



POLITECHNIKA KOSZALIŃSKA

WYDZIAŁ MECHANICZNY



PROCEDURA OCENY KADRY DYDAKTYCZNEJ

1. Cel i zakres procedury

Celem procedury jest określenie zasad i kryteriów oceny kadry dydaktycznej Zamiejscowego Wydziału Przemysłu Drzewnego Politechniki Koszalińskiej w Szczecinku.

2. Podstawa prawna procedury

- Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 27 lipca 2005 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 572 z późn. zm.);
- Statut Politechniki Koszalińskiej;
- Uchwała Nr 19/2013 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 13 marca 2013 r. w sprawie wprowadzenia Arkusza Okresowej Oceny Nauczyciela Akademickiego;
- Uchwała Nr 9/2016 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 27 stycznia 2016 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 19/2013 z dnia 13 marca 2013 r. w sprawie wprowadzenia Arkusza Okresowej Oceny Nauczyciela Akademickiego;
- Uchwała Nr 63/2016 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 23 listopada 2016 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 19/2013 z dnia 13 marca 2013 r. w sprawie wprowadzenia Arkusza Okresowej Oceny Nauczyciela Akademickiego

3. Opis realizacji procedury

Podstawę oceny nauczyciela akademickiego stanowią jego osiągnięcia naukowe lub artystyczne oraz dydaktyczne i organizacyjne określone w Statucie Politechniki Koszalińskiej §89. Zasady, przebieg oraz kryteria oceny nauczycieli akademickich na Wydziale Mechanicznym Politechniki Koszalińskiej określa uchwała nr 19/2013 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 13 marca 2013 r. w sprawie wprowadzenia Arkusza Okresowej Oceny Nauczyciela Akademickiego i Uchwała Nr 63/2016 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 23 listopada 2016 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 19/2013 z dnia 13 marca 2013 r. w sprawie wprowadzenia Arkusza Okresowej Oceny Nauczyciela Akademickiego

Skład Komisji Oceniającej Wydziału określa uchwała Rady Wydziału.

Progi punktowe w poszczególnych grupach pracowniczych określa uchwała Rady Wydziału.

4. Dokumenty i formularze

- Uchwała Nr 19/2013 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 13 marca 2013 r. w sprawie wprowadzenia Arkusza Okresowej Oceny Nauczyciela Akademickiego;
- Uchwała Nr 63/2016 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 23 listopada 2016 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 19/2013 z dnia 13 marca 2013 r. w sprawie wprowadzenia Arkusza Okresowej Oceny Nauczyciela Akademickiego;
- Arkusz oceny okresowej – załącznik nr 1 do Uchwały nr 9/2016 Senatu Politechniki Koszalińskiej;
- Zasady oceny nauczycieli akademickich - załącznik nr 2 do Uchwały nr 9/2016 Senatu Politechniki Koszalińskiej;
- Skład komisji oceniającej Wydziału – uchwała Rady Wydziału Mechanicznego;
- Wysokość progów punktowych – uchwała Rady Wydziału Mechanicznego;

Zatwierdzono Uchwałą Rady Wydziału z dnia 7 lipca 2016 roku.

**ARKUSZ OKRESOWEJ OCENY
NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO
ZATRUDNIONEGO W POLITECHNICE KOSZALIŃSKIEJ**

Imię i nazwisko	
Tytuł, stopień naukowy	
Stanowisko (data objęcia)	
Data zatrudnienia	
Podstawowa jednostka organizacyjna	
Katedra/Zakład	
Okres oceny	
Wartość progu punktowego wg uchwały Rady Wydziału/Instytutu pkt.
Wymagany procentowy udział punktów za działalność naukową %
Wymagana minimalna liczba punktów za działalność naukową pkt.

Zestawienie osiągnięć

Działalność	Suma punktów po weryfikacji
Naukowa	
Dydaktyczna	
Organizacyjna	
Ogółem liczba punktów	

Opinia Komisji Oceniającej

Ocena Okresowa Nauczyciela Akademickiego:

Przewodniczący Komisji Oceniającej

.....
data i podpis

Potwierdzenie zapoznania się z oceną

.....
data i podpis ocenianego

I. DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA					
1.	Artykuły naukowe opublikowane w recenzowanych czasopismach naukowych	Punktacja czasopisma	Liczba osiągnięć (artykułów /recenzji)	Suma punktów	Punkty po weryfikacji
a	Artykuł w czasopiśmie uwzględnionym w bazie Journal Citation Reports, wymienionym w części A wykazu MNiSW – punktacja wg listy czasopism MNiSW				
b	Artykuł w czasopiśmie uwzględnionym w części B wykazu MNiSW – punktacja wg listy czasopism MNiSW				
c	Artykuł w czasopiśmie uwzględnionym w bazie European Reference Index for the Humanities, wymienionym w części C wykazu MNiSW – punktacja wg listy czasopism MNiSW				
d	Artykuł w innym czasopiśmie zagranicznym, w języku podstawowym dla danej dyscypliny naukowej lub językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim (min. 0,5 arkusza wydawniczego)	4p			
e	Artykuł opublikowany w całości w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej uwzględnionej w Web of Science. Liczba punktów odpowiada najwyższej punktowanej publikacji w czasopiśmie naukowym krajowym nieposiadającym współczynnika wpływu Impact Factor (IF), wymienionym w wykazie B MNiSW				
f	Recenzja publikacji krajowej	0,25p			
	Recenzja publikacji międzynarodowej	0,5p			
2.	Opublikowane monografie naukowe	Punktacja	Liczba osiągnięć	Suma punktów	Punkty po weryfikacji
a	Autorstwo monografii naukowej w językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim	75p			
b	Autorstwo monografii naukowej w języku polskim	20p			
c	Autorstwo rozdziału w monografii naukowej w językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim	5p			

ARKUSZ OKRESOWEJ OCENY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

d	Autorstwo rozdziału w monografii naukowej w języku polskim	4p			
e	Redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej w językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim	5p			
f	Redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej w języku polskim	4p			
g	Recenzja monografii w języku polskim	1,5p			
	Recenzja monografii w językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim	3p			
3.	Aktywność badawcza	Punktacja	Liczba lat w okresie oceny	Suma punktów	Punkty po weryfikacji
a	Kierownik krajowego projektu badawczego	15p/rok			
b	Opiekun w projekcie promotorskim	5p/rok			
c	Wykonawca w projekcie badawczym	3p/rok			
d	Kierownik zespołu w badawczym projekcie międzynarodowym ¹⁾	25p/rok			
e	Koordinator projektu ²⁾ w programie międzynarodowym	40p/rok			
f	Wykonawca projektu badawczego w programie międzynarodowym	8p/rok			
g	Złożenie wniosku/projektu ³⁾	Punktacja	Udział procentowy	Suma punktów	Punkty po weryfikacji
	• krajowego	9p			
	• międzynarodowego	12p			
4.	Osiągnięcia projektowe, technologiczne lub artystyczne	Punktacja	Udział procentowy	Suma punktów	Punkty po weryfikacji
a	Przyznany patent ⁴⁾	25p			
b	Wzór użytkowy ⁴⁾ lub przyznane prawo ochronne na wzór użytkowy ⁴⁾	10p			

ARKUSZ OKRESOWEJ OCENY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

c	Wynalazek ⁴⁾ zgłoszony do ochrony	8p			
		Punktacja	Liczba osiągnięć	Suma punktów	Punkty po weryfikacji
d	Zlecone ekspertyzy, opracowania naukowe i techniczne lub działania artystyczne realizowane w ramach Politechniki Koszalińskiej ze środków pochodzących z otoczenia gospodarczego	1p			
e	Nagrody i wyróżnienia instytucji i towarzystw naukowych	1p			
f ⁵⁾	Czynny udział w konkursie projektowym lub artystycznym o zasięgu:				
	• krajowym	10p			
	• europejskim	12p			
	• światowym	15p			
g ⁵⁾	Zdobyte miejsca lub wyróżnienia w konkursie projektowym lub artystycznym:				
	• miejsce pierwsze	30p			
	• miejsce drugie	20p			
	• miejsce trzecie	10p			
	• wyróżnienie	8p			
	• finalista	5p			
h ⁵⁾	Realizacja projektu indywidualnego lub zespołowego (1 pkt za każde 2000 zł wartości projektu)	1p			
i ⁵⁾	Czynny udział w wystawie ogólnopolskiej:				
	• indywidualnej	10p			
	• zbiorowej	7p			
j ⁵⁾	Czynny udział w wystawie zagranicznej:				
	• indywidualnej	15p			
	• zbiorowej	10p			
5.	Konferencje	Punkty	Liczba osiągnięć	Suma punktów	Punkty po weryfikacji
a ⁶⁾	Czynny udział w konferencjach krajowych	1p			
	Czynny udział w konferencjach międzynarodowych	3p			
b	Przewodniczenie komitetowi naukowemu konferencji krajowej	6p			
	Przewodniczenie komitetowi naukowemu konferencji międzynarodowej	10p			
c	Członkostwo w komitecie programowym konferencji krajowej	1p			
	Członkostwo w komitecie programowym konferencji międzynarodowej	3p			

ARKUSZ OKRESOWEJ OCENY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

6.	Uzyskane stopnie i tytuły naukowe	Punkty	Liczba osiągnięć	Suma punktów	Punkty po weryfikacji
a	Doktora	50p			
b	Doktora habilitowanego	100p			
c	Profesora	150p			
7.	Popularyzacja wiedzy naukowej	Punkty	Liczba osiągnięć	Suma punktów	Punkty po weryfikacji
a	Udział w radach, kolegiach i zespołach redakcyjnych	2p			
b	Autorstwo książek popularnonaukowych	5p			
c	Publikacje popularnonaukowe (ISBN, ISSN)	1p			
d	Wykłady gościnne krajowe	1p			
	Wykłady gościnne zagraniczne	3p			
8.	Kształcenie kadry	Punkty	Liczba osiągnięć/ aktywności	Suma punktów	Punkty po weryfikacji
a	Promotorstwo w przewodach doktorskich:				
	<ul style="list-style-type: none"> • zakończonych • otwartych 	15p 10p			
b	Recenzje promocyjne:				
	<ul style="list-style-type: none"> • profesorskie • habilitacyjne • doktorskie 	5p 4p 3p			
	Inne formy kształcenia kadr naukowych:				
c	<ul style="list-style-type: none"> • opieka naukowa nad doktorantem • udział w komisjach powołanych ds. postępowania o nadania tytułu, przewodów habilitacyjnych 	3p 1p			
	9. Inne formy aktywności wskazane w załączniku⁷⁾ (max 10p w okresie oceny)				
10.	Całkowita liczba cytowań (wg Web of Science)				
11.	Indeks Hirscha (wg Web of Science)				
Suma punktów					

II. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA				
1.	Zaangażowanie w proces podnoszenia jakości kształcenia prowadzonego przez Jednostkę (max 5p w okresie oceny)	Punktacja	Suma punktów	Punkty po weryfikacji
a		1p		
b		1p		
c		1p		
d		1p		
e		1p		
2.	Posiadane przygotowanie pedagogiczne potwierdzone adekwatnym dokumentem	Punktacja	Suma punktów	Punkty po weryfikacji
a		1p		
3.	Nazwa kierunku kształcenia, dla którego pracownik wliczany jest do minimum kadrowego	Punktacja	Suma punktów	Punkty po weryfikacji
a		Studia I stopnia: 1p		
b		Studia I i II stopnia: 2p		
4.	Realizacja procedur związanych z procesem dydaktycznym (max 5p w okresie oceny)	Punktacja	Suma punktów	Punkty po weryfikacji
a		1p		
b		1p		
c		1p		
d		1p		
e		1p		

ARKUSZ OKRESOWEJ OCENY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

5.	Prowadzenie zajęć w językach obcych	Punktacja	Liczba osiągnięć	Suma punktów	Punkty po weryfikacji
a	Przygotowanie i/lub prowadzenie kursu w języku obcym	5p			
b	Współpraca dydaktyczna (w języku obcym) w ramach LLP Erasmus (max 2 punkty w okresie oceny)	2p			
6.	Aktywność dodatkowa dotycząca dydaktyki realizowana na rzecz Wydziału/Instytutu (max 5p w okresie oceny)	Punktacja	Suma punktów		Punkty po weryfikacji
a		1p			
b		1p			
c		1p			
d		1p			
e		1p			
7.	Ocena nauczyciela wynikająca z opinii studentów (max 30p w okresie oceny) Średnia arytmetyczna ocen ze wszystkich ankiet w okresie oceny	Punktacja	Uzyskane punkty		Punkty po weryfikacji
a	<1,0;2,0)	0p			
	<2,0;2,5)	5p			
	<2,5;3,0)	10p			
	<3,0;3,5)	15p			
	<3,5;4,0)	20p			
	<4,0;4,5)	25p			
	<4,5;5,0>	30p			
8.	Ocena nauczyciela dokonana przez kierownika katedry/zakładu (max 10p w okresie oceny)	Punktacja	Przyznane punkty	Suma punktów	Punkty po weryfikacji
a	Ocena prowadzonych przez nauczyciela akademickiego zajęć w zakresie aktualności prezentowanych w procesie dydaktycznym treści w stosunku do osiągnięć nauki	0÷2p			
b	Ocena prowadzonych przez nauczyciela akademickiego zajęć w zakresie atrakcyjności wykorzystanych w procesie dydaktycznym form przekazu treści	0÷2p			

ARKUSZ OKRESOWEJ OCENY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

c	Dążenie do powiązania dorobku naukowego z tematyką prowadzonych zajęć	0÷2p			
d	Doświadczenie praktyczne powiązane z problematyką prowadzonych zajęć	0÷2p			
e	Zaangażowanie w realizację procesu budowania jakości kształcenia na poziomie Katedry/Zakładu	0÷2p			
9	Udział w procesie dyplomowania (max 30p w okresie oceny)	Punktacja	Liczba osiągnięć	Suma punktów	Punkty po weryfikacji
a	Promotorstwo zakończonych prac magisterskich	5p			
b	Promotorstwo zakończonych prac inżynierskich/licencjackich	3p			
c	Recenzowanie prac dyplomowych magisterskich	0,5p			
d	Recenzowanie prac dyplomowych inżynierskich/licencjackich	0,3p			
10.	Publikacje dydaktyczne⁸⁾	Punktacja	Liczba osiągnięć	Suma punktów	Punkty po weryfikacji
a	Autorstwo podręcznika akademickiego	60p			
b	Autorstwo skryptu	30p			
c	Autorstwo przekładu podręcznika/skryptu	15p			
d	Autorstwo przewodnika do ćwiczeń i inne	5p			
11.	Inne formy aktywności wskazane w załączniku⁷⁾ (max 10p w okresie oceny)				
Suma punktów					

III. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA					
1.	Działalność na rzecz Uczelni	Punktacja	Liczba lat w okresie oceny	Suma punktów	Punkty po weryfikacji
a	Członek Senatu	3p/rok			
b	Członek rady Wydziału/Instytutu	2p/rok			
c	Przewodniczący komisji senackich	2p/rok			
d	Członkostwo w komisjach senackich	1p/rok			
e	Przewodniczący komisji Wydziałowych/Instytutu	2p/rok			
f	Członkostwo w komisjach Wydziałowych/Instytutu	1p/rok			

ARKUSZ OKRESOWEJ OCENY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

g	Udział w innych formach działalności zleconych przez Wydział/Instytut zatwierdzonych przez Radę Wydziału/Instytutu	1p/rok			
2	Funkcje pełnione w Uczelni	Punktacja	Liczba lat w okresie oceny	Suma punktów	Punkty po weryfikacji
a	Rektor/Prorektor	30/25p/rok			
b	Dziekan/Prodziekan	15/10p/rok			
c	Dyrektor/Z-ca Dyrektora	10/7p/rok			
d	Kierownik Katedry/Zakładu, Laboratorium, Pracowni	5/3p/rok			
3	Działalność na rzecz nauki poza Uczelnią	Punktacja	Liczba lat w okresie oceny/ liczba osiągnięć	Suma punktów	Punkty po weryfikacji
a	Członek RG, CK, PAU, PKA, PAN, RN lub innych komisji powoływanych przez Prezydenta, Premiera, MNiSW lub inne organy centralne działające w obszarze nauki	5p/rok			
b	Członek krajowych komitetów redakcyjnych	1p/rok			
	Członek zagranicznych komitetów redakcyjnych	2p/rok			
c	Członek w komitetach PAN	2p/rok			
d	Praca w panelach recenzentów NCBiR, NCN i panelach równorzędnych	5p/panel			
e	Członkostwo w organizacjach zawodowych	1p/org.			
f	Recenzje projektów krajowych	1p/szt.			
	Recenzje projektów międzynarodowych	3p/szt.			
4	Działalność w towarzystwach naukowych	Punktacja	Liczba lat w okresie oceny	Suma punktów	Punkty po weryfikacji
a	Stanowisko funkcyjne w ogólnokrajowym towarzystwie naukowym	3p/rok			
	Stanowisko funkcyjne w międzynarodowym towarzystwie naukowym	5p/rok			
b	Członkostwo w ogólnokrajowym towarzystwie naukowym	1p/rok			
	Członkostwo w międzynarodowym towarzystwie naukowym	2p/rok			

ARKUSZ OKRESOWEJ OCENY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

5	Organizacja konferencji w jednostce	Punktacja	Liczba osiągnięć	Suma punktów	Punkty po weryfikacji
a	Członek komitetu organizacyjnego konferencji krajowej	1p			
	Członek komitetu organizacyjnego konferencji międzynarodowej	3p			
6	Inne formy aktywności wskazane w załączniku⁷⁾ (max 10p w okresie oceny)				
Suma punktów					

.....
Data i podpis Ocenianego

Opinia Kierownika Katedry/Zakładu

.....
Data i podpis Kierownika Katedry/Zakładu

- 1) projekt międzynarodowy = minimum 1 partner z zagranicy
- 2) koordynator projektu to osoba zarządzająca całym projektem
- 3) kierownik zespołu składającego wniosek/projekt decyduje o procentowym udziale osoby uczestniczącej w pracach przygotowawczych składanego wniosku/projektu
- 4) rejestrowane w Urzędzie Patentowym, chronione na rzecz PK
- 5) dotyczy pracowników jednostek o profilu artystyczno-projektowym
- 6) potwierdzone programem konferencji ze wskazaniem na tytuł wystąpienia
- 7) opisać z wyszczególnieniem w załączniku
- 8) publikacje recenzowane

ZASADY ORAZ PRZEBIEG PROCESU OCENY NAUCZYCIELI AKADEMICKICH W POLITECHNICE KOSZALIŃSKIEJ

1. Podstawę oceny nauczyciela akademickiego stanowią jego osiągnięcia w zakresie określonym w § 89 ust. 3 Statutu Politechniki Koszalińskiej. Oceny dokonuje się w oparciu o Arkusz Okresowej Oceny Nauczyciela Akademickiego zatrudnionego w Politechnice Koszalińskiej wprowadzony Uchwałą Nr 19/2013 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 13 marca 2013 r., zwany dalej Arkuszem Oceny.
2. Arkusz Oceny wypełnia nauczyciel akademicki.
3. Dane umieszczone w Arkuszu Oceny mają charakter poufny. Dostęp do tych danych, oprócz upoważnionych pracowników służb kadrowych PK, mają: bezpośredni przełożony nauczyciela akademickiego, członkowie Komisji Oceniającej oraz kierownik podstawowej jednostki organizacyjnej.
4. Dane dotyczące wybranych obszarów działalności dydaktycznej nauczyciela akademickiego (punkty 2.7 i 2.8 Arkusza Oceny) wprowadzają odpowiednio: upoważniony przez kierownika jednostki członek Komisji Oceniającej oraz kierownik katedry/zakładu.
5. W Arkuszu Oceny nauczyciel akademicki umieszcza wyłącznie te dane, które są udokumentowane dołączonymi do Arkusza Oceny załącznikami w formie elektronicznej (płyta CD):
 - 1) W zakresie działalności naukowej, w postaci kopii:
 - a) odpowiednich stron publikacji naukowych (artykułów, monografii), zawierających niezbędne dane bibliograficzne artykułu (p. 1.1a÷e oraz 1.2a÷f Arkusza Oceny),
 - b) zleceń opracowania recenzji artykułu, monografii (p. 1.1f oraz 1.2g Arkusza Oceny),
 - c) odpowiednich stron umów na realizację projektu badawczego w przypadku kierowników projektów badawczych (p. 1.3a,b,d,e Arkusza Oceny),
 - d) odpowiednich stron umów na realizację projektu badawczego, potwierdzonych przez kierownika projektu, w przypadku wykonawców w projektach badawczych (p. 1.3c,f Arkusza Oceny),
 - e) kart wniosków/projektów, złożonych w okresie oceny, potwierdzonych przez Dział Nauki PK. O podziale punktów między członków zespołu przygotowującego projekt decyduje kierownik zespołu (p. 1.3g Arkusza Oceny),
 - f) dokumentów potwierdzających osiągnięcia projektowe, technologiczne i artystyczne (p. 1.4g Arkusza Oceny),
 - g) programów konferencji naukowych ze wskazaniem charakteru udziału ocenianego nauczyciela (p. 1.5 Arkusza Oceny),
 - h) dyplomów/uchwał/decyzji potwierdzających uzyskanie stopnia/tytułu naukowego (p. 1.6 Arkusza Oceny),
 - i) powołań do udziału w radach, kolegiach, zespołach redakcyjnych (p. 1.7a Arkusza Oceny), zaproszeń do wygłoszenia wykładów (p. 1.7d Arkusza Oceny),
 - j) powołań do pełnienia funkcji promotorów, recenzentów, członków komisji ds. postępowania o nadanie stopnia/tytułu naukowego (p. 1.8 Arkusza Oceny).
 - 2) W zakresie działalności dydaktycznej, w postaci kopii:
 - a) dokumentu potwierdzającego posiadane przygotowanie pedagogiczne (p. 2.2a Arkusza Oceny),

- b) oświadczenia o zaliczeniu do minimum kadrowego kierunku kształcenia (p. 2.3a,b Arkusza Oceny),
 - c) karty kursu prowadzonego w języku obcym, potwierdzonej przez prodziekana ds. dydaktycznych (p. 2.5a Arkusza Oceny),
 - d) decyzji o powołaniu w skład komisji/zespołu zaangażowanego w proces podnoszenia jakości kształcenia w Jednostce (p. 2.1a÷e oraz 2.4a÷e Arkusza Oceny)
 - e) decyzji o powierzeniu innych obowiązków na rzecz dydaktyki (p. 2.6a÷e Arkusza Oceny),
 - f) potwierdzonej przez dziekanat informacji o promotorstwie zakończonych prac dyplomowych (p. 2.9a÷b Arkusza Oceny) oraz opracowanych recenzjach prac dyplomowych (p. 2.9c,d Arkusza Oceny),
 - g) odpowiednich stron publikacji dydaktycznych (podręczników, skryptów), zawierających niezbędne dane bibliograficzne (p. 2.10a÷e Arkusza Oceny).
- 3) W zakresie działalności organizacyjnej, w postaci kopii:
- a) dokumentów potwierdzających powołanie do udziału w pracach organów kolegialnych jednostki/uczelni (p. 3.1a÷g Arkusza Oceny),
 - b) dokumentów potwierdzających powołanie do pełnienia funkcji kierowniczych (p. 3.2a÷d Arkusza Oceny),
 - c) dokumentów potwierdzających powołanie do udziału w pracach centralnych, ogólnokrajowych i zagranicznych naukowych organów kolegialnych/organizacji (p. 3.3a÷c,e Arkusza Oceny),
 - d) dokumentów potwierdzających powołanie do udziału w pracach paneli recenzentów NCBiR i NCN (p. 3.3d Arkusza Oceny),
 - e) zleceń na opracowanie recenzji projektów krajowych/międzynarodowych (p. 3.3f Arkusza Oceny),
 - f) decyzji o powołaniu do pełnienia funkcji lub potwierdzenia członkostwa w towarzystwach naukowych (p. 3.4a,b Arkusza Oceny),
 - g) dokumentów potwierdzających uczestnictwo w pracach komitetu organizacyjnego konferencji (p. 3.5a Arkusza Oceny).
6. Prawdziwość wprowadzonych danych nauczyciel akademicki potwierdza własnoręcznym podpisem.
7. Kierownik katedry/zakładu weryfikuje dane wprowadzone przez nauczyciela akademickiego do Arkusza Oceny.
8. Kierownik katedry/zakładu, w oparciu o dane zawarte w Arkuszu Oceny, sporządza pisemną opinię zamieszczoną w Arkuszu Oceny.
9. Komisja Oceniająca jednostki dokonuje weryfikacji danych zawartych w Arkuszu Oceny, określa liczbę punktów uzyskanych przez ocenianego nauczyciela w poszczególnych kategoriach jego działalności oraz przyznaje Ocenę Okresową Nauczyciela Akademickiego.
10. Od decyzji Komisji Oceniającej, nauczycielowi akademickiemu przysługuje prawo do złożenia odwołania do Odwoławczej Komisji Oceniającej, zgodnie z § 88 ust. 3 Statutu Politechniki Koszalińskiej.

UWAGI SZCZEGÓŁOWE

Działalność naukowa

1. W wykazie prac twórczych oceniany nauczyciel podaje aktualną, w roku wydania pracy, liczbę punktów dla danego czasopisma, wg właściwego wykazu MNiSW.
2. Pod pojęciem „artykuł naukowy” rozumie się publikację recenzowaną, opublikowaną w czasopiśmie naukowym, umieszczonym w części A, B lub C wykazu MNiSW, obejmującą

- jąca wyniki badań własnych lub porządkującą określony obszar wiedzy naukowej uzyskanej przez innych autorów (prace przeglądowe).
3. Pod pojęciem „monografie naukowe” rozumie się: edycje tekstów źródłowych, leksykografie, atlasy i mapy wieloaspektowe, tłumaczenia publikacji zagranicznych wraz z opracowaniem redakcyjnym, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, opracowania krytyczne tekstów literackich, słowniki biograficzne i bibliograficzne, bibliografie, katalogi zabytków, a w zakresie grupy nauk humanistycznych i społecznych oraz grupy nauk o sztuce i twórczości artystycznej także opracowania naukowe zawierające spójne tematycznie referaty wygłoszone na konferencji lub konferencjach naukowych, jeżeli spełniają łącznie następujące warunki:
 - a) stanowią spójne tematycznie, recenzowane opracowania naukowe,
 - b) zawierają bibliografię naukową,
 - c) posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych,
 - d) są opublikowane jako książki lub odrębne tomy,
 - e) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy.
 4. Pod pojęciem „rozdział w monografii naukowej” rozumie się integralną część opracowania zdefiniowanego w p. 3.
 5. Liczba punktów uzyskanych przez autorów łącznie za rozdziały zamieszczone w wieloautorskiej monografii naukowej nie może przewyższać liczby punktów przyznawanych za monografię naukową.
 6. W Arkuszu Oceny nie są punktowane:
 - a) streszczenia prac naukowych publikowane w materiałach konferencyjnych i innych,
 - b) artykuły naukowe, w których autor (oceniany nauczyciel akademicki) występuje, jako pracownik innej uczelni.
 7. Liczbę punktów przyznanych nauczycielowi za współautorstwo pracy naukowej (artykułu, monografii, podręcznika, skryptu itp.) oblicza się, dzieląc całkowitą liczbę punktów przypisanych danej publikacji przez liczbę autorów zatrudnionych w PK. Zasada ta obowiązuje dla prac, gdzie liczba autorów nie jest większa niż 10. Zasada ta obowiązuje również, gdy część współautorów jest zatrudnionych poza PK.

Działalność dydaktyczna

Działalność dydaktyczna nauczyciela akademickiego oceniana jest poprzez przypisanie punktów na podstawie:

- 1) Zaangażowania w proces podnoszenia jakości kształcenia prowadzonego przez jednostkę (p. 2.1a÷e Arkusza Oceny; maksymalnie 5 punktów dla tego obszaru). W tym obszarze punktowane są:
 - a) uczestnictwo w pracach komisji ds. jakości kształcenia w jednostce,
 - b) uczestnictwo w pracach komisji programowych,
 - c) pełnienie roli koordynatora KRK na prowadzonym przez jednostkę kierunku kształcenia,
 - d) uczestnictwo w opracowaniu programów kształcenia dla nowych kierunków kształcenia,
 - e) uczestnictwo w opracowaniu zmian w istniejących programach kształcenia,
 - f) współpraca z przedsiębiorcami w zakresie programów kształcenia,
 - g) uczestnictwo w pracach nad ewaluacją programów kształcenia,
 - h) inne aktywności z tego obszaru.
- 2) Jakości realizacji procedur związanych z procesem dydaktycznym (p. 2.4a÷e Arkusza Oceny; maksymalnie 5 punktów dla tego obszaru). W tym obszarze punktowane są:
 - a) prowadzenie konsultacji,

- b) realizacja zajęć zgodnie z planem,
 - c) terminowość składania dokumentacji związanej z procesem dydaktycznym (karty kursów, protokoły zaliczeń),
 - d) inne aktywności z tego obszaru.
- 3) Aktywności dodatkowej dotyczącej dydaktyki realizowanej na rzecz Wydziału/Instytutu (p. 2.6a÷e Arkusza Oceny; maksymalnie 5 punktów dla tego obszaru). W tym obszarze punktowane są:
- a) uczestnictwo w projektach dotyczących dydaktyki, finansowanych ze środków zewnętrznych,
 - b) kierowanie studiami podyplomowymi,
 - c) uczestnictwo w pracach zespołów przygotowujących aplikacje o granty dotyczące dydaktyki,
 - d) opieka nad praktykami studenckimi i kołami naukowymi,
 - e) udział w pracach komisji rekrutacyjnych,
 - f) układanie planów zajęć,
 - g) inne aktywności z tego obszaru.
- 4) Oceny wynikającej z opinii studentów (p. 2.7a Arkusza Oceny; maksymalnie 30 punktów dla tego obszaru). Podstawą oceny jest uśredniony wynik ankietyzacji, w skali od 1 do 5, prowadzonej wśród studentów uczestniczących w zajęciach prowadzonych w okresie oceny przez nauczyciela akademickiego. Punktację przypisuje się wg skali jak w p. 2.7a Arkusza Oceny.
- 5) Oceny nauczyciela dokonanej przez kierownika katedry/zakładu (p. 2.8a÷e Arkusza Oceny; maksymalnie 10 punktów dla tego obszaru).
- 6) Pod pojęciem „podręcznik akademicki” rozumie się oryginalne, na tle dotychczasowego stanu wiedzy w danej dziedzinie, opracowanie wpływające na istotną poprawę warunków i wyników kształcenia. Za podręczniki uznaje się także encyklopedie złożone z rozdziałów tematycznych oraz słowniki o charakterze naukowym.
- 7) Definicja „podręcznika akademickiego” nie obejmuje skryptów wykładów i ćwiczeń, poradników zawodowych, książek popularyzujących wiedzę naukową itp.
- 8) Podręczniki akademickie, o których mowa w p. 6, powinny być zarejestrowane pod numerem ISBN.

Działalność organizacyjna

1. Działalność organizacyjna nauczyciela akademickiego oceniana jest poprzez przypisanie odpowiedniej liczby punktów przypadających za każdy rok zaangażowania w tę działalność (p. 3 Arkusza Oceny).
2. W przypadku, gdy w okresie oceny wypada ułamkowa liczba lat określonej aktywności, liczba punktów przypisana tej aktywności powinna być naliczana proporcjonalnie do liczby miesięcy, z dokładnością do jednej dziesiątej punktu.