



Analiza i ocena procesu dydaktycznego za rok akademicki 2022/2023



Rada Wydziału, 28 listopad 2023

Analiza i ocena procesu dydaktycznego

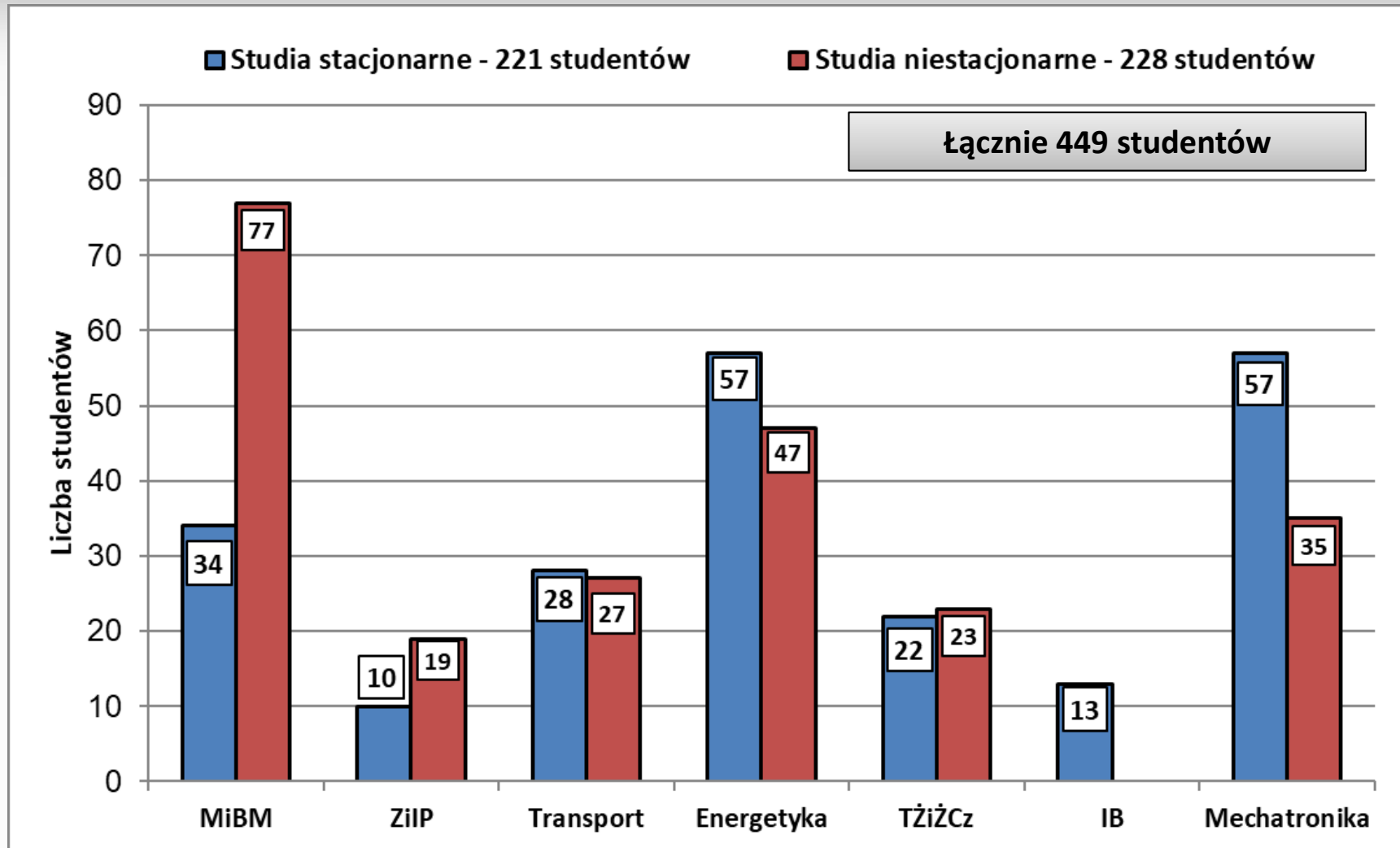
W opracowaniu wykorzystano:

- a) wyniki zaliczeń semestrów,
- b) sprawozdanie z wyników ankiet studenckich,
- c) sprawozdanie z badania losów absolwentów na podstawie ELA,
- d) raporty z hospitacji zajęć dydaktycznych,
- e) sprawozdania z realizacji praktyk studenckich,
- f) wyniki ocen prac dyplomowych,
- g) sprawozdanie z mobilności studentów,
- h) wyniki działalności komisji stypendialnych,
- i) raport z analizy sytuacji studentów niepełnosprawnych,
- j) sprawozdania z działalności kół naukowych,
- k) sprawozdanie z realizacji studiów podyplomowych,
- l) nowe kierunki studiów i specjalności.

LICZBA STUDENTÓW*

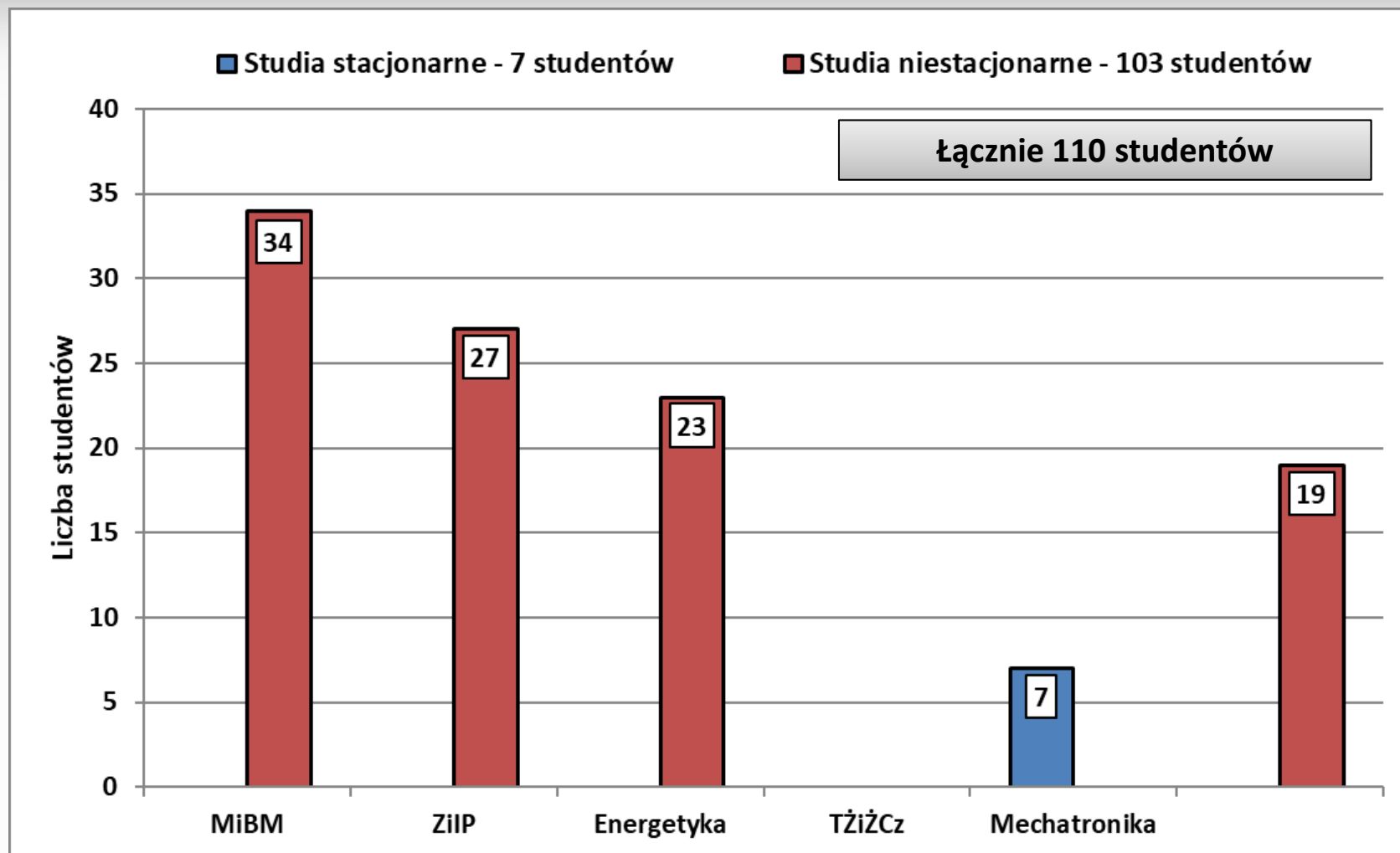
** na podstawie danych Biura Obsługi Studenta*

Liczba studentów studiów I stopnia (stan na dzień 31-10-2023)



W stosunku do 31.10.2022 **spadek** o około 9% (42 studentów).

Liczba studentów studiów II stopnia (stan na dzień 31-10-2023)



W stosunku do 31.10.2022 **spadek** o około 3% (3 studentów).

ROZLICZENIE SEMESTRÓW*

** na podstawie danych Biura Obsługi Studenta*

Kierunek

Mechanika i Budowa Maszyn

MiBM I - stopień odsiewu

| MiBM, STACJONARNE | Rok I | Rok II | Rok III | Rok IV |
|----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| sem. zimowy 2022/2023 | 21 | 6 | 7 | 5 |
| stopień odsiewu [%] | 22 | 0 | 14 | x |
| sem. letni 2022/2023 | 7 | 6 | 6 | 12 |
| stopień odsiewu [%] | | 14 | 0 | 20 |
| sem. zimowy 2023/2024 | 14 | 6 | 6 | 5 |

Uwaga!

W przypadku studiów stacjonarnych na pierwszym roku odsiew policzono dla liczby studentów pochodzenia polskiego. W tym czasie studenci pochodzenia ukraińskiego stanowili około 50% całej liczebności studentów I roku kierunku MiBM.

Średni odsiew na kierunku 10%

| MiBM, NIESTACJONARNE | Rok I | Rok II | Rok III | Rok IV |
|----------------------------|-----------|-----------|----------|----------|
| sem. zimowy 2022/2023 | 33 | 24 | 9 | 7 |
| stopień odsiewu [%] | 24 | 4 | 0 | x |
| sem. letni 2022/2023 | 25 | 23 | 9 | 13 |
| stopień odsiewu [%] | | 12 | 4 | 0 |
| sem. zimowy 2023/2024 | 19 | 22 | 22 | 9 |

Średni odsiew na kierunku 6%

| Legenda | |
|---------|-------------------------------|
| | I rok od 2022_2023 |
| | II rok od 2022_2023 |
| | III rok od 2022_2023 |
| | IV rok w 2022_2023 |
| | I rok od 2023_2024 Rekrutacja |
| | egzamin dyplomowy |

MiBM II - stopień odsiewu

| MiBM, NIESTACJONARNE | Rok I | Rok II |
|----------------------------|-----------|----------|
| sem. zimowy 2022/2023 | 31 | 15 |
| stopień odsiewu [%] | 13 | x |
| sem. letni 2022/2023 | 27 | 15 |
| stopień odsiewu [%] | | 4 |
| sem. zimowy 2023/2024 | 0 | 26 |

Średni odsiew na kierunku 6%

| Legenda | |
|---------|-------------------------------|
| | I rok od 2022_2023 |
| | II rok od 2022_2023 |
| | III rok od 2022_2023 |
| | IV rok w 2022_2023 |
| | I rok od 2023_2024 Rekrutacja |
| | egzamin dyplomowy |

Przedmioty sprawiające trudność

Nazwa przedmiotu

Podstawy elektrotechniki i elektroniki – lab.

Kierunek

Transport

Transport I - stopień odsiewu

| TRANSPORT, STACJONARNE | Rok I | Rok II | Rok III | Rok IV |
|----------------------------|-----------|-----------|----------|----------|
| sem. zimowy 2022/2023 | 10 | 5 | 5 | 5 |
| stopień odsiewu [%] | 70 | x | x | x |
| sem. letni 2022/2023 | 3 | 6 | 6 | 10 |
| stopień odsiewu [%] | | 33 | 0 | x |
| sem. zimowy 2023/2024 | 9 | 2 | 6 | 8 |

Średni odsiew na kierunku 14%.

| TRANSPORT, NIESTACJONARNE | Rok I | Rok II | Rok III | Rok IV |
|----------------------------|-----------|----------|-----------|-----------|
| sem. zimowy 2022/2023 | 11 | 10 | 5 | 6 |
| stopień odsiewu [%] | 18 | 0 | 0 | x |
| sem. letni 2022/2023 | 9 | 10 | 5 | 10 |
| stopień odsiewu [%] | | | 50 | 20 |
| sem. zimowy 2023/2024 | 0 | 11 | 5 | 4 |

Średni odsiew na kierunku 13%.

| Legenda | |
|---------|-------------------------------|
| | I rok od 2022_2023 |
| | II rok od 2022_2023 |
| | III rok od 2022_2023 |
| | IV rok w 2022_2023 |
| | I rok od 2023_2024 Rekrutacja |
| | egzamin dyplomowy |

Przedmioty sprawiające trudność

Nazwa przedmiotu

Materiałoznawstwo – wykład i lab.

Kierunek

Technologia żywności i żywienie człowieka

TŻiŻCz I - stopień odsiewu

| TŻiŻCz, STACJONARNE | Rok I | Rok II | Rok III | Rok IV |
|----------------------------|---------------------|--------|---------|--------|
| sem. zimowy 2022/2023 | 5 | 0 | 6 | 7 |
| stopień odsiewu [%] | likwidacja kierunku | x | x | 14 |
| sem. letni 2022/2023 | 0 | 0 | 7 | 6 |
| stopień odsiewu [%] | | x | x | 0 |
| sem. zimowy 2023/2024 | 12 | 0 | 0 | 7 |

| TŻiŻCz, NIESTACJONARNE | Rok I | Rok II | Rok III | Rok IV |
|----------------------------|-------|--------|---------|--------|
| sem. zimowy 2022/2023 | 8 | 6 | 0 | 7 |
| stopień odsiewu [%] | 37 | 17 | x | 0 |
| sem. letni 2022/2023 | 5 | 5 | 0 | 7 |
| stopień odsiewu [%] | | 20 | x | x |
| sem. zimowy 2023/2024 | 7 | 4 | 6 | 0 |

Średni odsiew na kierunku 10%.

| Legenda | |
|---------|-------------------------------|
| | I rok od 2022_2023 |
| | II rok od 2022_2023 |
| | III rok od 2022_2023 |
| | IV rok w 2022_2023 |
| | I rok od 2023_2024 Rekrutacja |
| | egzamin dyplomowy |

Przedmioty sprawiające trudność

Nazwa przedmiotu

Instrumentalne metody oceny jakości żywności – lab.

Kierunek

Zarządzanie i inżynieria produkcji

ZiIP I - stopień odsiewu

| ZiIP, STACJONARNE | Rok I | Rok II | Rok III | Rok IV |
|----------------------------|----------|-----------|----------|----------|
| sem. zimowy 2022/2023 | 0 | 4 | 5 | 8 |
| stopień odsiewu [%] | x | 25 | 0 | x |
| sem. letni 2022/2023 | 0 | 3 | 5 | 9 |
| stopień odsiewu [%] | | x | 0 | 0 |
| sem. zimowy 2023/2024 | 0 | 0 | 3 | 5 |

Średni odsiew na kierunku 3%

| ZiIP, NIESTACJONARNE | Rok I | Rok II | Rok III | Rok IV |
|----------------------------|-----------|-----------|----------|----------|
| sem. zimowy 2022/2023 | 7 | 6 | 0 | 5 |
| stopień odsiewu [%] | 29 | 17 | x | x |
| sem. letni 2022/2023 | 5 | 5 | 0 | 3 |
| stopień odsiewu [%] | | 40 | 0 | x |
| sem. zimowy 2023/2024 | 10 | 3 | 5 | 0 |

Średni odsiew na kierunku 12%

| Legenda | |
|---|-------------------------------|
|  | I rok od 2022_2023 |
|  | II rok od 2022_2023 |
|  | III rok od 2022_2023 |
|  | IV rok w 2022_2023 |
|  | I rok od 2023_2024 Rekrutacja |
|  | egzamin dyplomowy |

ZiIP II - stopień odsiewu

| ZiIP, NIESTACJONARNE | Rok I | Rok II |
|----------------------------|-------------|--------------|
| sem. zimowy 2022/2023 | 7 (sem. II) | |
| stopień odsiewu [%] | 42 | |
| sem. letni 2022/2023 | | 4 (sem. III) |
| stopień odsiewu [%] | | 0 |
| sem. zimowy 2023/2024 | 23 | 4 (sem. IV) |

Uwaga!
Rocznik rozpoczynający pierwszy rok od semestru letniego 2021/2022

| Legenda | |
|---|-------------------------------|
|  | I rok od 2022_2023 |
|  | II rok od 2022_2023 |
|  | III rok od 2022_2023 |
|  | IV rok w 2022_2023 |
|  | I rok od 2023_2024 Rekrutacja |
|  | egzamin dyplomowy |

Kierunek

Energetyka

Energetyka I - stopień odsiewu

| ENERGETYKA, STACJONARNE | Rok I | Rok II | Rok III | Rok IV |
|----------------------------|-----------|-----------|-----------|----------|
| sem. zimowy 2022/2023 | 19 | 16 | 6 | 14 |
| stopień odsiewu [%] | 32 | 13 | x | x |
| sem. letni 2022/2023 | 13 | 14 | 8 | 19 |
| stopień odsiewu [%] | | 0 | 50 | x |
| sem. zimowy 2023/2024 | 20 | 13 | 7 | 10 |

Średni odsiew na kierunku 14%

| ENERGETYKA, NIESTACJONARNE | Rok I | Rok II | Rok III | Rok IV |
|----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| sem. zimowy 2022/2023 | 13 | 9 | 6 | 6 |
| stopień odsiewu [%] | 23 | 22 | 0 | x |
| sem. letni 2022/2023 | 10 | 7 | 6 | 8 |
| stopień odsiewu [%] | | 40 | 14 | 67 |
| sem. zimowy 2023/2024 | 24 | 6 | 6 | 2 |

Średni odsiew na kierunku 23%

| Legenda | |
|---|-------------------------------|
|  | I rok od 2022_2023 |
|  | II rok od 2022_2023 |
|  | III rok od 2022_2023 |
|  | IV rok w 2022_2023 |
|  | I rok od 2023_2024 Rekrutacja |
|  | egzamin dyplomowy |

Energetyka II - stopień odsiewu

| ENERGETYKA, NIESTACJONARNE | Rok I | Rok II |
|----------------------------|-----------|-----------|
| sem. zimowy 2022/2023 | 23 | |
| stopień odsiewu [%] | 22 | |
| sem. letni 2022/2023 | 18 | |
| stopień odsiewu [%] | | 38 |
| sem. zimowy 2023/2024 | 8 | 13 |

| Legenda | |
|---------|-------------------------------|
| | I rok od 2022_2023 |
| | II rok od 2022_2023 |
| | III rok od 2022_2023 |
| | IV rok w 2022_2023 |
| | I rok od 2023_2024 Rekrutacja |
| | egzamin dyplomowy |

Przedmioty sprawiające trudność

| Nazwa przedmiotu |
|---------------------------|
| Mechanika płynów 1 – lab. |

Kierunek

Mechatronika

Mechatronika I – stopień odsiewu

| MECHATRONIKA, STACJONARNE | Rok I | Rok II | Rok III | Rok IV |
|----------------------------|----------|-----------|----------|-----------|
| sem. zimowy 2022/2023 | 28 | 6 | 11 | 7 |
| stopień odsiewu [%] | 0 | 17 | 0 | x |
| sem. letni 2022/2023 | 14 | 5 | 11 | 16 |
| stopień odsiewu [%] | | 7 | 0 | 18 |
| sem. zimowy 2023/2024 | 26 | 13 | 5 | 9 |

Uwaga!

W przypadku studiów stacjonarnych na pierwszym roku odsiew policzono dla liczby studentów pochodzenia polskiego. W tym czasie studenci pochodzenia ukraińskiego stanowili około 50% całej liczebności studentów I roku kierunku Mechatronika.

| MECHATRONIKA, NIESTACJONARNE | Rok I | Rok II | Rok III | Rok IV |
|------------------------------|-----------|-----------|----------|----------|
| sem. zimowy 2022/2023 | 14 | 0 | 9 | 3 |
| stopień odsiewu [%] | 36 | x | 0 | x |
| sem. letni 2022/2023 | 9 | 0 | 9 | 9 |
| stopień odsiewu [%] | | 44 | x | 0 |
| sem. zimowy 2023/2024 | 13 | 5 | 0 | 9 |

Średni odsiew na kierunku 6%

Średni odsiew na kierunku 11%

| Legenda | |
|---------|-------------------------------|
| | I rok od 2022_2023 |
| | II rok od 2022_2023 |
| | III rok od 2022_2023 |
| | IV rok w 2022_2023 |
| | I rok od 2023_2024 Rekrutacja |
| | egzamin dyplomowy |

Mechatronika II – stopień odsiewu

| MECHATRONIKA, STACJONARNE | Rok I | Rok II |
|----------------------------|----------|-----------|
| sem. zimowy 2022/2023 | 12 | 11 |
| stopień odsiewu [%] | 8 | 0 |
| sem. lato 2022/2023 | 11 | 11 |
| stopień odsiewu [%] | | 45 |
| sem. zimowy 2023/2024 | | 6 |

| Legenda | |
|---|-------------------------------|
|  | I rok od 2022_2023 |
|  | II rok od 2022_2023 |
|  | III rok od 2022_2023 |
|  | IV rok w 2022_2023 |
|  | I rok od 2023_2024 Rekrutacja |
|  | egzamin dyplomowy |

Kierunek

Inżynieria biomedyczna

Inżynieria biomedyczna – stopień odsiewu

| IB, STACJONARNE | Rok I | Rok II | Rok III | Rok IV |
|----------------------------|-----------|-----------|----------|----------|
| sem. zimowy 2022/2023 | 6 | 3 | 4 | 0 |
| stopień odsiewu [%] | 50 | 0 | 0 | |
| sem. letni 2022/2023 | 3 | 3 | 4 | 0 |
| stopień odsiewu [%] | | 33 | 0 | 0 |
| sem. zimowy 2023/2024 | 0 | 2 | 3 | 4 |

Średni odsiew na kierunku 14%

| Legenda | |
|---------|-------------------------------|
| | I rok od 2022_2023 |
| | II rok od 2022_2023 |
| | III rok od 2022_2023 |
| | IV rok w 2022_2023 |
| | I rok od 2023_2024 Rekrutacja |
| | egzamin dyplomowy |

Podsumowanie

Porównując liczbę studentów w roku akademickim 2022/2023 do liczby studentów w roku akademickim 2021/2022, zaobserwowano tendencję **spadkową liczby studentów na studiach stacjonarnych na I i II stopniu, a wzrostową na studiach niestacjonarnych na II stopniu.**

Porównując wartości stopnia odsiewu z roku akademickiego 2022/2023 do roku akademickim 2021/2022, zaobserwowano **wzrost stopnia odsiewu studentów na studiach niestacjonarnych, natomiast spadek stopnia odsiewu studentów na studiach stacjonarnych.**

REALIZACJA PRAKTYK STUDENCKICH*

** na podstawie sprawozdań Kierowników praktyk*

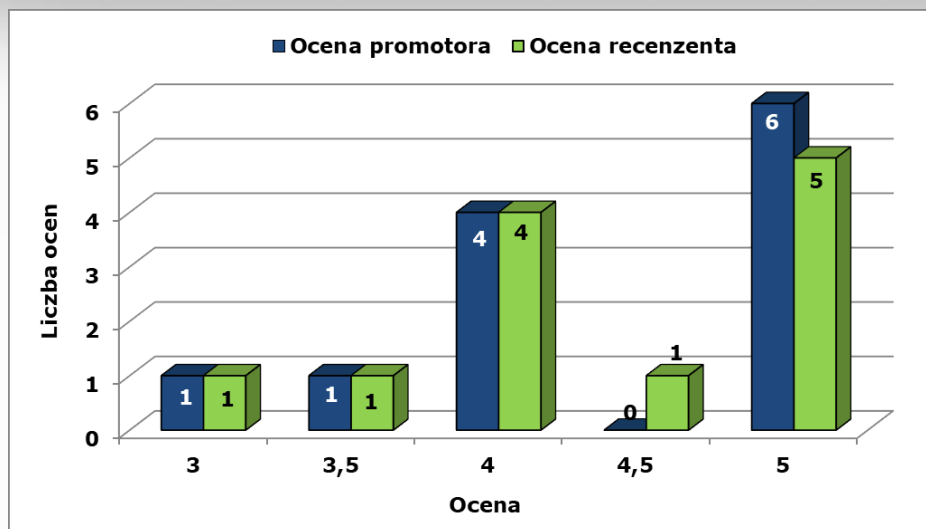
Raport z realizacji praktyk studenckich

| KIERUNEK | FORMA STUDIÓW | LICZBA STUDENTÓW REALIZUJĄCYCH PRAKTYKI | | OPIEKUN PRAKTYK |
|--|----------------|---|----|--------------------------------|
| Mechanika i Budowa Maszyn | stacjonarne | 6 | 14 | dr inż. Maciej Kasperowicz |
| | niestacjonarne | 8 | | |
| Transport | stacjonarne | 4 | 10 | dr inż. Jerzy Chudy |
| | niestacjonarne | 6 | | |
| Technologia Żywności i Żywnie Człowieka | stacjonarne | 5 | 14 | dr inż. Sylvia Mierzejewska |
| | niestacjonarne | 9 | | |
| Zarządzanie i Inżynieria Produkcji | stacjonarne | 7 | 12 | dr inż. Marzena Sutowska |
| | niestacjonarne | 5 | | |
| Energetyka | stacjonarne | 12 | 18 | dr inż. Konrad Zajkowski |
| | niestacjonarne | 6 | | |
| Mechatronika | stacjonarne | 12 | 17 | dr inż. Piotr Zaporski |
| | niestacjonarne | 5 | | |
| Inżynieria biomedyczna | stacjonarne | 4 | 4 | dr Katarzyna Mitura |

OCENA PRAC DYPLOMOWYCH*

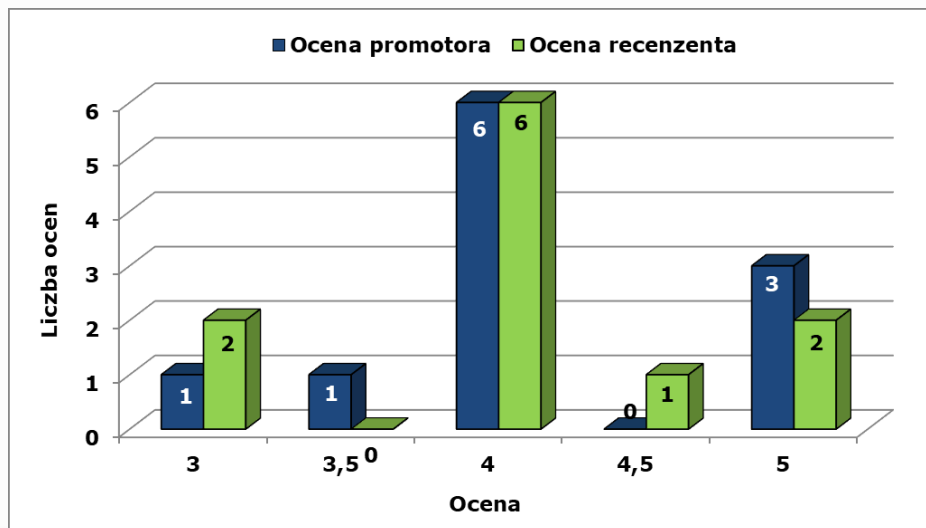
** na podstawie danych Biura Obsługi Studenta, Biura Wydziału i protokołów z posiedzeń Rad Programowych kierunków*

Wyniki analizy ocen prac dyplomowych



Rozkład ocen dla kierunku Mechanika i Budowa Maszyn I stopień, studia stacjonarne

Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła 0,5 stopnia.



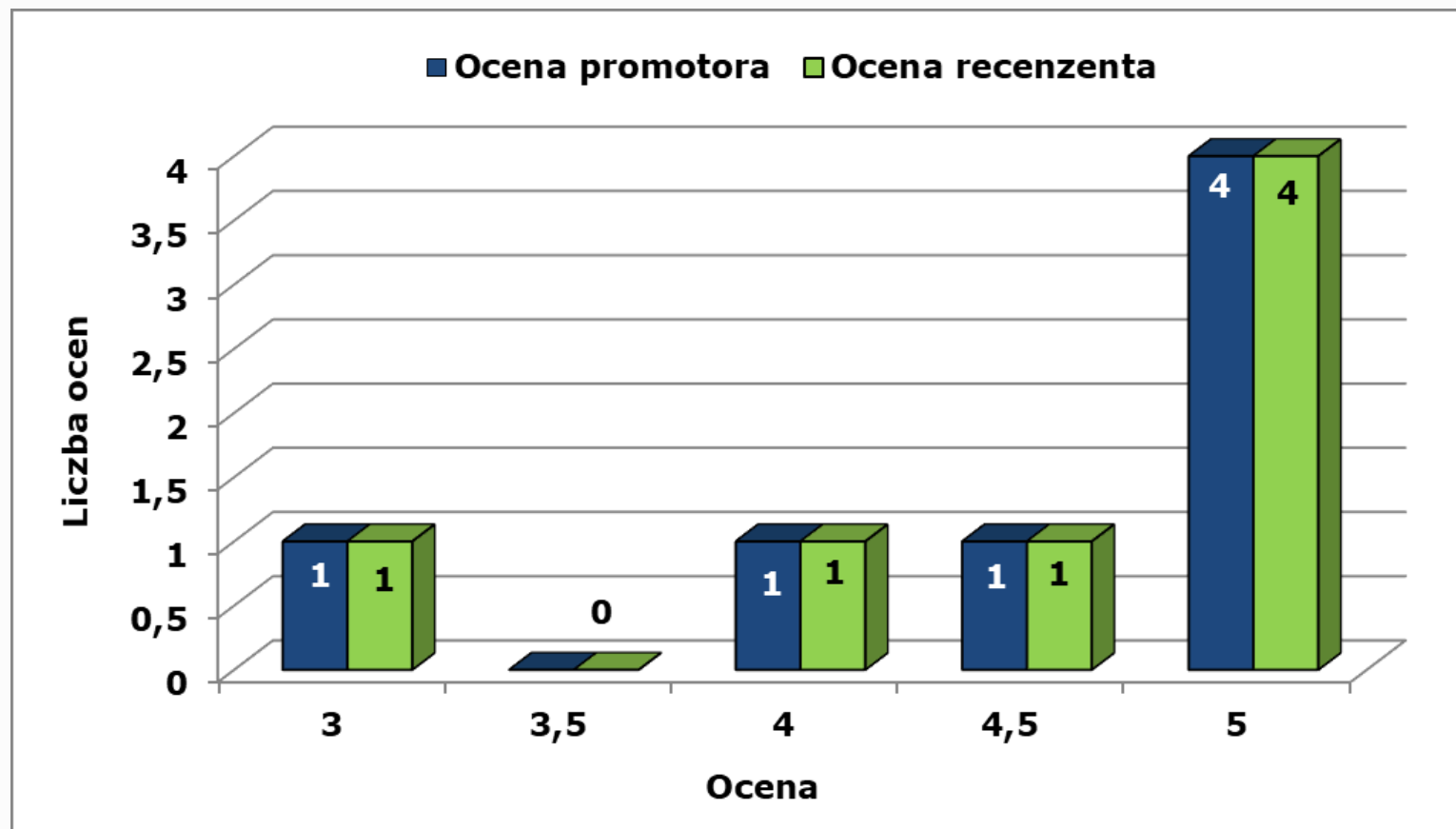
Rozkład ocen dla kierunku Mechanika i Budowa Maszyn I stopień, studia niestacjonarne

Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła 0,5 stopnia.

Ponowna ocena 10% prac dyplomowych: brak uwag.

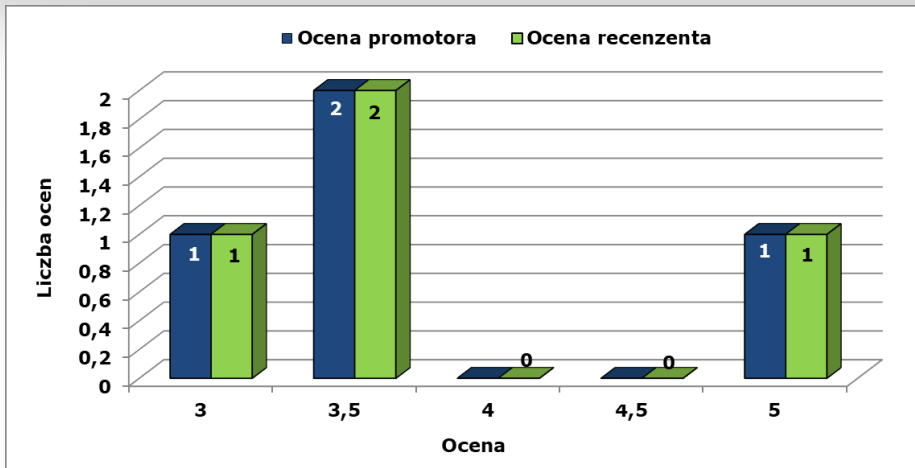
Wyniki analizy ocen prac dyplomowych

Rozkład ocen dla kierunku Mechanika i Budowa Maszyn II stopień,
studia niestacjonarne



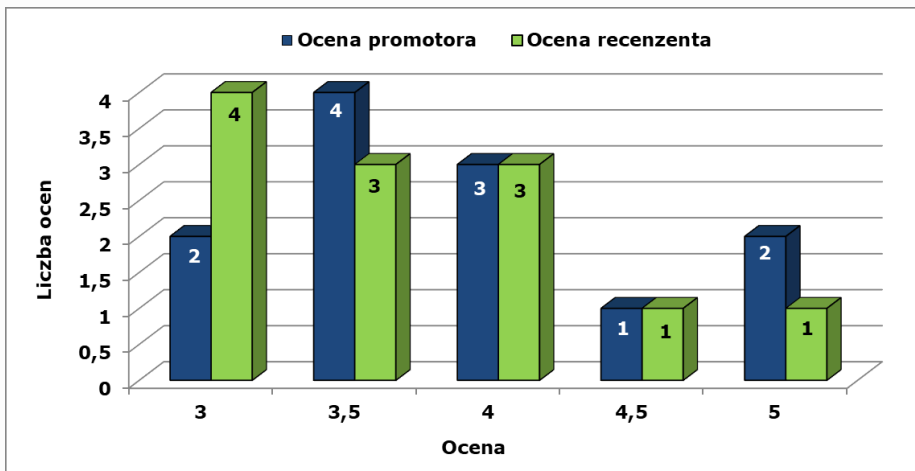
Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta - brak.

Wyniki analizy ocen prac dyplomowych



Rozkład ocen dla kierunku Transport studia stacjonarne

Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła **0,5 stopnia**.

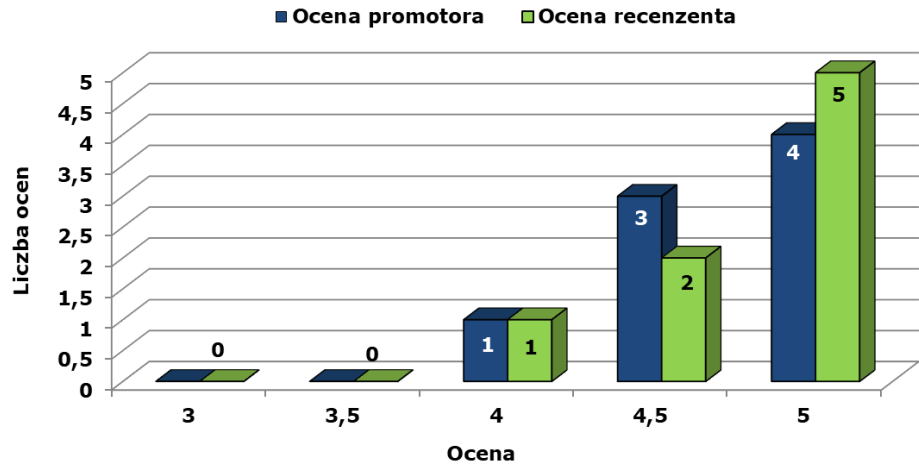


Rozkład ocen dla kierunku Transport studia niestacjonarne

Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła **0,5 stopnia**.

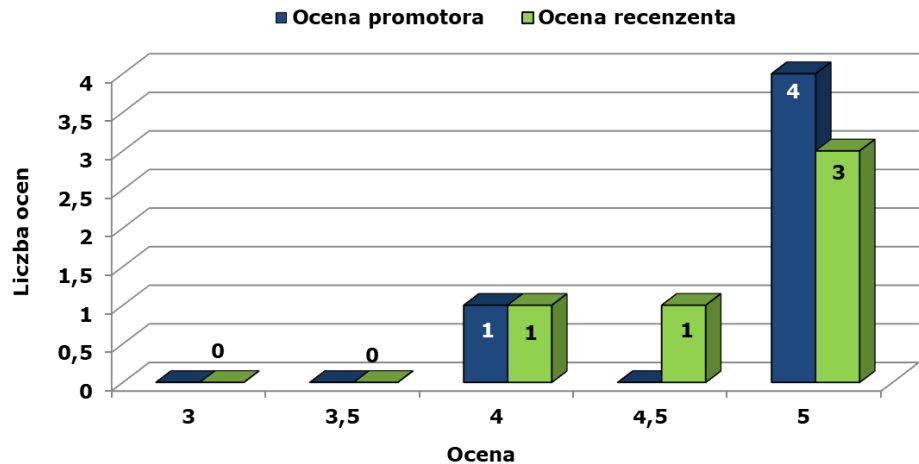
Ponowna ocena 10% prac dyplomowych: brak uwag.

Wyniki analizy ocen prac dyplomowych



Rozkład ocen dla kierunku Technologia Żywności i Żywnie Człowieka I stopień, studia stacjonarne

Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła 0,5 stopnia.

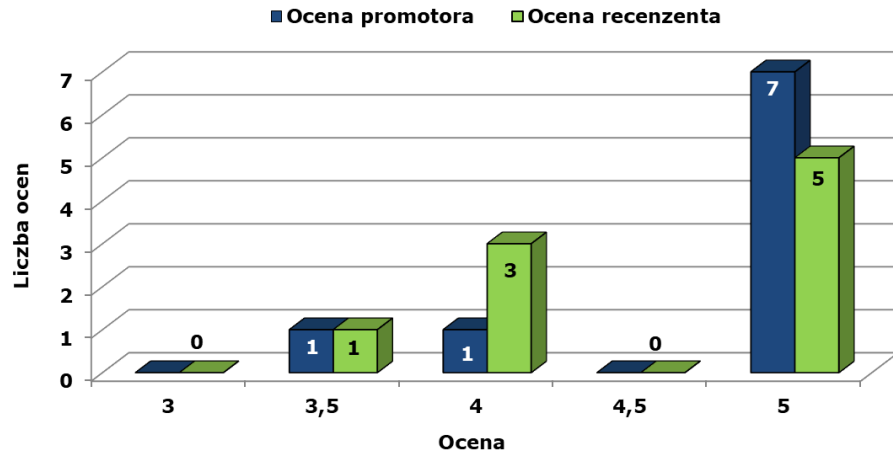


Rozkład ocen dla kierunku Technologia Żywności i Żywnie Człowieka I stopień, studia niestacjonarne

Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła 0,5 stopnia.

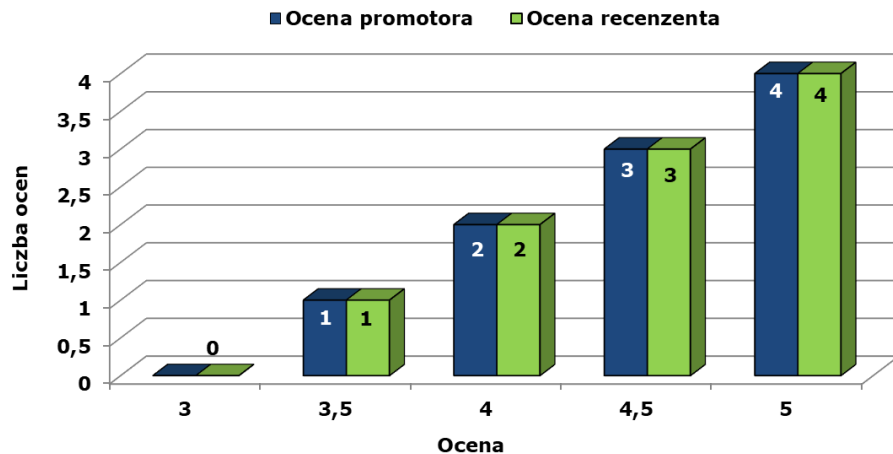
Ponowna ocena 10% prac dyplomowych: brak uwag.

Wyniki analizy ocen prac dyplomowych



Rozkład ocen dla kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji I stopień, studia stacjonarne

Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła 1 stopień.



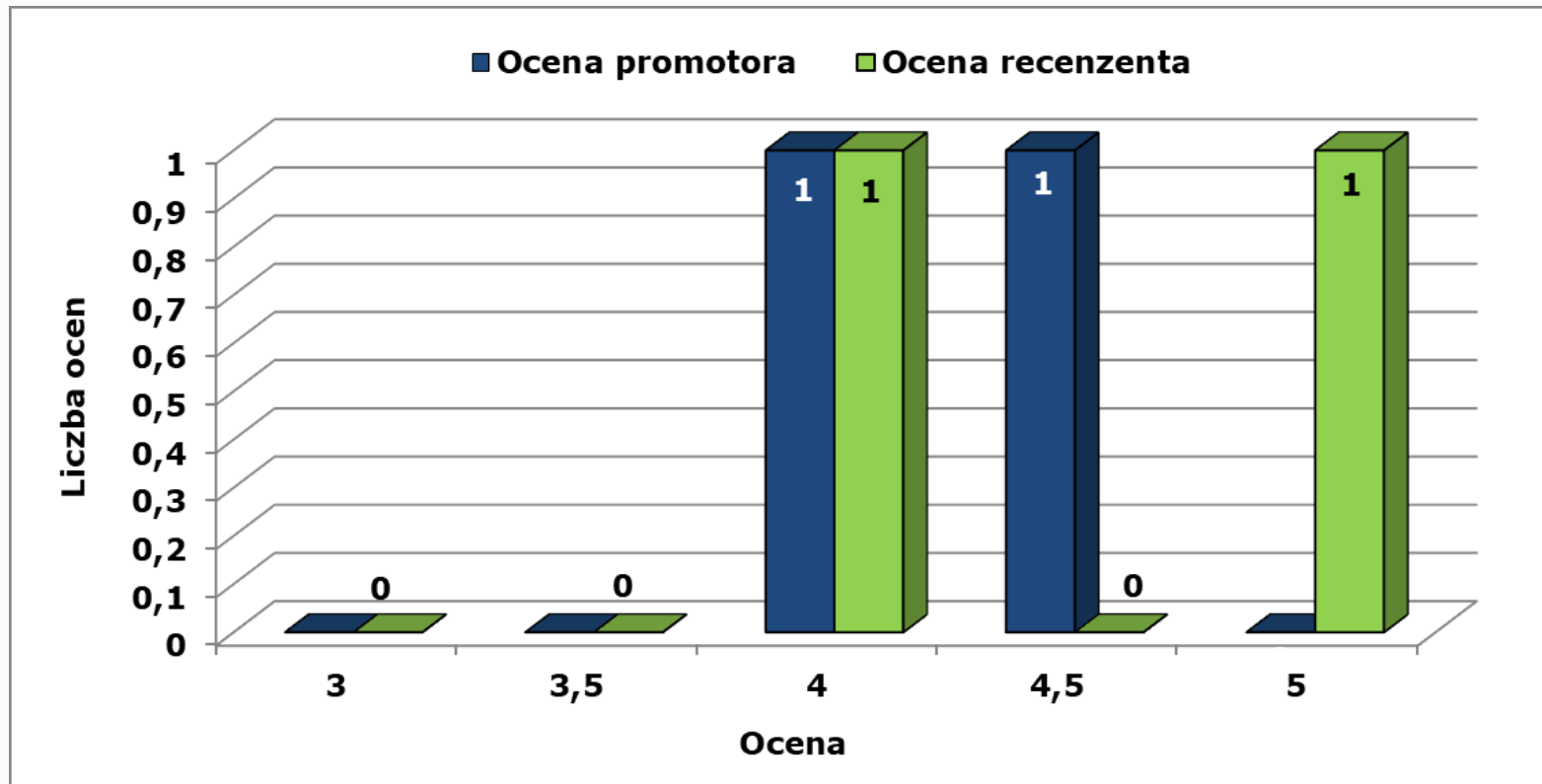
Rozkład ocen dla kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji I stopień, studia niestacjonarne

Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła 0.

Ponowna ocena 10% prac dyplomowych: brak uwag.

Wyniki analizy ocen prac dyplomowych

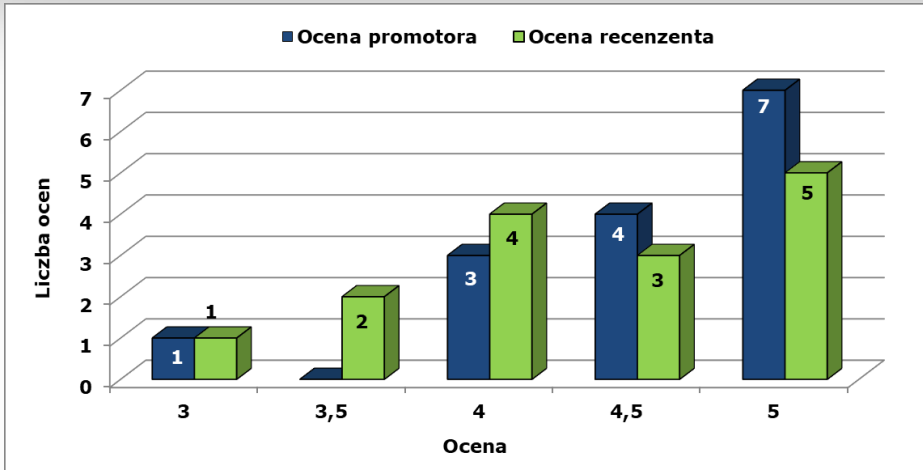
Rozkład ocen dla kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji II stopień,
studia niestacjonarne



Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła 0,5 stopnia.

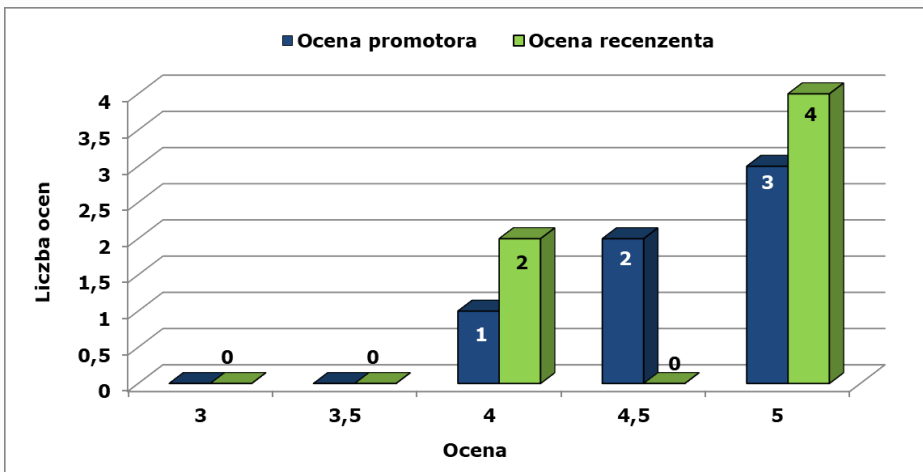
Ponowna ocena 10% prac dyplomowych: brak uwag.

Wyniki analizy ocen prac dyplomowych



Rozkład ocen dla kierunku Energetyka I stopień, studia stacjonarne

Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła **0,5 stopnia**.



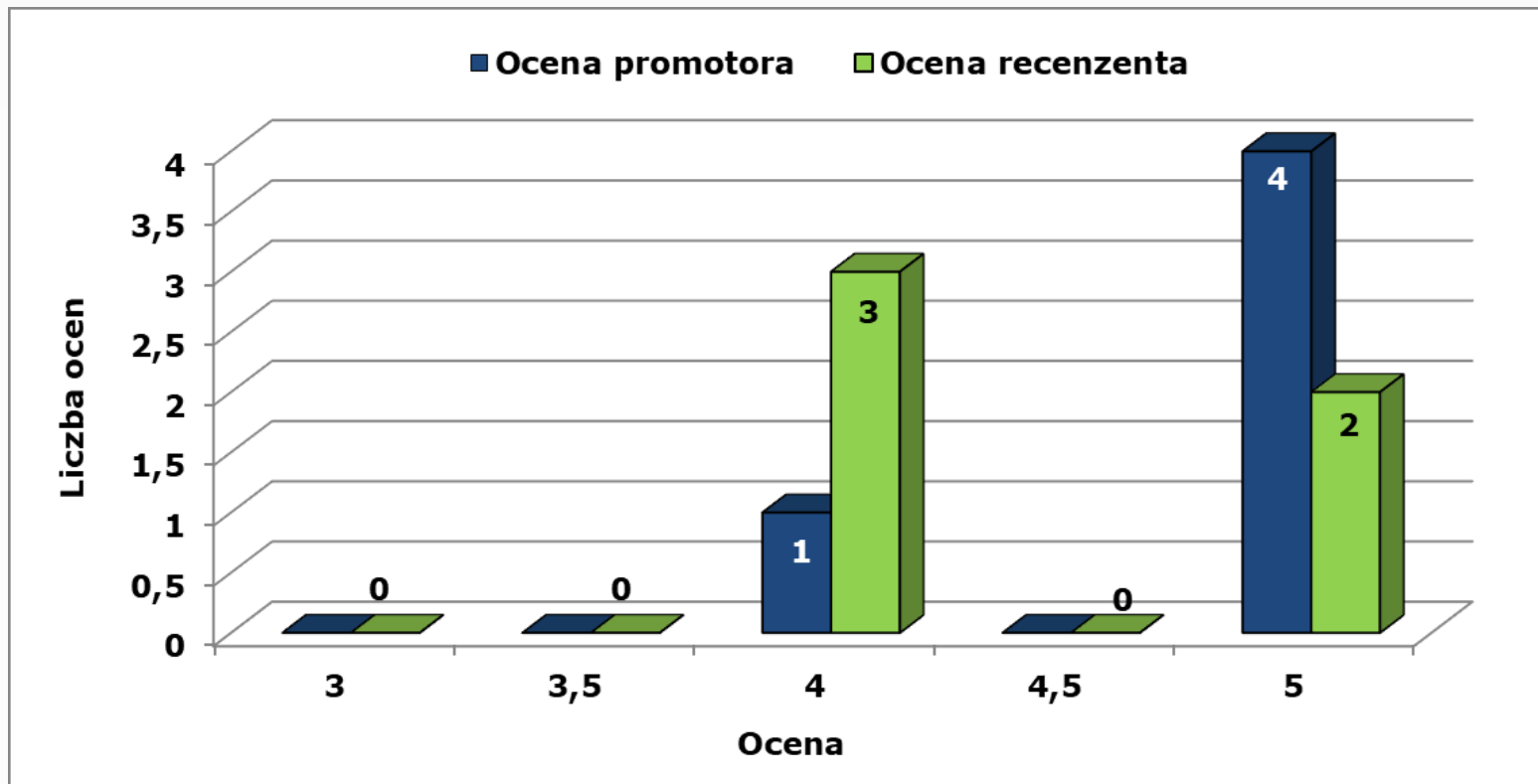
Rozkład ocen dla kierunku Energetyka I stopień, studia niestacjonarne

Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła **0,5 stopnia**.

Ponowna ocena 10% prac dyplomowych: **bardziej doszczegółowić wnioski.**

Wyniki analizy ocen prac dyplomowych

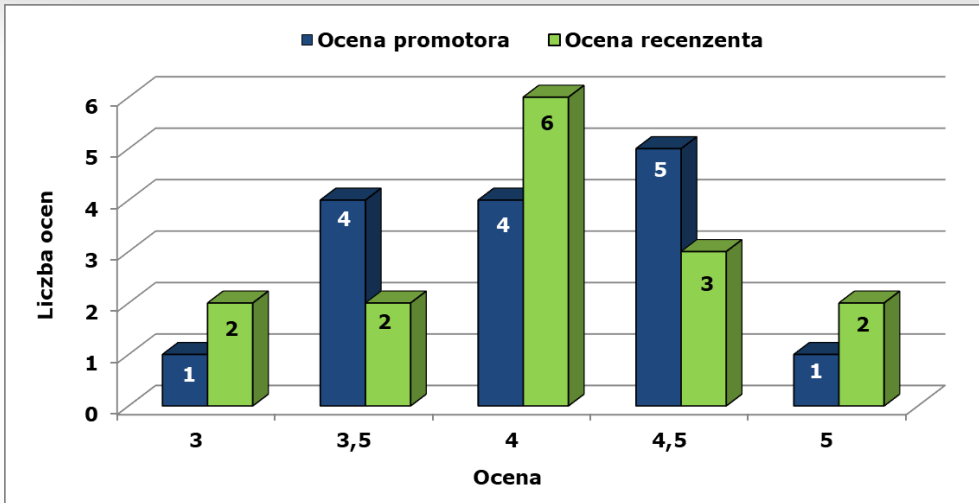
Rozkład ocen dla kierunku Energetyka II stopień, studia niestacjonarne



Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła 1 stopień.

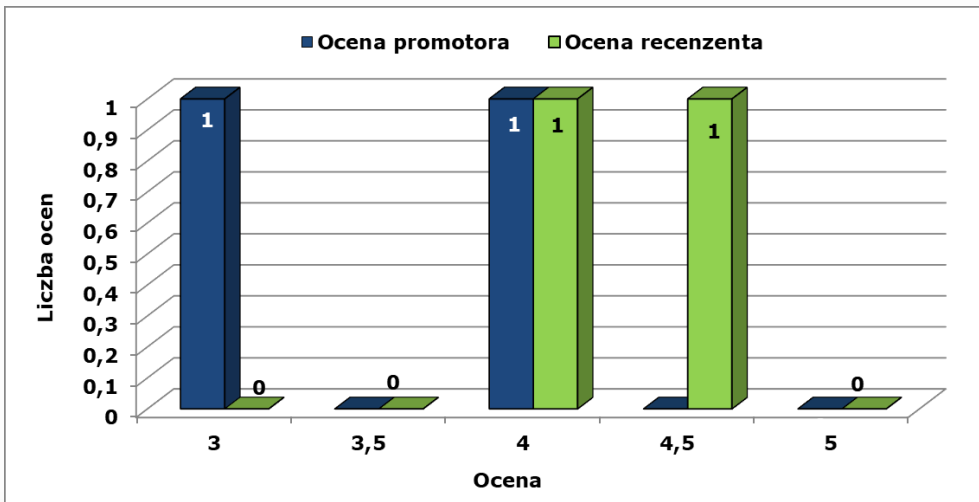
*Ponowna ocena 10% prac dyplomowych: **brak uwag.***

Wyniki analizy ocen prac dyplomowych



Rozkład ocen dla kierunku Mechatronika I stopień, studia stacjonarne

Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła 1 stopień.



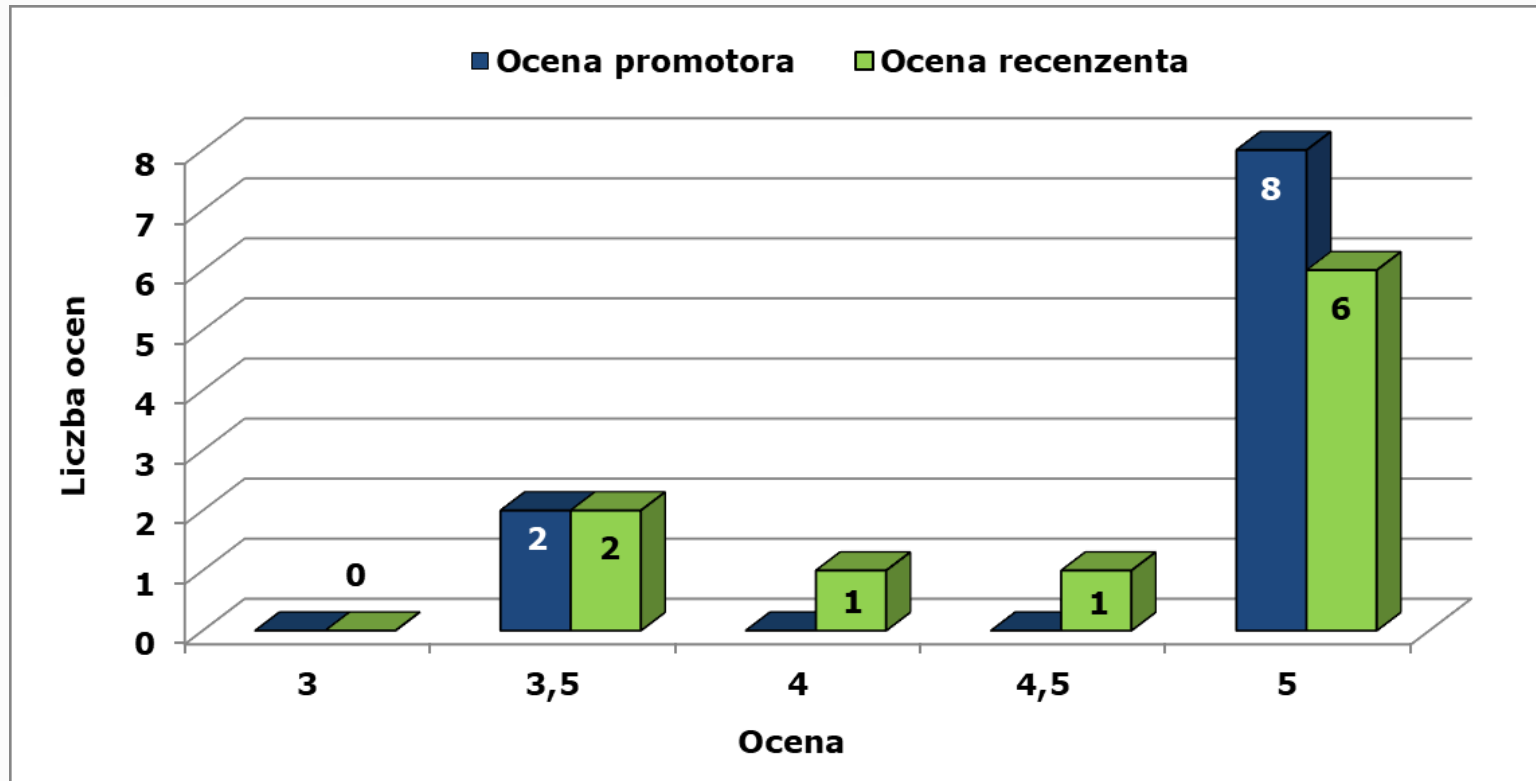
Rozkład ocen dla kierunku Mechatronika I stopień, studia niestacjonarne

Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła 1 stopień.

Ponowna ocena 10% prac dyplomowych: zawyżona ocena promotora i recenzenta.

Wyniki analizy ocen prac dyplomowych

Rozkład ocen dla kierunku Mechatronika II stopień, studia stacjonarne

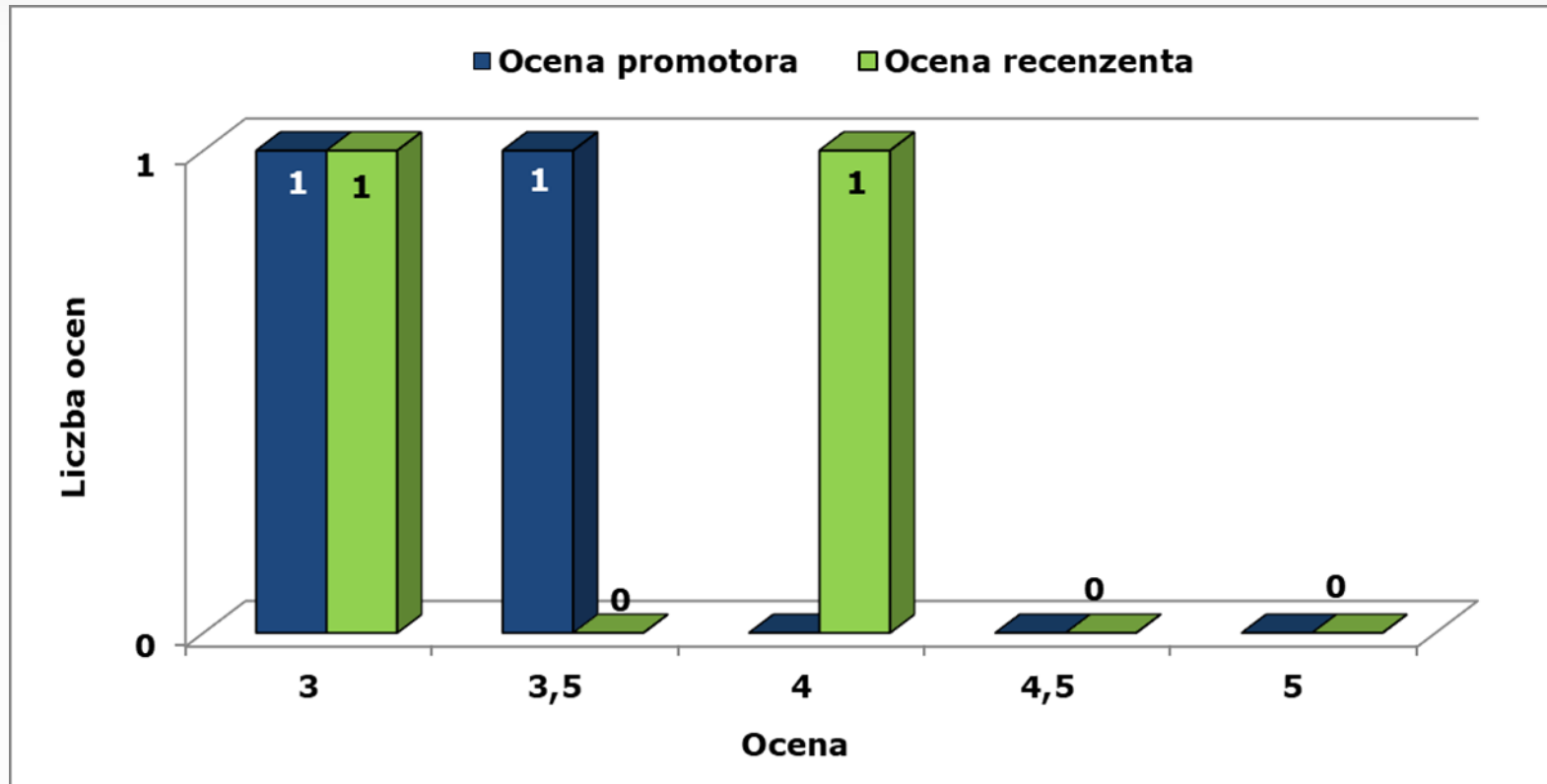


Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła 1 stopień.

*Ponowna ocena 10% prac dyplomowych: **zawyżona ocena promotora i recenzenta..***

Wyniki analizy ocen prac dyplomowych

Rozkład ocen dla kierunku Inżynieria biomedyczna, studia stacjonarne



Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła 1 stopień.

Ponowna ocena 10% prac dyplomowych: uwagi do wniosków, słaby poziom redakcyjny.

Powtarzanie procesu dyplomowania

| Kierunek | Stopień I | Stopień II |
|--------------|-----------|------------|
| MiBM | 11 | 1 |
| Transport | 7 | - |
| Energetyka | 5 | 3 |
| Mechatronika | 10 | 0 |
| ZiIP | 1 | 0 |
| TŻiŻCz | 4 | - |
| IB | 0 | - |

OCENA PRAC ETAPOWYCH

ANALIZA PRAC ETAPOWYCH*

1. Brak ocen;
2. Brak uzasadnienia oceny;
3. Brak kart osiągnięcia założonych efektów uczenia się;
4. Brak punktacji;
5. Na pracach archiwizowanych w formie elektronicznej brak ocen, brak śladów kontroli pracy, brak uzasadnienia oceny;

** na podstawie protokołów z posiedzeń Rad Programowych kierunków*

ANKIETYZACJA*

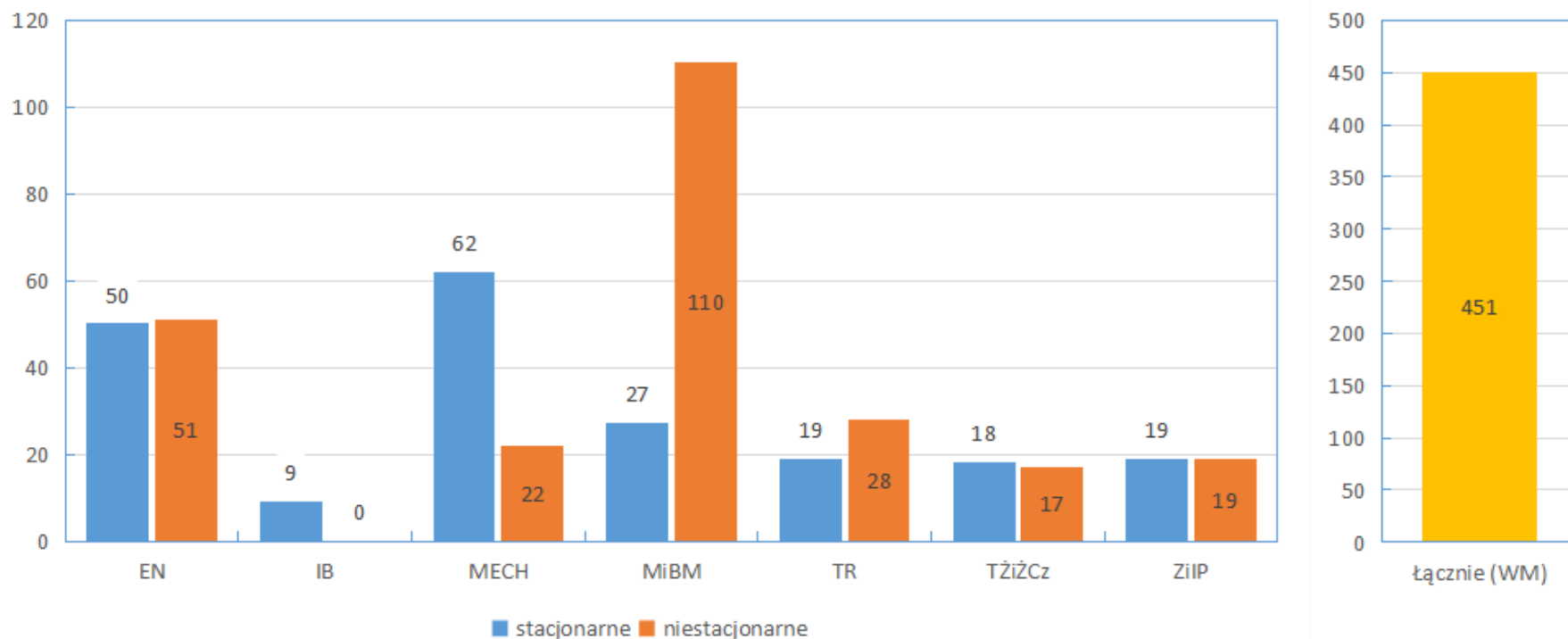
** pełne wersja sprawozdania z ankietyzacji na stronie WM pod adresem: <https://tu.koszalin.pl/wm/kat/538/sprawozdania-z-ankietyzacji>*

Ankietyzacja

Przeprowadzono ankietyzację dotyczącą **okresowej oceny nauczycieli akademickich oraz oceny jakości kształcenia i warunków studiowania** w jednostce w semestrze zimowym i letnim w roku akademickim 2022/2023.

Ankietyzacja

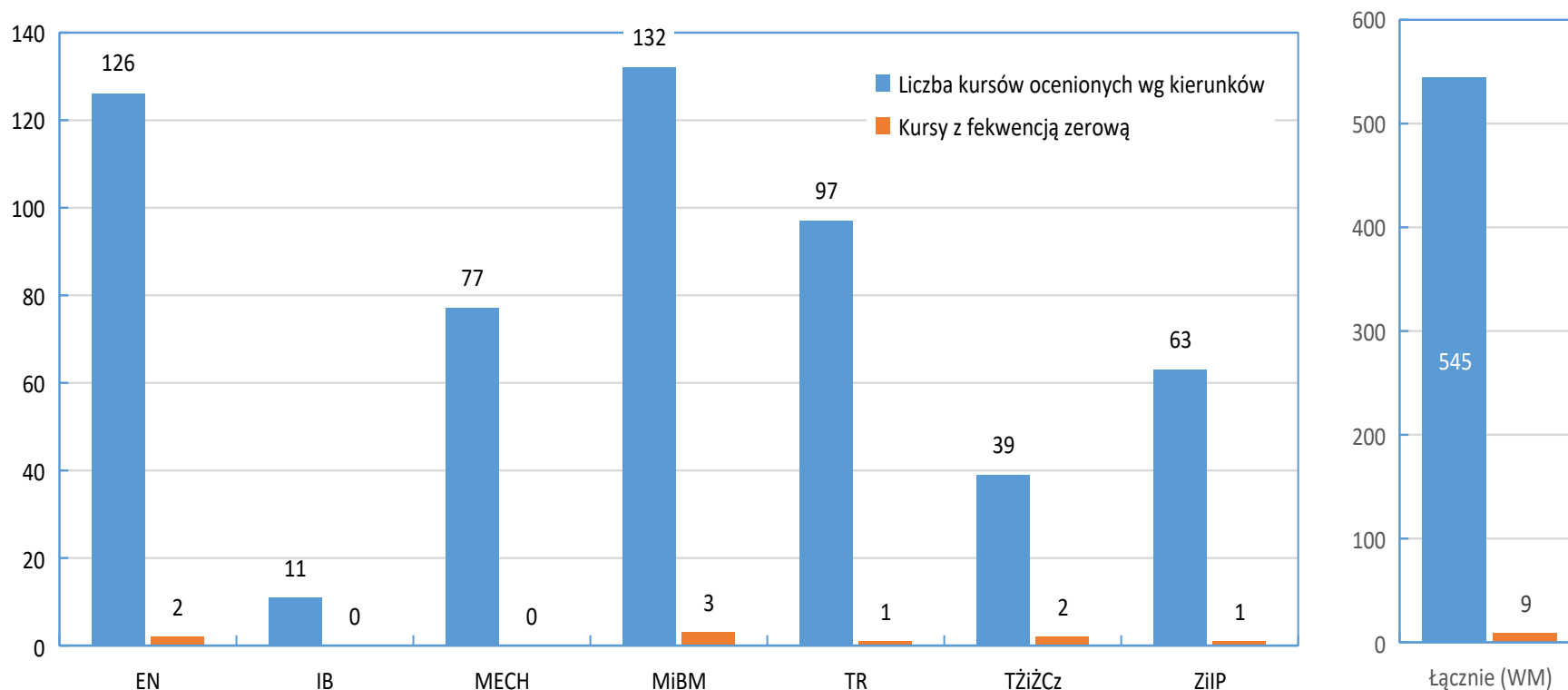
Uprawionych do ankietyzacji w sem. zimowym było **451** studentów, udział wzięło **167**. Oceniono **765** kursów i **93** nauczycieli.



Rys. 1. Liczba ankietowanych kursów dla poszczególnych kierunków studiów na Wydziale Mechanicznym w semestrze zimowym 2022/2023

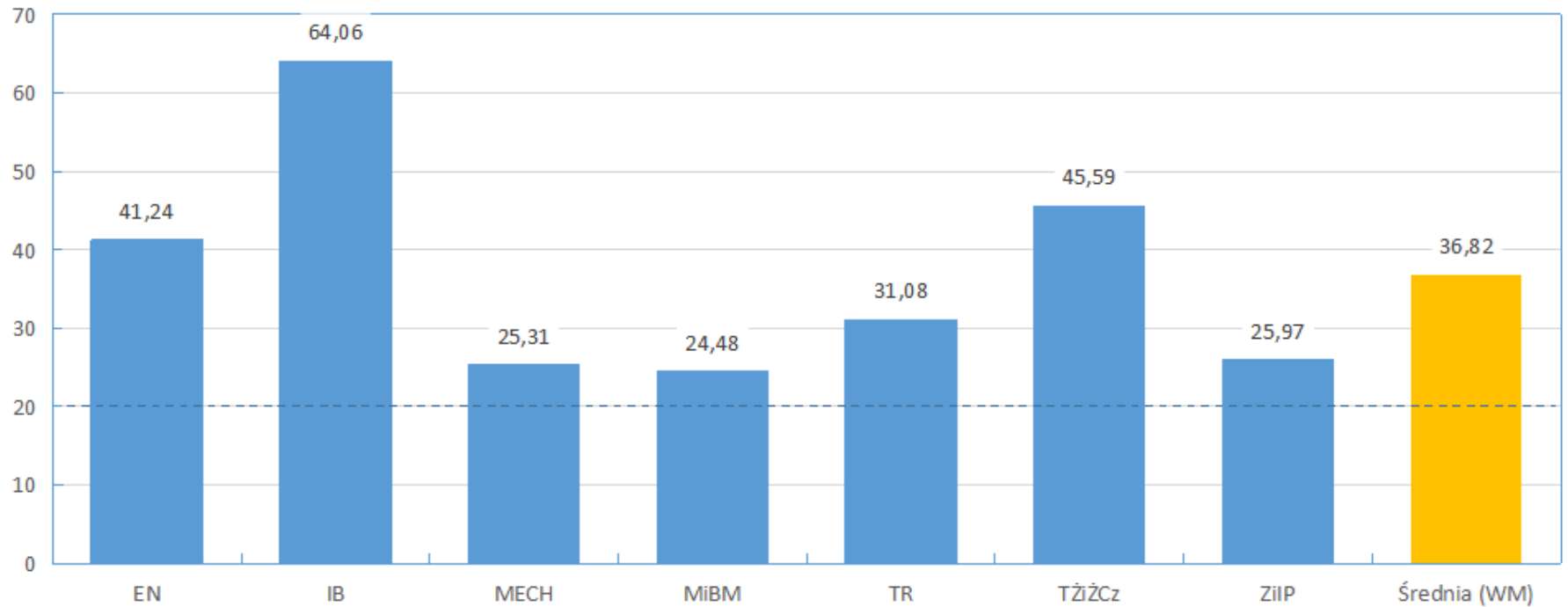
Ankietyzacja

Uprawionych do ankietyzacji w sem. letnim było **362** studentów, udział wzięło **101**. Oceniono **554** kursów i **94** nauczycieli.

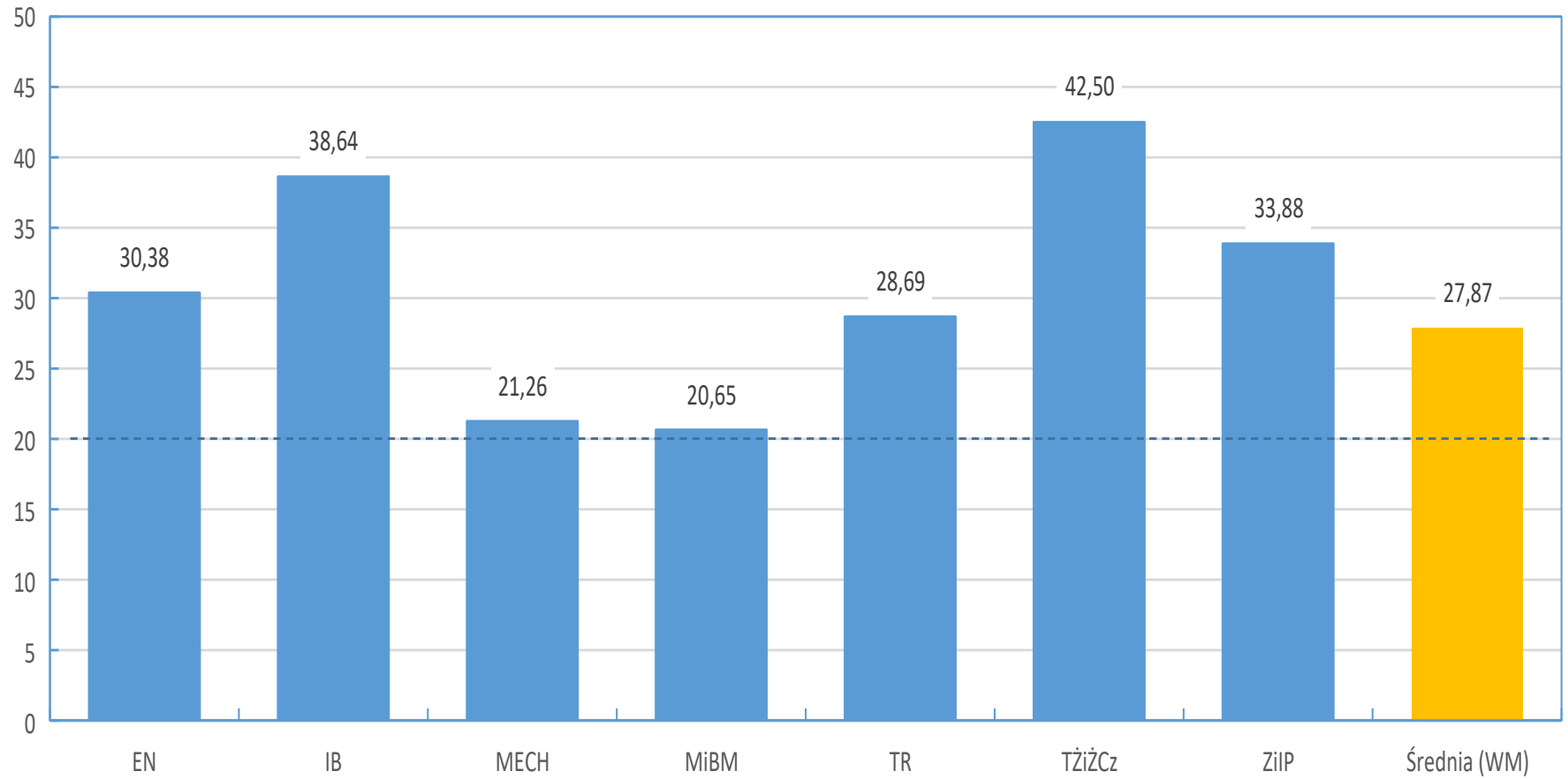


Rys. 2. Liczba ankietowanych kursów dla poszczególnych kierunków studiów na Wydziale Mechanicznym w semestrze letnim 2022/2023

Zwrotność ankiet sem. zimowy

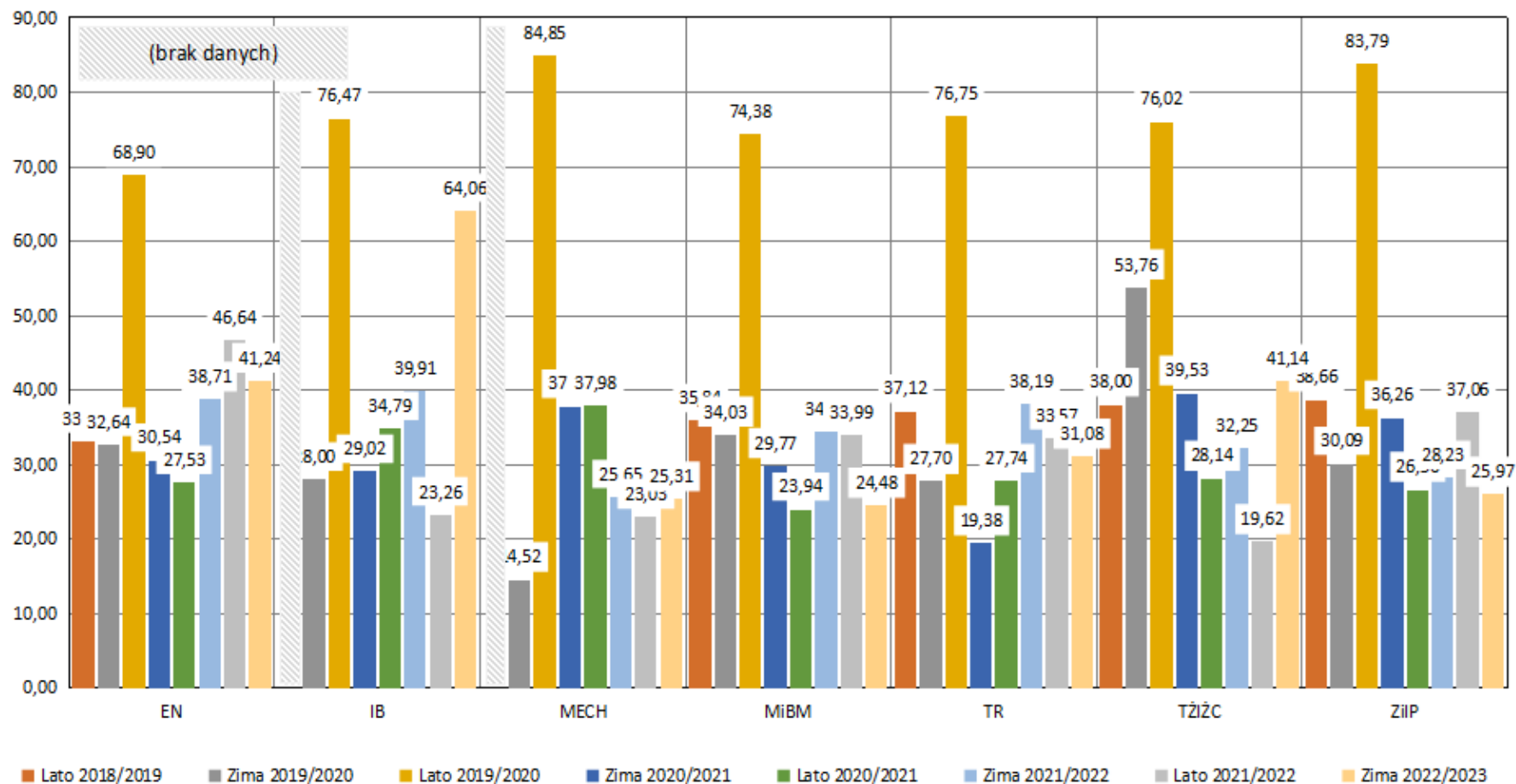


Zwrotność ankiet sem. letni

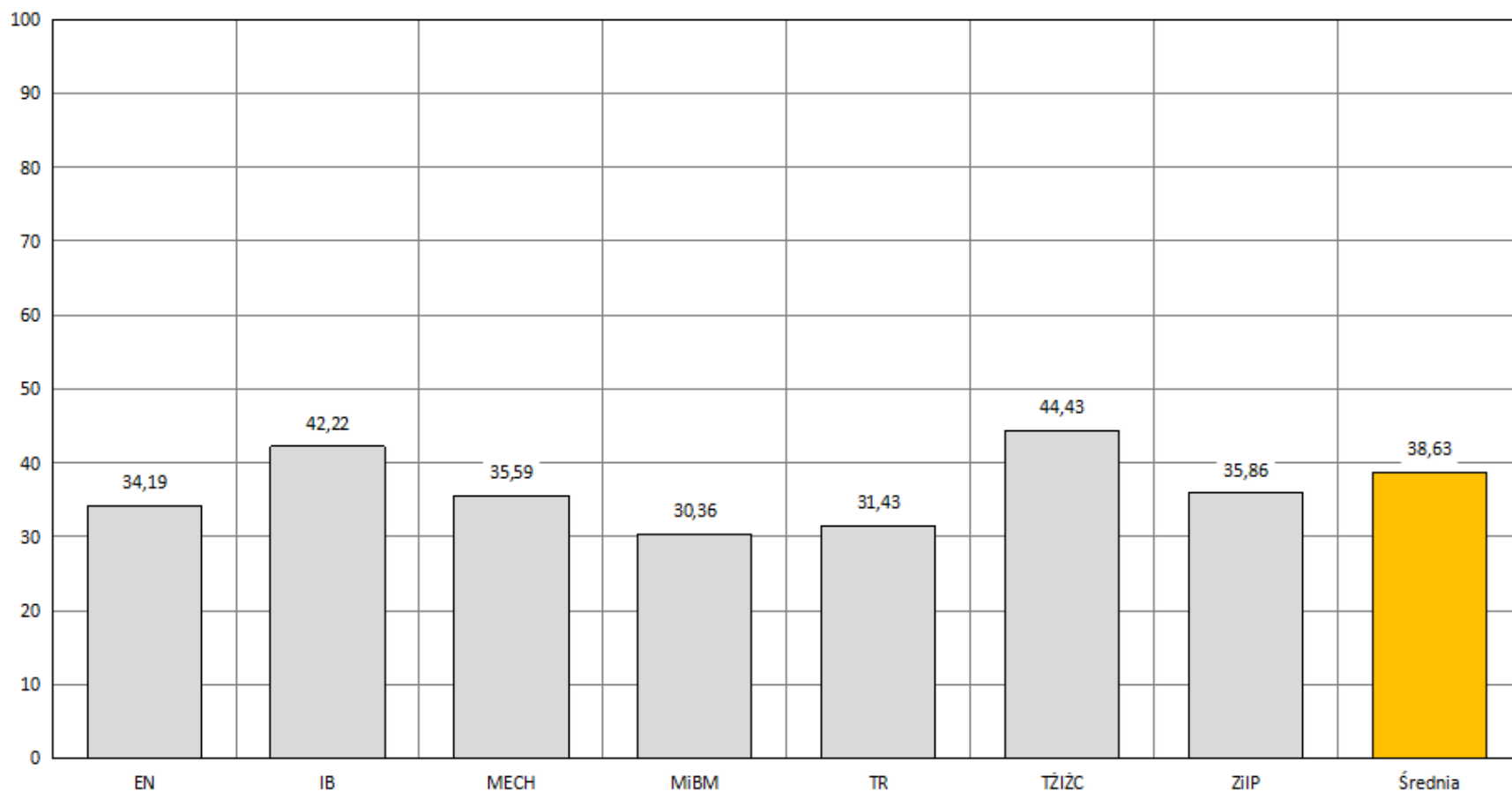


Zwrotność ankiet w latach ubiegłych

Udział procentowy studentów w ankietyzacji z podziałem na kierunki (ostatnie 8 semestrów)



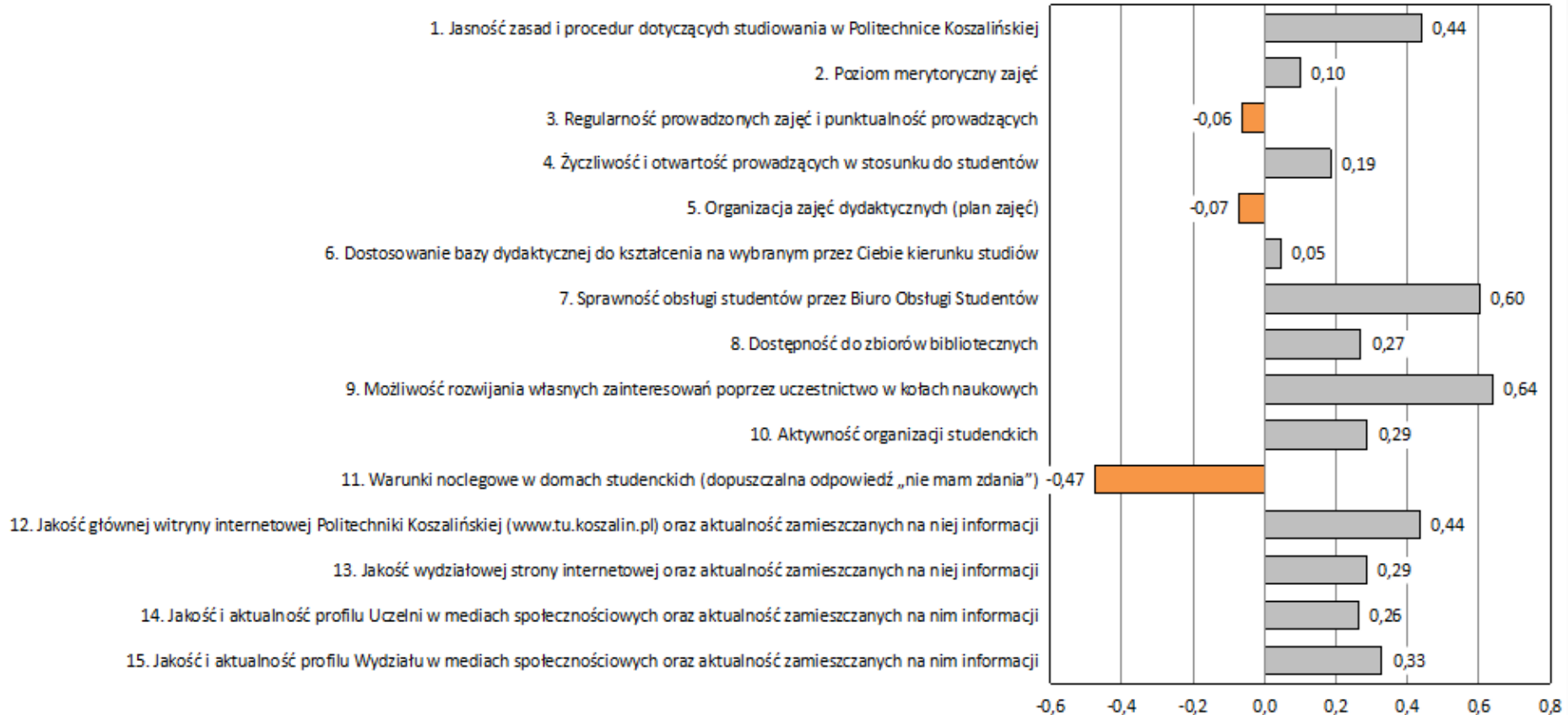
Zwrotność ankiet w latach ubiegłych



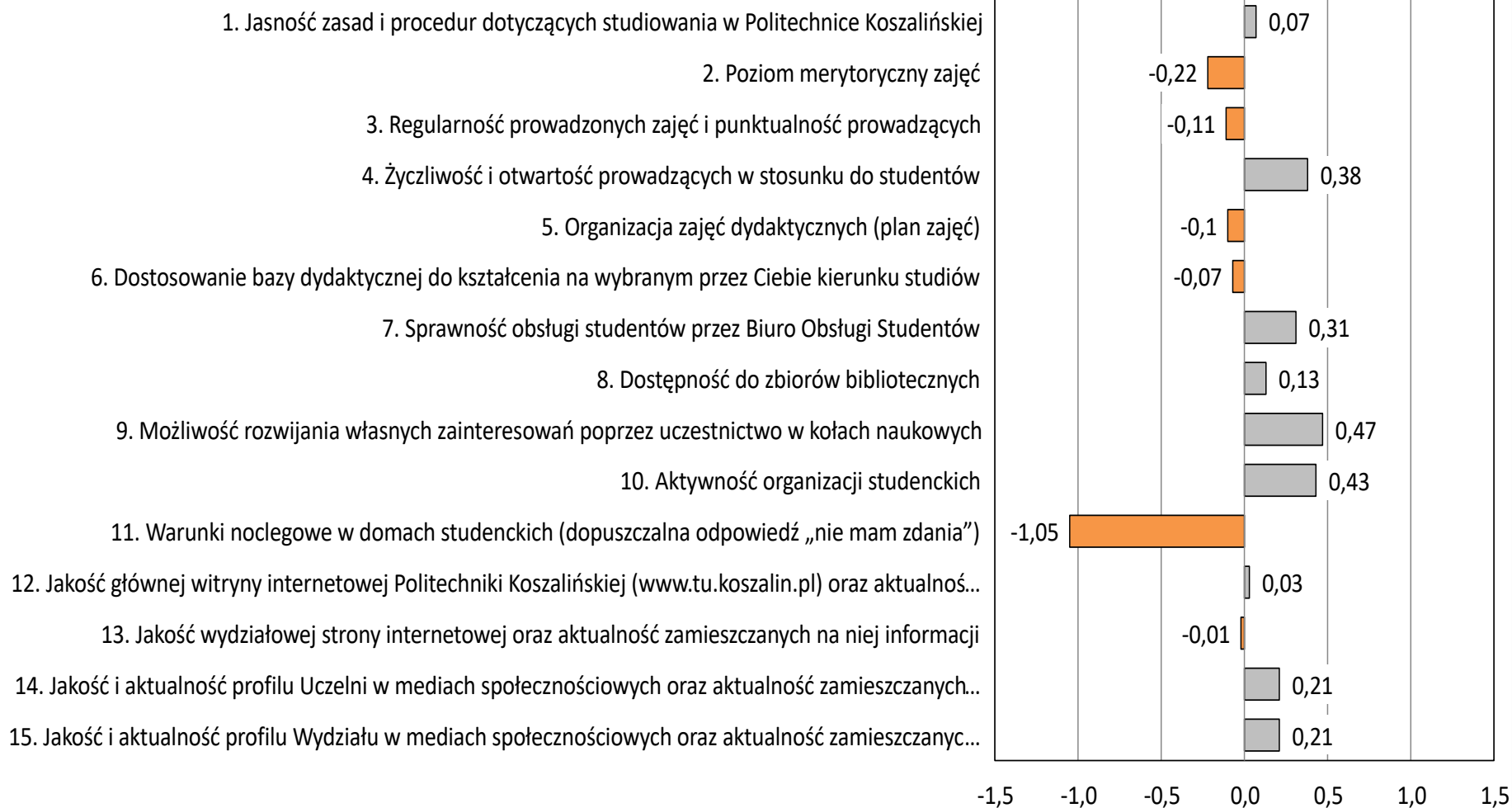
**ANALIZA ANKIETY
OCENIAJĄCEJ
JAKOŚĆ KSZTAŁCENIA
I WARUNKI STUDIOWANIA**

| L.p. | Pytanie | Średni wynik ankiety z podziałem na kierunek studiów | | | | | | | Średnia z pytania |
|-----------------------------|---|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|
| | | EN | IB | MECH | MiBM | TR | TŻiŻCz | ZiIP | |
| 1. | Jasność zasad i procedur dotyczących studiowania w Politechnice Koszalińskiej | 4,64 | 4,67 | 4,6 | 4,65 | 4,07 | 4,86 | 4,9 | 4,63 |
| 2. | Poziom merytoryczny zajęć | 4,58 | 4 | 4,27 | 4,52 | 4,07 | 4,71 | 4,9 | 4,44 |
| 3. | Regularność prowadzonych zajęć i punktualność prowadzących | 4,88 | 4,33 | 4,67 | 4,87 | 4,79 | 5 | 5 | 4,79 |
| 4. | Życzliwość i otwartość prowadzących w stosunku do studentów | 4,73 | 4,33 | 4,8 | 4,87 | 4,71 | 4,43 | 4,9 | 4,68 |
| 5. | Organizacja zajęć dydaktycznych (plan zajęć) | 4,42 | 3,67 | 4,33 | 4 | 4,14 | 4,14 | 4,3 | 4,14 |
| 6. | Dostosowanie bazy dydaktycznej do kształcenia na wybranym przez Ciebie kierunku studiów | 4,61 | 3,67 | 4,07 | 4,57 | 4,08 | 4,86 | 4,7 | 4,37 |
| 7. | Sprawność obsługi studentów przez Biuro Obsługi Studentów | 4,78 | 5 | 4,79 | 4,73 | 4,93 | 4,86 | 4,7 | 4,83 |
| 8. | Dostępność do zbiorów bibliotecznych | 4,78 | 4,67 | 5 | 4,95 | 4,75 | 4,67 | 4,9 | 4,82 |
| 9. | Możliwość rozwijania własnych zainteresowań poprzez uczestnictwo w kołach naukowych | 4,68 | 3,67 | 4,58 | 4,18 | 4 | 4,8 | 4,67 | 4,37 |
| 10. | Aktywność organizacji studenckich | 4,23 | 4,33 | 4,25 | 3,74 | 4,17 | 4,67 | 4,75 | 4,31 |
| 11. | Warunki noclegowe w domach studenckich (dopuszczalna odpowiedź „nie mam zdania”) | 4,61 | — | 3,73 | 2,25 | 3,5 | 5 | 3,5 | 3,77 |
| 12. | Jakość głównej witryny internetowej Politechniki Koszalińskiej (www.tu.koszalin.pl) oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji | 4,5 | 4 | 4,21 | 4,61 | 4,36 | 4,86 | 4,9 | 4,49 |
| 13. | Jakość wydziałowej strony internetowej oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji | 4,43 | 4,33 | 4,21 | 4,65 | 4,29 | 4,86 | 4,6 | 4,48 |
| 14. | Jakość i aktualność profilu Uczelni w mediach społecznościowych oraz aktualność zamieszczanych na nim informacji | 4,52 | 4,67 | 4,36 | 4,52 | 4,5 | 4,86 | 4,56 | 4,57 |
| 15. | Jakość i aktualność profilu Wydziału w mediach społecznościowych oraz aktualność zamieszczanych na nim informacji | 4,4 | 4,33 | 4,14 | 4,55 | 4,5 | 4,71 | 4,56 | 4,46 |
| Średnia | | 4,59 | 4,26 | 4,40 | 4,38 | 4,32 | 4,75 | 4,66 | — |
| Łączna średnia (WMI) | | | | | | | | | 4,48 |

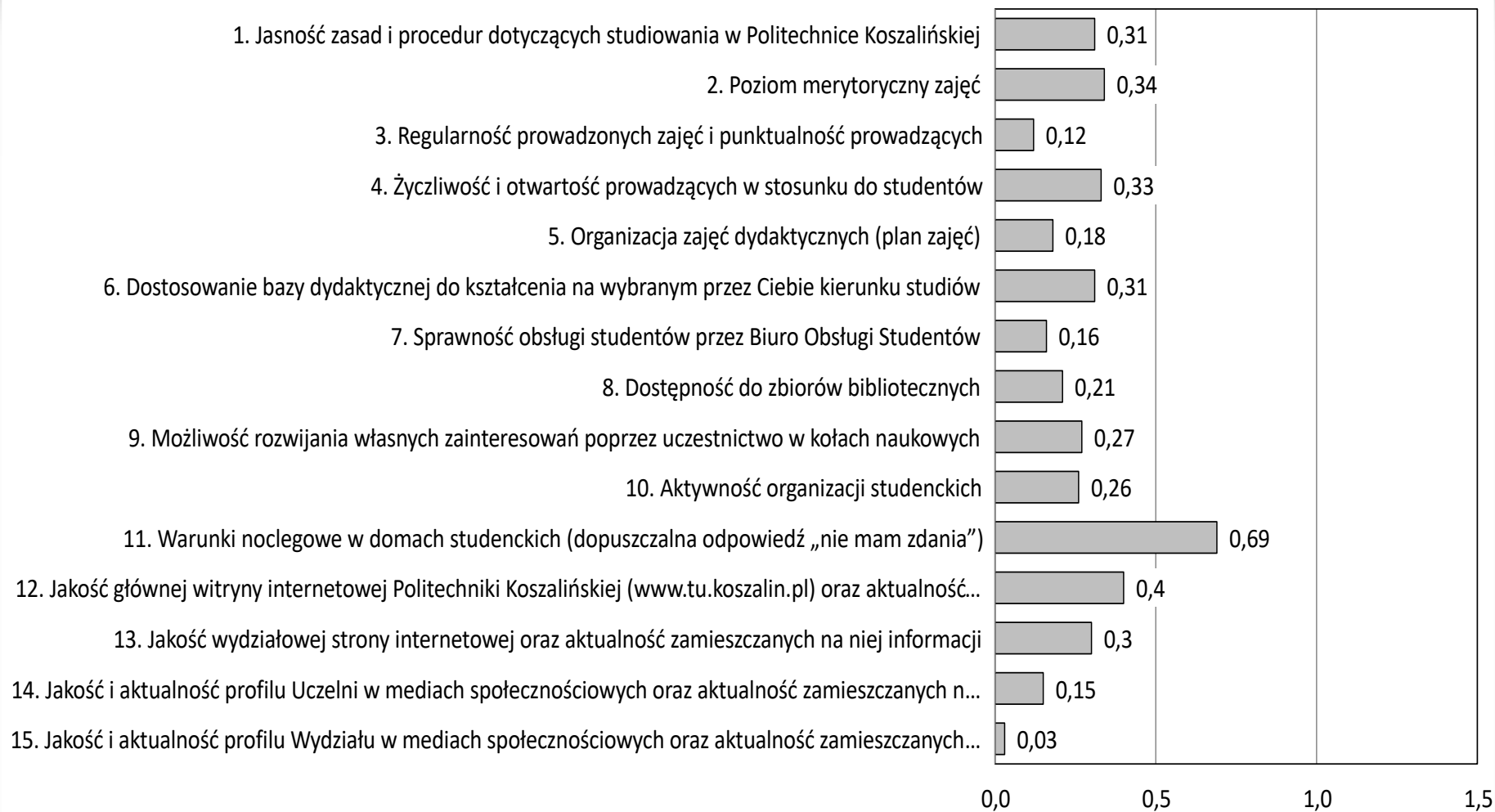
Średnie ocena dla wszystkich kierunków w semestrze zimowym r. akad. 2022/23 w odniesieniu do 2021/22



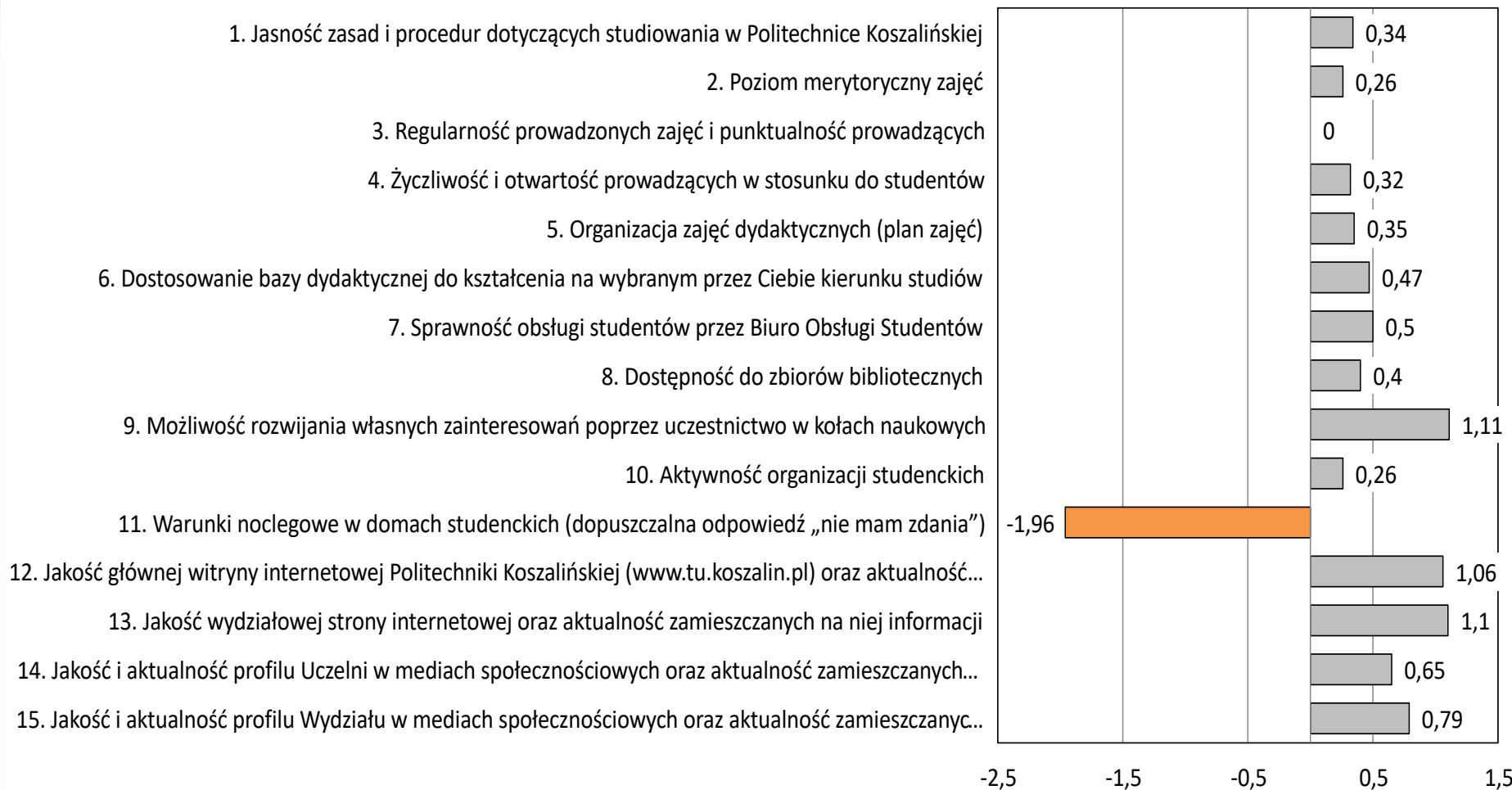
Zmiana oceny dla kierunku Transport w semestrze zimowym r. akad. 2022/23 w odniesieniu do 2021/22



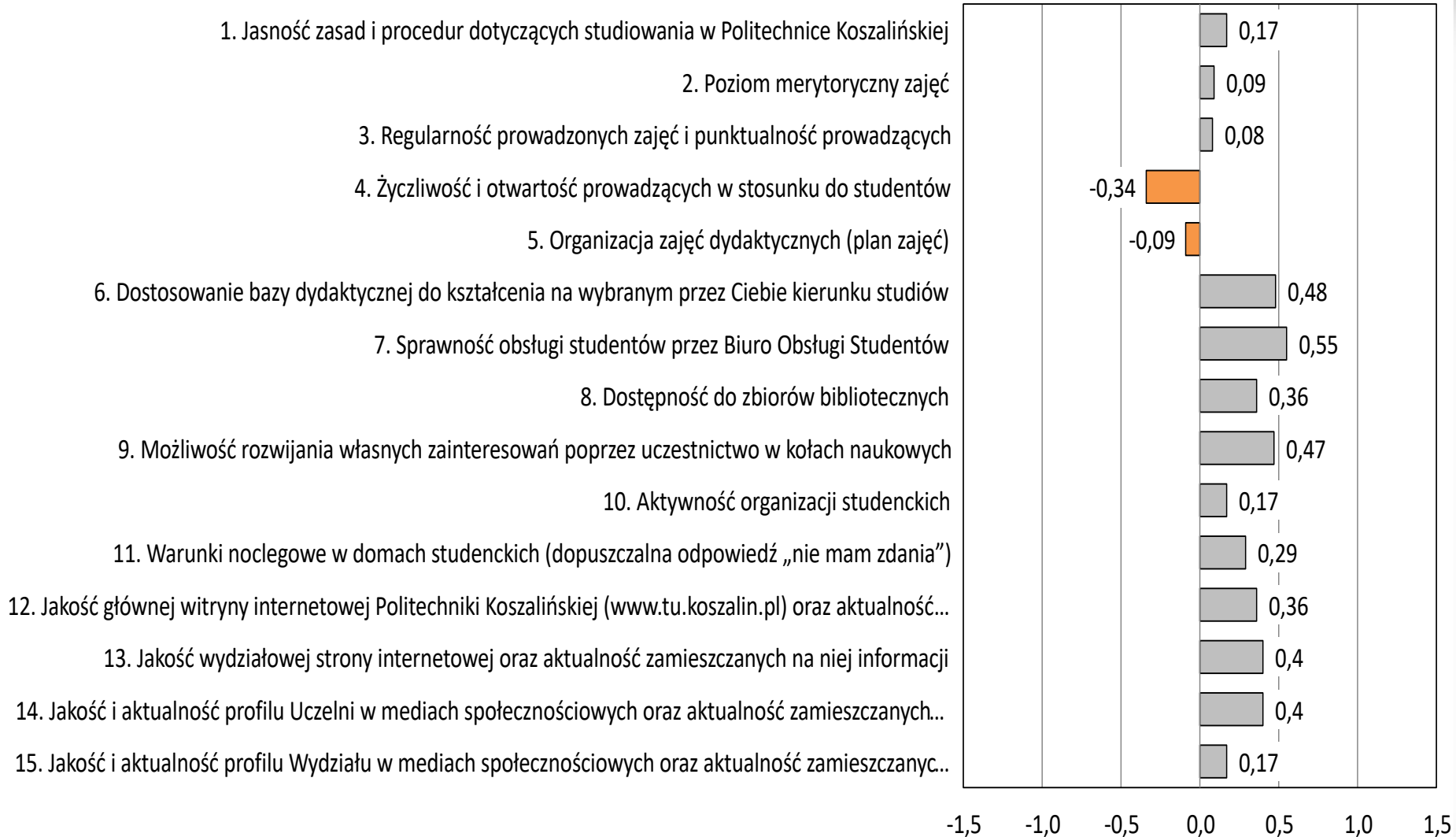
Zmiana oceny dla kierunku Energetyka w semestrze zimowym r. akad. 2022/23 w odniesieniu do 2021/22



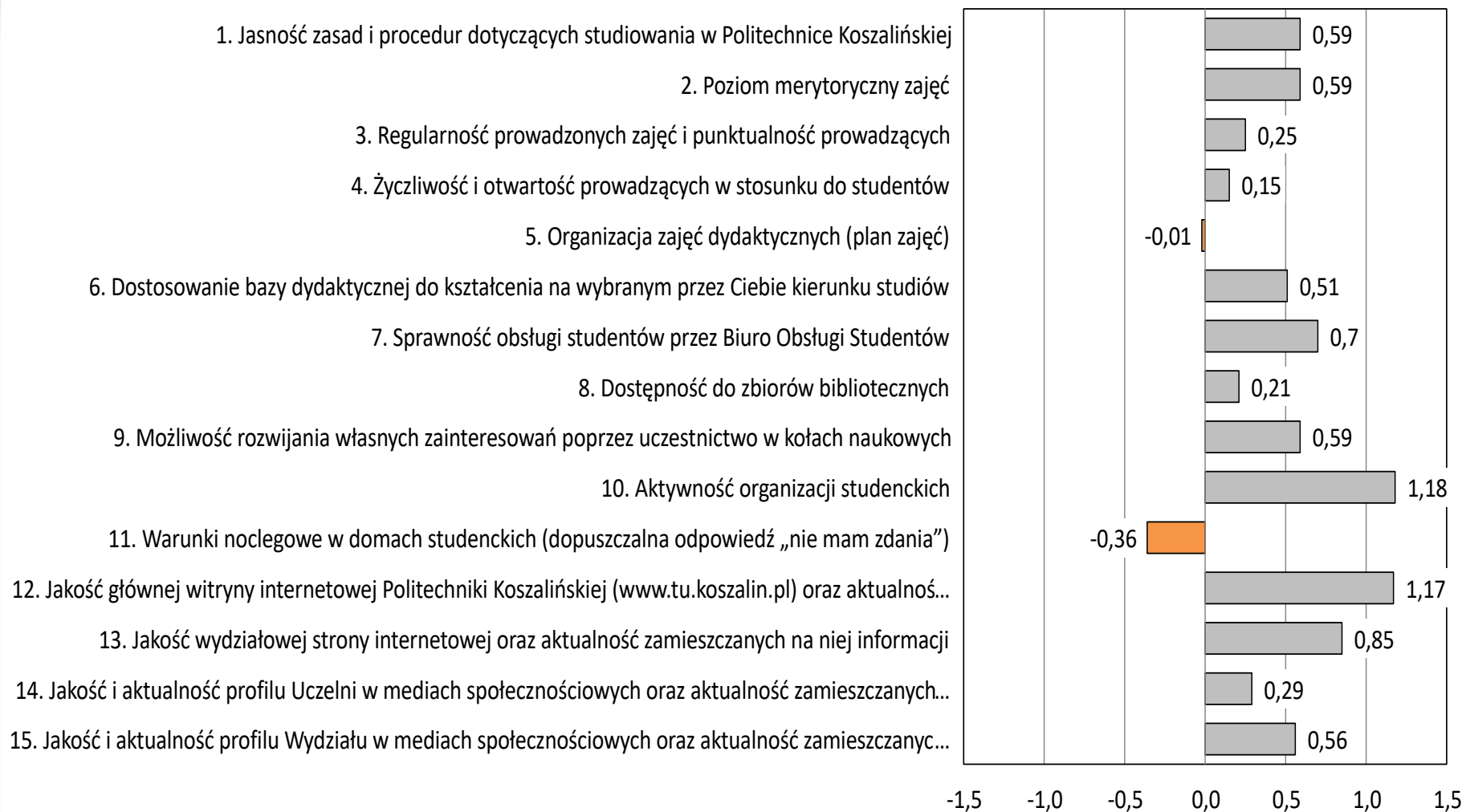
Zmiana oceny dla kierunku MiBM w semestrze zimowym r. akad. 2022/23 w odniesieniu do 2021/22



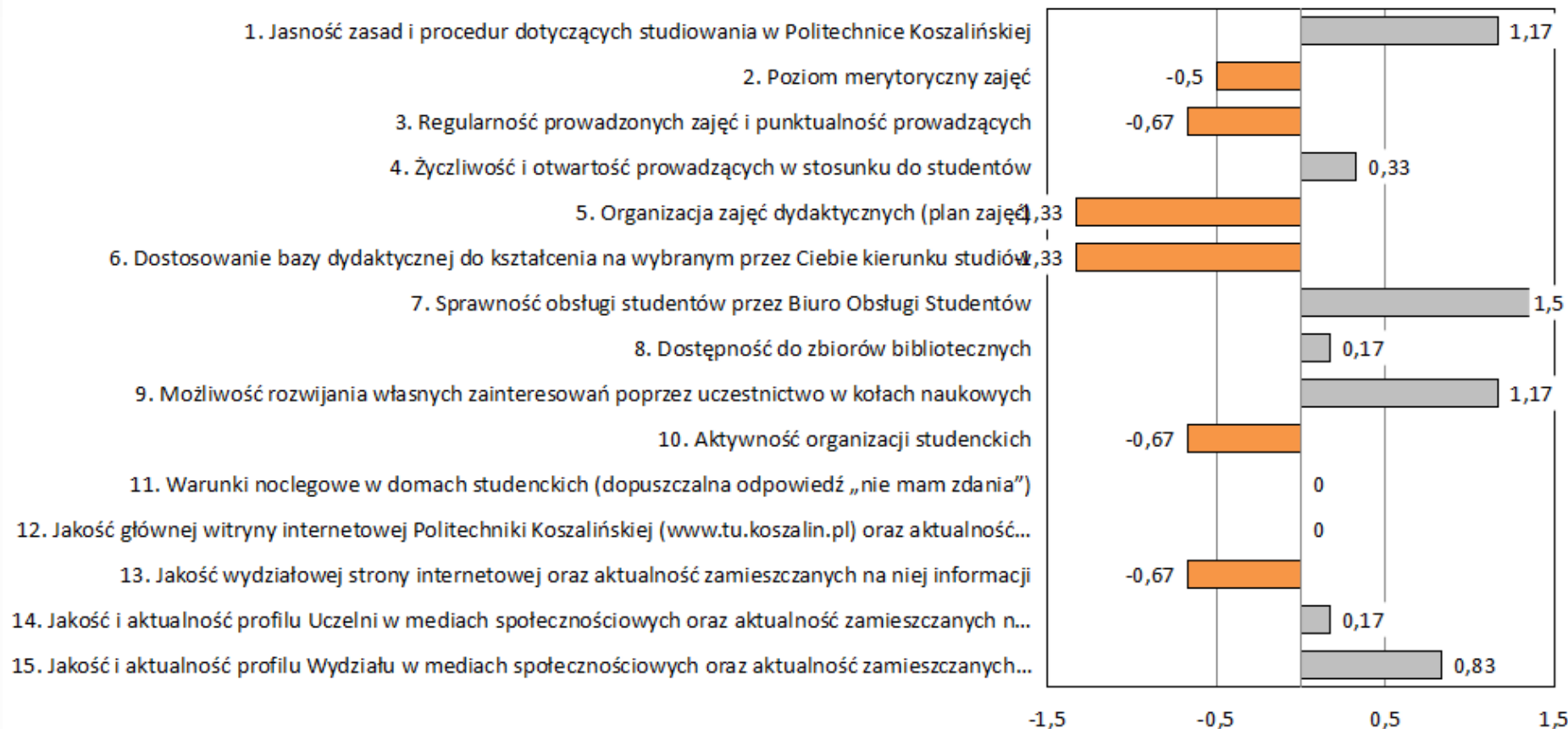
Zmiana oceny dla kierunku TŻiŻCz w semestrze zimowym r. akad. 2022/23 w odniesieniu do 2021/22



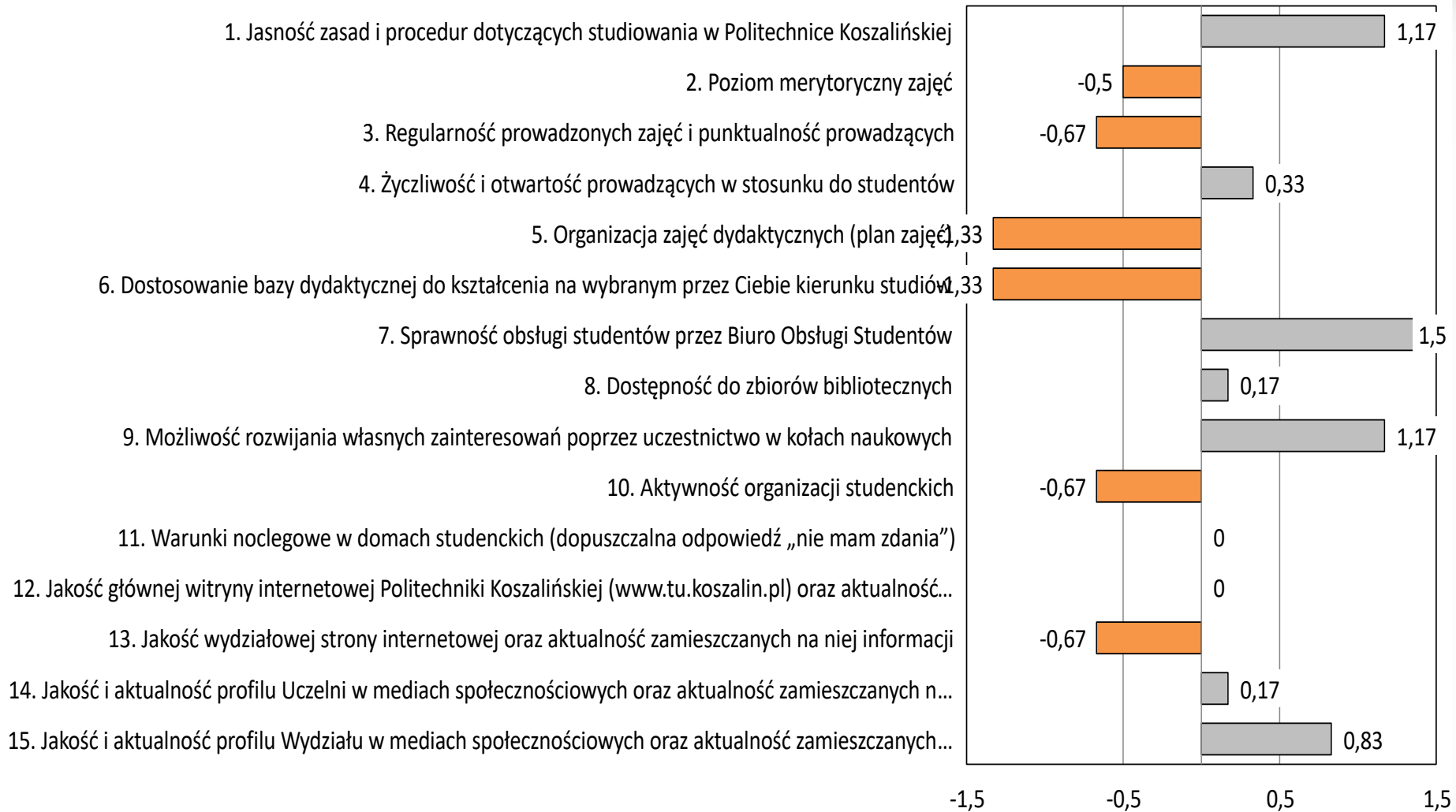
Zmiana oceny dla kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji w semestrze zimowym rok akad. 2022/23 w odniesieniu do 2021/22



Zmiana oceny dla kierunku Mechatronika w semestrze zimowym r. akad. 2022/23 w odniesieniu do 2021/22



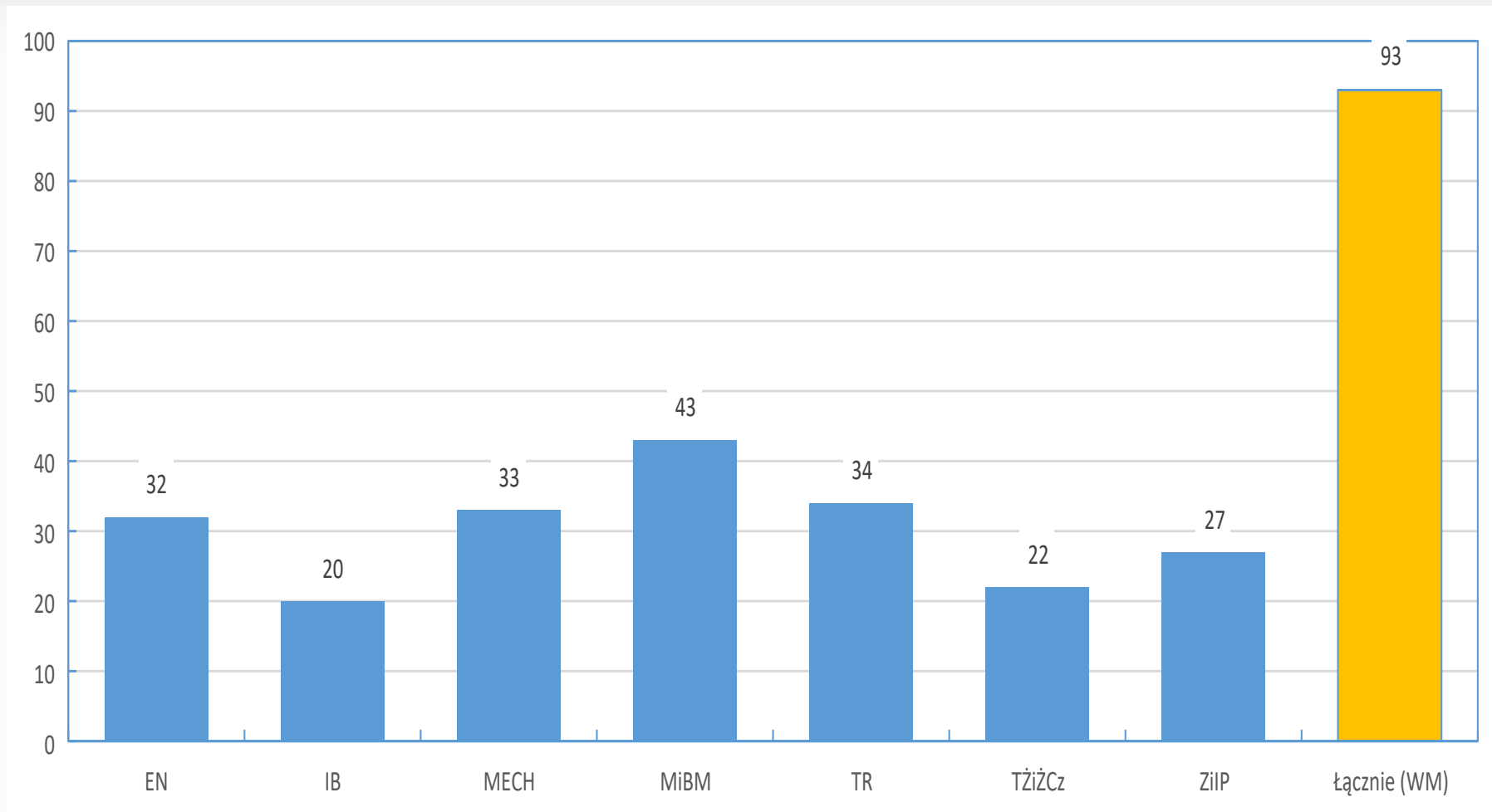
Zmiana oceny dla kierunku Inżynieria biomedyczna w semestrze zimowym r. akad. 2022/23 w odniesieniu do 2021/22



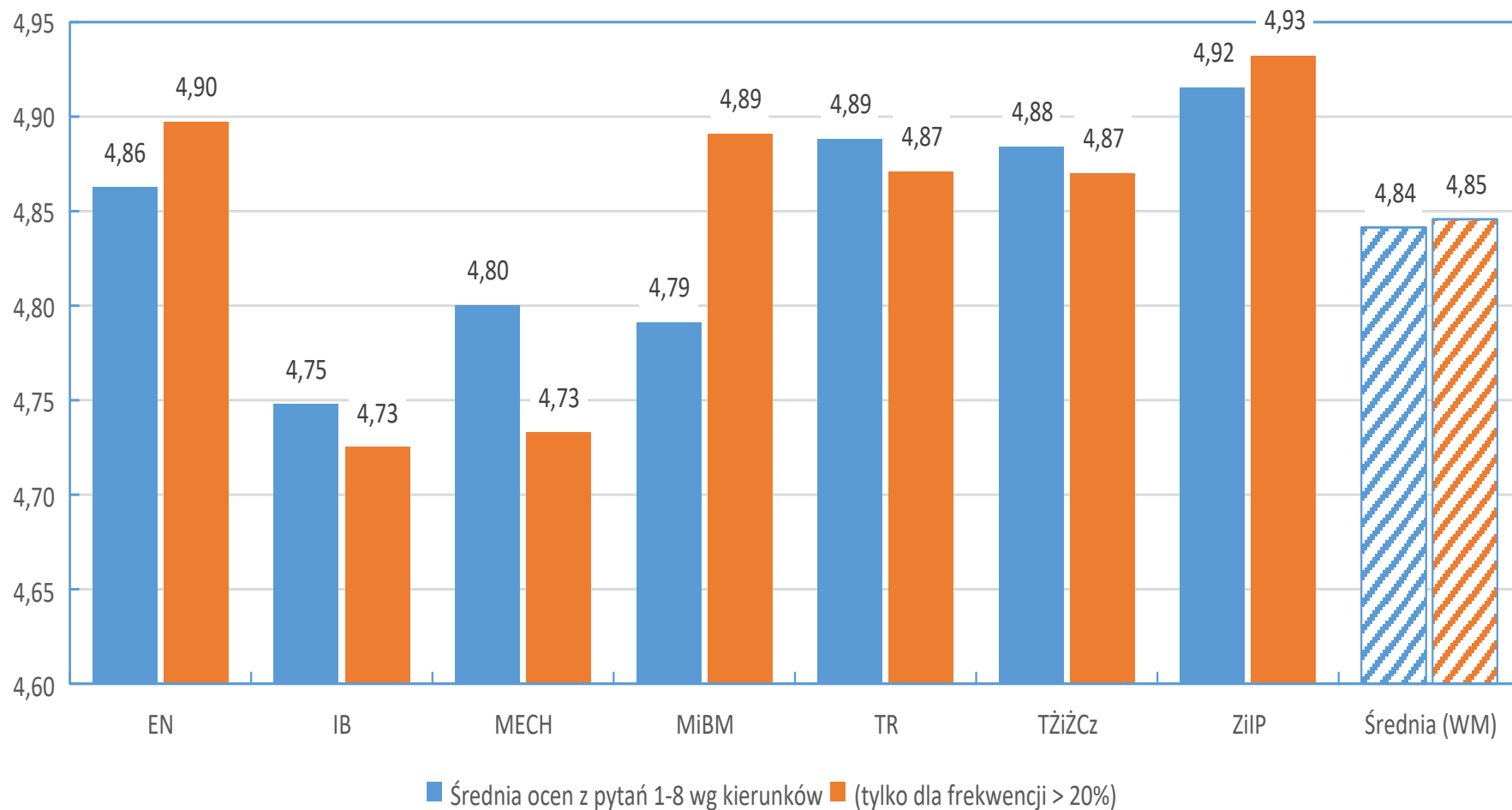
**ANALIZA ANKIET
DOTYCZĄCYCH OKRESOWEJ
OCENY NAUCZYCIELI
AKADEMICKICH**

SEMESTR ZIMOWY

Liczba ocenionych pracowników prowadzących zajęcia na wszystkich kierunkach prowadzonych na Wydziale Mechanicznym w semestrze zimowym w roku akademickim 2022/2023

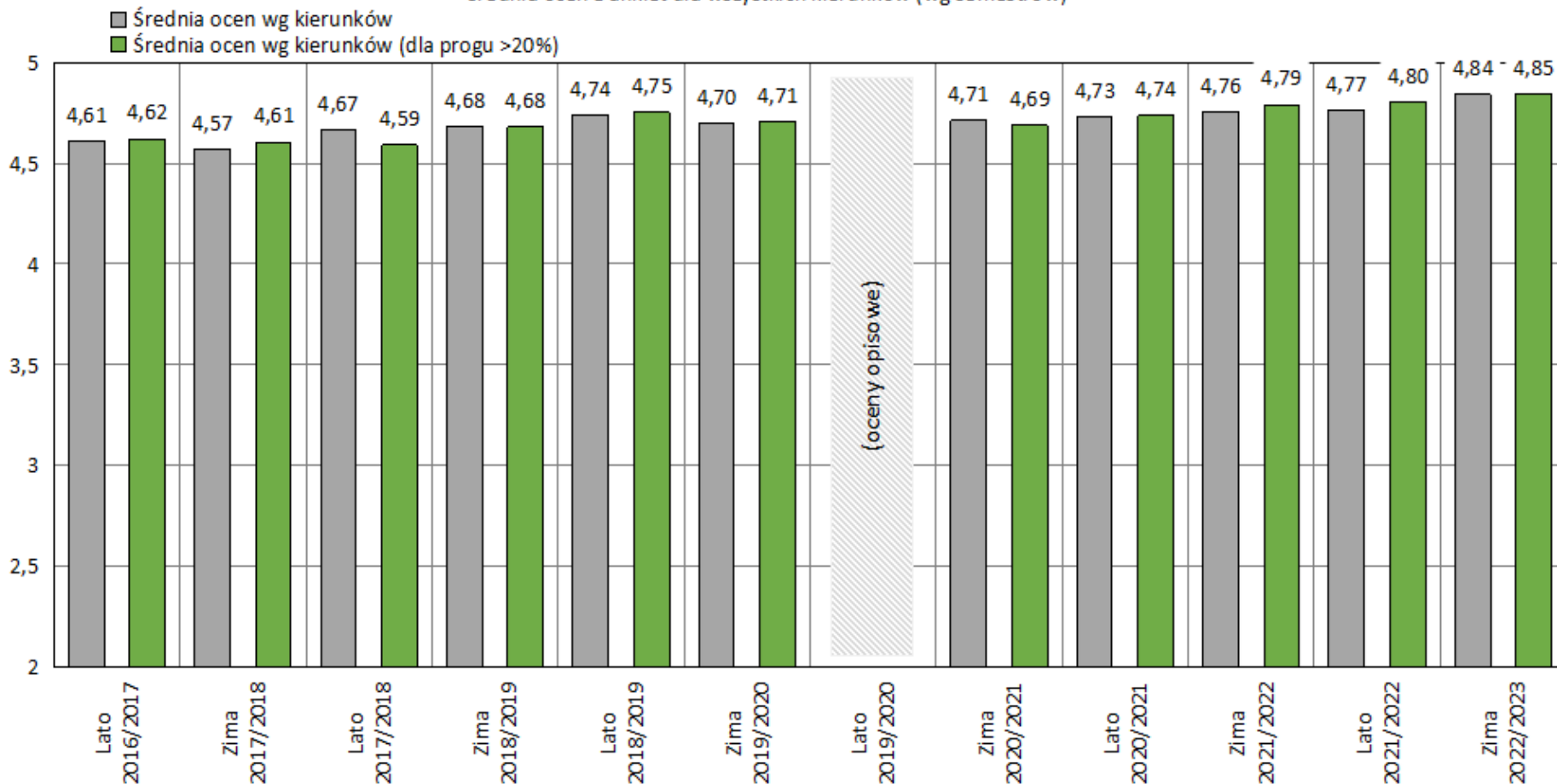


Ocena pracowników Wydziału Mechanicznego prowadzących zajęcia na wszystkich kierunkach w semestrze zimowym w roku akademickim 2022/2023



Ocena pracowników Wydziału Mechanicznego prowadzących zajęcia na wszystkich kierunkach w latach 2016 - 2023

Średnia ocen z ankiet dla wszystkich kierunków (wg semestrów)

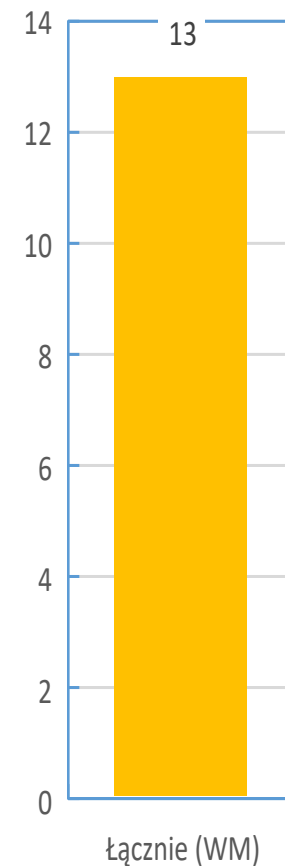
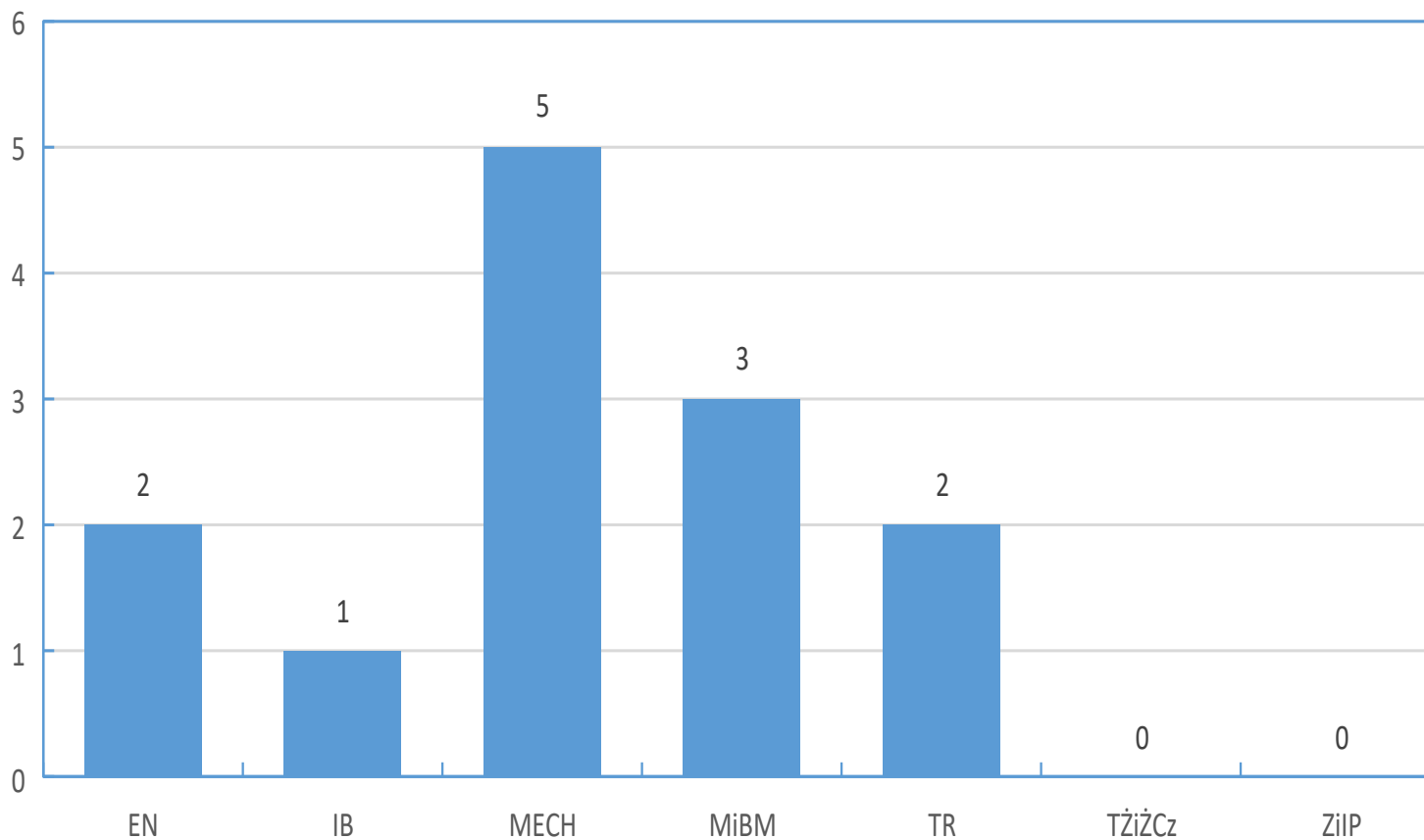


Średnia ocena nauczycieli w podziale na kierunki kształcenia

| Pytanie: | Średni wynik z ankiety przedmiotowej (wg kierunków) | | | | | | | Średnia wg pytania |
|--|---|------|------|------|------|--------|------|--------------------|
| | EN | IB | MECH | MiBM | TR | TŻiŻCz | ZiIP | |
| 1. Jak oceniasz jakość informacji o przedmiocie, treściach, zasadach uczestnictwa, warunkach zaliczenia, które prowadzący zajęcia powinien przedstawić na początku semestru? | 4,88 | 4,69 | 4,86 | 4,80 | 4,92 | 4,89 | 4,94 | 4,86 |
| 2. Jak oceniasz przestrzeganie ustalonych na początku zajęć warunków zaliczenia i realizacji zapowiedzianych treści programowych w czasie całego semestru? | 4,87 | 4,75 | 4,86 | 4,82 | 4,92 | 4,93 | 4,94 | 4,86 |
| 3. Jak oceniasz dostępność prowadzącego w czasie konsultacji? | 4,87 | 4,92 | 4,84 | 4,85 | 4,90 | 4,92 | 4,90 | 4,88 |
| 4. Jak oceniasz sposób komunikowania się ze studentami? | 4,88 | 4,80 | 4,79 | 4,79 | 4,87 | 4,88 | 4,83 | 4,83 |
| 5. Czy sposób prowadzenia zajęć motywuje do samodzielnej pracy i twórczego myślenia? | 4,78 | 4,61 | 4,72 | 4,73 | 4,84 | 4,86 | 4,86 | 4,77 |
| 6. Czy masz poczucie przydatności przekazywanej wiedzy i nabywanych umiejętności? | 4,83 | 4,67 | 4,74 | 4,72 | 4,84 | 4,83 | 4,85 | 4,78 |
| 7. Jak oceniasz regularność zajęć i punktualność prowadzącego? | 4,92 | 4,83 | 4,79 | 4,83 | 4,92 | 4,92 | 4,90 | 4,87 |
| 8. Jak oceniasz metody i sposób realizowania zajęć, w tym w formie online, oraz wykorzystane narzędzia dydaktyczne (np. materiały wizualne, narzędzia komputerowe) przez prowadzącego? | 4,87 | 4,73 | 4,79 | 4,80 | 4,90 | 4,84 | 4,86 | 4,83 |
| Średnia: | 4,86 | 4,75 | 4,80 | 4,79 | 4,89 | 4,88 | 4,89 | – |
| Łączna średnia (WM) | | | | | | | | 4,84 |

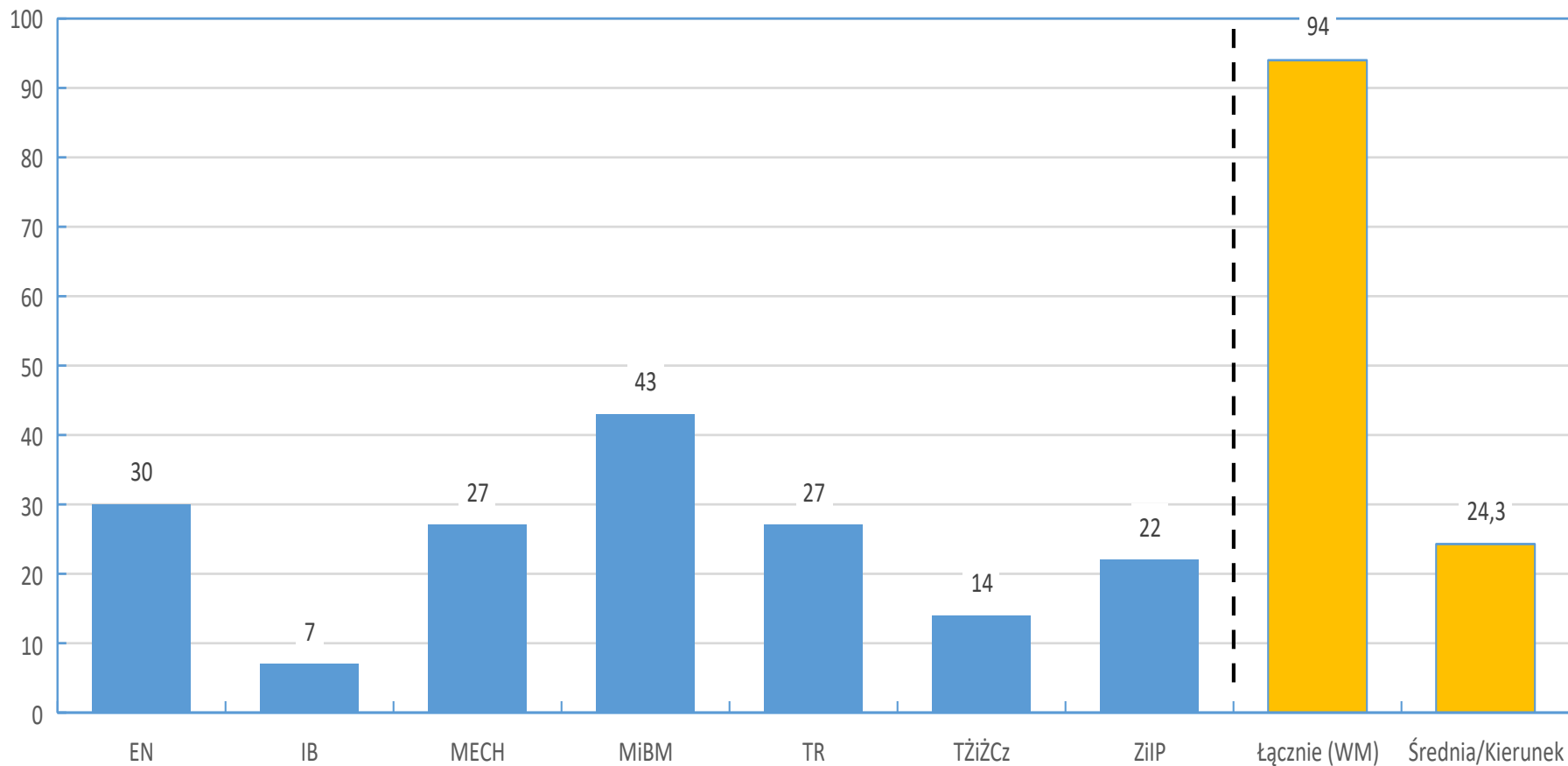
Zestawienie liczby ocen poniżej 3,5 nauczycieli ocenionych w semestrze zimowym 2022/2023

Liczność ocen ze średnią < 3,5

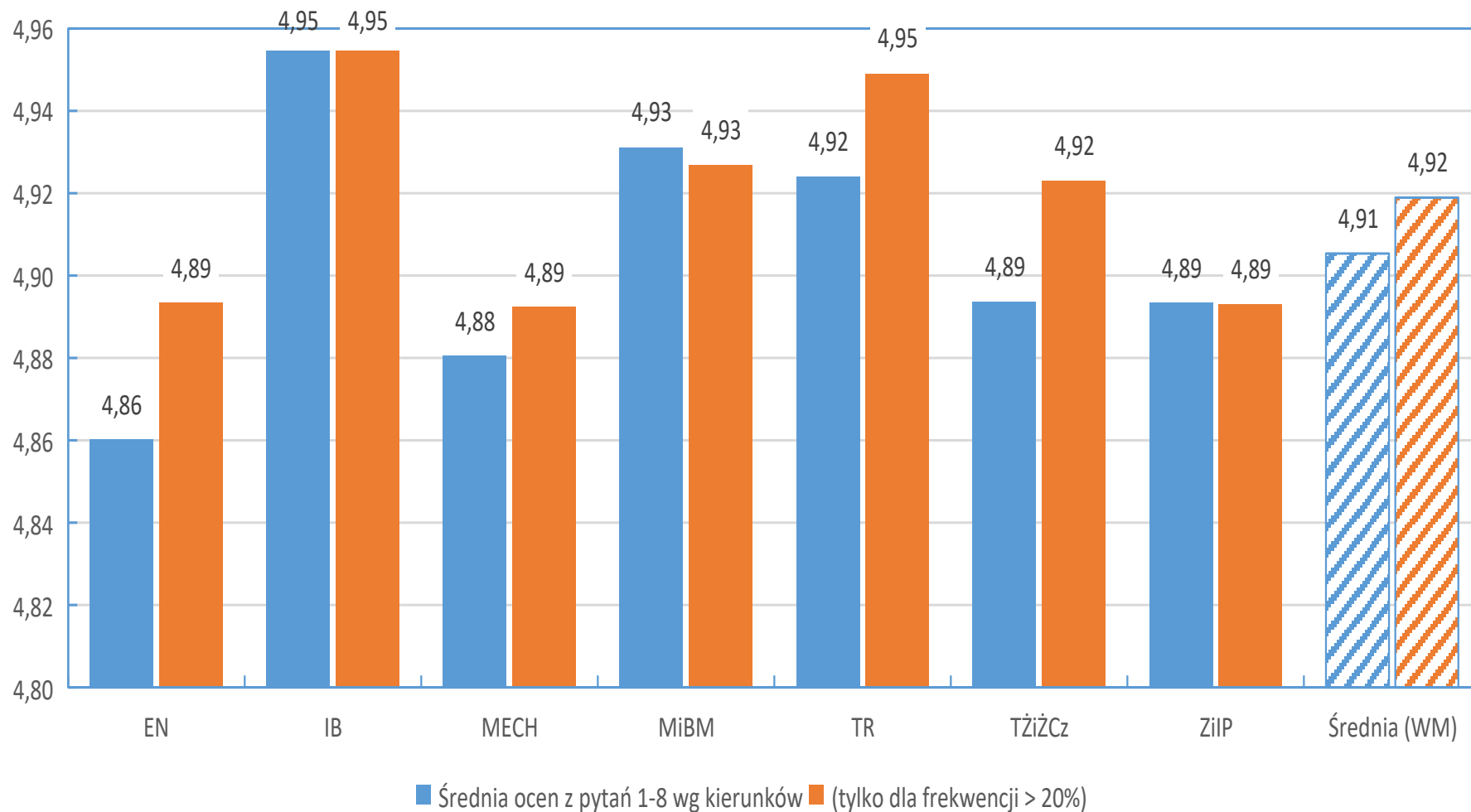


SEMESTR LETNI

Liczba ocenionych pracowników prowadzących zajęcia na wszystkich kierunkach prowadzonych na Wydziale Mechanicznym w semestrze letnim w roku akademickim 2022/2023

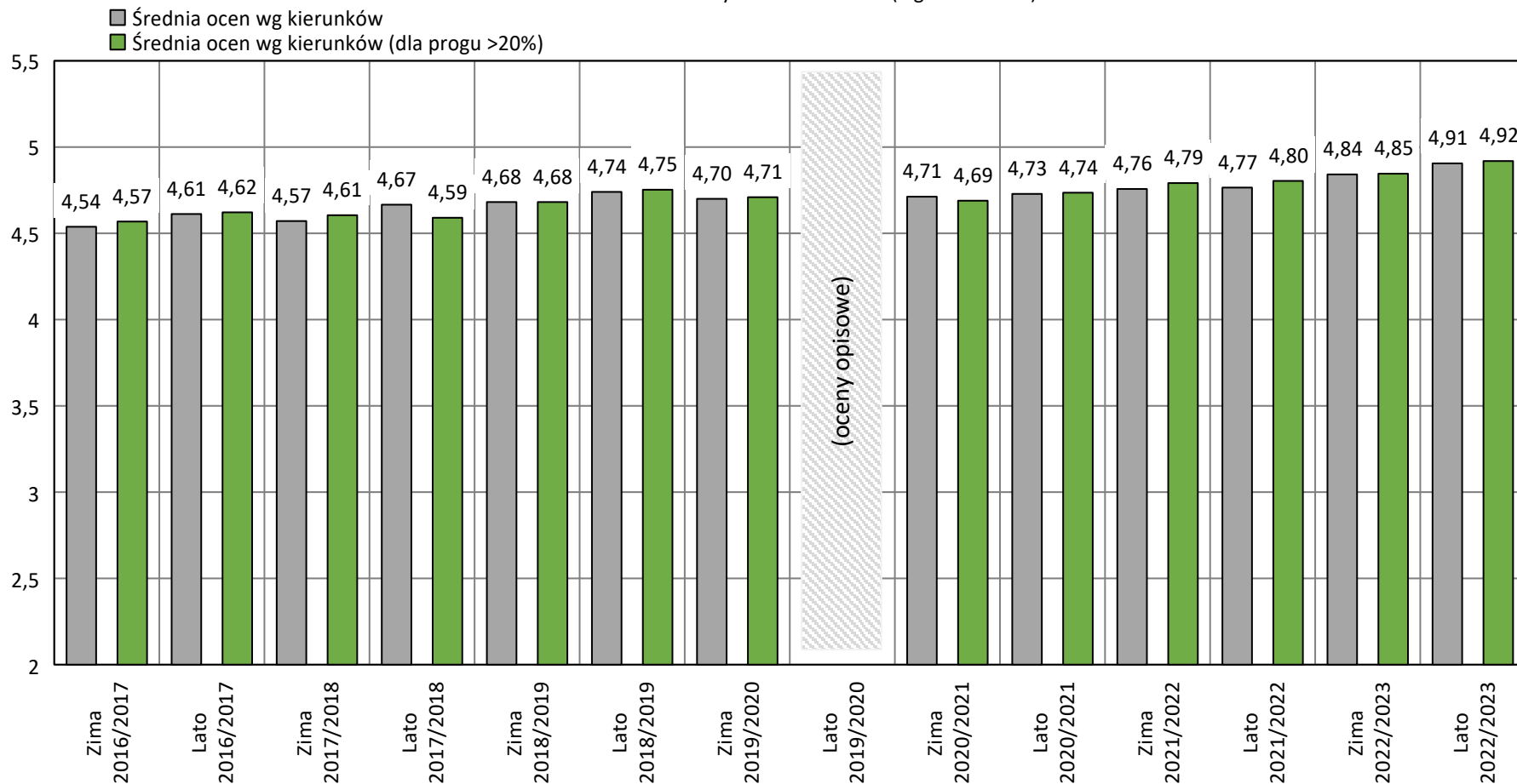


Ocena pracowników Wydziału Mechanicznego prowadzących zajęcia na wszystkich kierunkach w semestrze letnim w roku akademickim 2022/2023



Ocena pracowników Wydziału Mechanicznego prowadzących zajęcia na wszystkich kierunkach w latach 2016- 2023

Średnia ocen z ankiet dla wszystkich kierunków (wg semestrów)

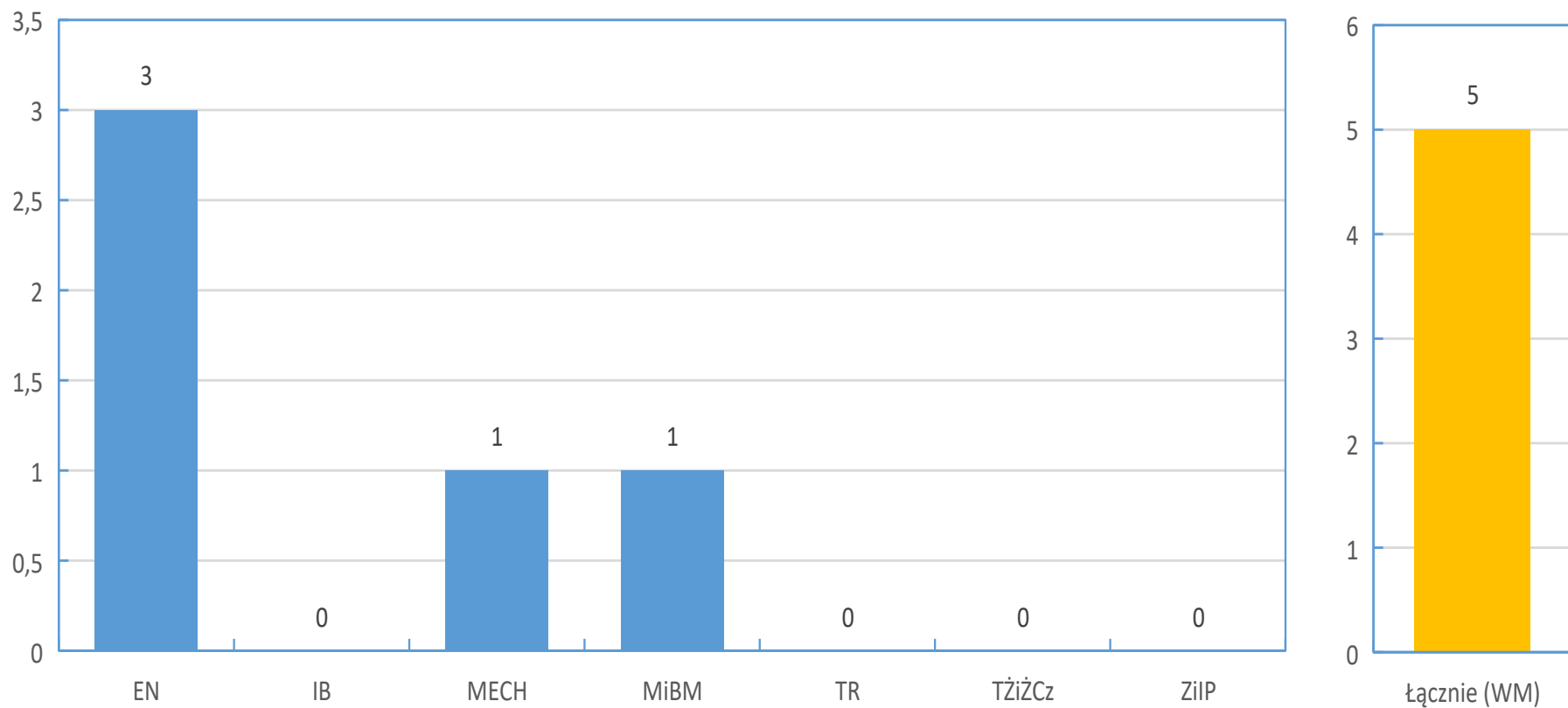


Ocena zajęć prowadzonych na Wydziale Mechanicznym w semestrze letnim w roku akademickim 2022/2023

| Pytanie: | Średni wynik z ankiety przedmiotowej (wg kierunków) | | | | | | | Średnia wg pytania |
|--|---|------|------|------|------|--------|------|--------------------|
| | EN | IB | MECH | MiBM | TR | TŻiŻCz | ZiIP | |
| 1. Jak oceniasz jakość informacji o przedmiocie, treściach, zasadach uczestnictwa, warunkach zaliczenia, które prowadzący zajęcia powinien przedstawić na początku semestru? | 4,88 | 5,00 | 4,92 | 4,92 | 4,94 | 4,96 | 4,88 | 4,93 |
| 2. Jak oceniasz przestrzeganie ustalonych na początku zajęć warunków zaliczenia i realizacji zapowiedzianych treści programowych w czasie całego semestru? | 4,88 | 5,00 | 4,93 | 4,93 | 4,93 | 4,93 | 4,88 | 4,93 |
| 3. Jak oceniasz dostępność prowadzącego w czasie konsultacji? | 4,87 | 5,00 | 4,93 | 4,94 | 4,96 | 4,93 | 4,89 | 4,93 |
| 4. Jak oceniasz sposób komunikowania się ze studentami? | 4,81 | 5,00 | 4,82 | 4,91 | 4,93 | 4,85 | 4,93 | 4,89 |
| 5. Czy sposób prowadzenia zajęć motywuje do samodzielnej pracy i twórczego myślenia? | 4,79 | 4,95 | 4,84 | 4,92 | 4,90 | 4,85 | 4,92 | 4,88 |
| 6. Czy masz poczucie przydatności przekazywanej wiedzy i nabywanych umiejętności? | 4,78 | 4,95 | 4,86 | 4,93 | 4,89 | 4,79 | 4,90 | 4,87 |
| 7. Jak oceniasz regularność zajęć i punktualność prowadzącego? | 4,91 | 4,95 | 4,91 | 4,94 | 4,93 | 4,91 | 4,89 | 4,92 |
| 8. Jak oceniasz metody i sposób realizowania zajęć, w tym w formie online, oraz wykorzystane narzędzia dydaktyczne (np. materiały wizualne, narzędzia komputerowe) przez prowadzącego? | 4,84 | 4,77 | 4,84 | 4,96 | 4,92 | 4,93 | 4,87 | 4,87 |
| Średnia: | 4,84 | 4,95 | 4,88 | 4,93 | 4,92 | 4,89 | 4,89 | 4,90 |

Zestawienie liczby nauczycieli ocenionych w semestrze letnim 2022/2023 poniżej 3,5

Liczność ocen ze średnią < 3,5



ANKIETYZACJA ABSOLWENTÓW

Ankietyzacja absolwentów

Monitorowanie Losów Zawodowych Absolwentów zgodnie z Zarządzeniem Rektora 42/2020) od roku 2020 jest wykonywane przez Biuro Karier i Promocji Edukacji na podstawie **Ogólnopolski System Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów** szkół wyższych: <http://absolwenci.nauka.gov.pl/>.

Ankietyzacja absolwentów (uzyskanie dyplomu w 2022 roku – ZUS)

| Kierunek | Mierniki sytuacji rynkowej absolwentów | |
|------------------------|--|--------------------------------|
| | Czas poszukiwania pracy | Osiągnięte wynagrodzenie (S/N) |
| | Średni czas od uzyskania dyplomu do podjęcia pierwszej pracy (miesiąc) (S/N) | |
| MiBM I | Brak danych | |
| MiBM II | Brak danych | |
| TŻiŻC I | ~ 3 / brak danych | ~3 300 / brak danych |
| TŻiŻC II | ~ 3 / brak danych | ~4 300 / brak danych |
| Transport I | ~ 2 / brak danych | ~4 000 / brak danych |
| Energetyka I | ~ 3,5 / 0 | ~4 700 / 6 500 |
| Energetyka II | Brak danych / 0 | Brak danych / 6 500 |
| ZiIP I | ~ 2 / 0 | ~4 500 / 5 800 |
| ZiIP II | Brak danych | |
| Mechatronika I | Brak danych | |
| Mechatronika II | Brak danych | |
| Inżynieria biomedyczna | Brak danych | |

HOSPITACJA ZAJĘĆ*

** na podstawie danych Biura Wydziału*

Raport z hospitacji zajęć dydaktycznych

| | Liczba zaplanowanych przez Radę Wydziału hospitacji | Liczba przeprowadzonych hospitacji | Liczba hospitacji interwencyjnych | Wynik |
|------------------------|---|------------------------------------|-----------------------------------|---------------|
| semestr zimowy 2022/23 | 9 | 9 | 0 | Pozytywne – 9 |
| semestr letni 2022/23 | 10 | 9 | 0 | Pozytywne – 9 |

Skład zespołu hospitującego:

- Pełnomocnik Dziekana ds. Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia,
- Dziekan (Prodziekan),
- bezpośredni przełożony hospitowanego nauczyciela akademickiego (kierownik Katedry).

Najczęściej notowane uwagi w protokołach pohospitacyjnych:

- Konieczność aktualizacji kart kursu;
- Weryfikacja wykorzystania czasu zajęć;
- Zwiększenie pracochłonności wykonywanych ćwiczeń;

MOBILNOŚĆ STUDENTÓW*

** na podstawie sprawozdań Pełnomocników WM, danych Biura Mobilności Międzynarodowej i danych Biura Wydziału*

Mobilność studentów i doktorantów

W roku akademickim 2022/2023 w **ramach Erasmus+**:

- wyjazdy szkoleniowe – pracownicy: 3 osoby (Francja, Słowacja, Niemcy);
 - doktoranci: 3 osoby (Niemcy, Czechy)
- przyjazdy dydaktyka – studenci: 31 osób;

W roku akademickim 2022/2023 w **ramach Ceepus**:

- wyjazdy – doktoranci: 1 osoba (Czechy);
 - pracownicy: 7 osób (Czechy, Słowacja);

STUDENCI Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIĄ*

** na podstawie sprawozdania Pełnomocnika ds. osób z niepełnosprawnością*

Sytuacja studentów z niepełnosprawnością

Analizę i monitorowanie sytuacji studentów niepełnosprawnych przeprowadza **dr hab. inż. Agnieszka Kułakowska, prof. Uczelni** (Pełnomocnik Dziekana ds. Studentów Niepełnosprawnych).

W roku akademickim 2022/2023 na Wydziale studiowało **9 studentów** z orzeczeniem o niepełnosprawności, w tym **4 osoby** na studiach **stacjonarnych**, **5 osób** na **niestacjonarnych**.

W większości przypadków **niepełnosprawność** studentów ma **charakter lekki (4 osoby)** i **umiarkowany (5 osób)**.

POMOC MATERIALNA*

** na podstawie danych Biura Obsługi Studenta*

Przyznane stypendia

| Rodzaj stypendium | Liczba przyznanych stypendiów | |
|----------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| | semestr zimowy 2022/2023 | semestr letni 2022/2023 |
| socjalne | 14 | 15 |
| socjalne w zwiększonej wysokości | 8 | 9 |
| dla osób niepełnosprawnych | 6 | 6 |
| stypendium Rektora | 47 | 41 |
| zapomogi | 3 | 0 |

KOŁA NAUKOWE*

** na podstawie danych Biura Wydziału i Prorektora ds. Studenckich*

Działające przy Wydziale koła naukowe

1. Studenckie Koło Naukowe **ElektroEnergia** (opiekun dr inż. Konrad Zajkowski);
2. Studenckie Koło Naukowe Logistyki **LOGTECH** (opiekun dr inż. Krzysztof Kukielka) (*Rozbudowa stanowiska dydaktycznego elastycznego systemu produkcyjnego; Udział w XX Zachodniopomorskim Festiwalu Nauki; Udział w Dniu Otwartym PK*);
3. Studenckie Koło Naukowe Automatyki **DELTA** (opiekun dr hab. inż. Dariusz Tomkiewicz, mgr inż. Lesław Wilk) (*Tworzenie programów użytkownika do trójwspółrzędnościowego urządzenia drukującego 3D, Uczestnictwo w szkoleniu Sterowniki programowalne PLC*) – **wznowienie działalności od 10.02.2022 r.;**
4. Studenckie Koło Naukowe „**Koło 3D**” (opiekun: dr hab. inż. Krzysztof Dutkowski, prof. PK) (*Wizyta studyjna do firmy Procad S.A.*); – **wpisane do rejestru od 01.04.2022 r.;**

STUDIA PODYPLOMOWE

Studia podyplomowe

1. Bezpieczeństwo i Higiena Pracy i Ergonomia (kierownik dr hab. inż. Anna Zawada – Tomkiewicz);
2. Zarządzanie jakością w przedsiębiorstwie – Menadżer Jakości w przemyśle spożywczym (kierownik dr inż. Sylwia Mierzejewska);
3. Odnawialne Źródła Energii (kierownik dr inż. Kazimierz Sławiński);
4. Poradnictwo żywieniowe z elementami gastronomii (kierownik dr inż. Sylwia Mierzejewska);

URUCHOMIONE KIERUNKI STUDIÓW i SPECJALNOŚCI

Nowe kierunki studiów

1. Jakość i bezpieczeństwo żywności st. I profil praktyczny, studia stacjonarne i niestacjonarne;
2. Elektroenergetyka st. II, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne i niestacjonarne;

Nowe specjalności

1. Energetyka st. I, studia stacjonarne i niestacjonarne;

– Specjalność: MORSKA ENERGETYKA WIATROWA (MEW)

Absolwent po ukończeniu tej specjalności znajdzie zatrudnienie w przedsiębiorstwach zajmujących się projektowaniem, wykonaniem i eksploatacją układów przeznaczonych do wykorzystania w sektorze energetyki wiatrowej typu offshore, obsługujących i diagnozujących turbiny w układach MEW, produkujących urządzenia przeznaczonych dla MEW, w elektrowniach i elektrociepłowniach, na farmach wiatrowych i fotowoltaicznych.

– Specjalność: ENERGETYKA JĄDROWA

Absolwent po ukończeniu tej specjalności będzie przygotowany do pracy w przedsiębiorstwach zajmujących się projektowaniem, wykonaniem i eksploatacją elektrowni jądrowych, eksploatacji i diagnostyki urządzeń energetyki cieplnej w tym energetyki jądrowej, pracy w ciepłowni i elektrowni jądrowej, pracy w przedsiębiorstwach zajmujących się projektowaniem, wykonaniem i eksploatacją sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, pracy w przedsiębiorstwach produkujących urządzenia cieplne, a także przeznaczone dla energetyki jądrowej.

2. Mechanika i budowa maszyn st. I, studia stacjonarne i niestacjonarne;

– Specjalność: PROJEKTOWANIE MASZYN I URZĄDZEŃ DLA BRANŻY MORSKIEJ ENERGETYKI WIATROWEJ

Absolwent po ukończeniu tej specjalności będzie posiadał wiedzę w zakresie projektowania maszyn i urządzeń, zastosowań nowych narzędzi i technologii wspomagających prace inżynierskie, procesów oraz optymalizacji konstrukcji ogólnie z doszczegółowieniem w obszarze morskiej energetyki wiatrowej.



Analiza i ocena procesu dydaktycznego za rok akademicki 2022/2023



Rada Wydziału, 28 listopad 2023

DZIĘKUJĘ ZA POŚWIĘCONY CZAS