



Analiza i ocena procesu dydaktycznego za rok akademicki 2021/2022



Rada Wydziału, listopad 2022

Analiza i ocena procesu dydaktycznego

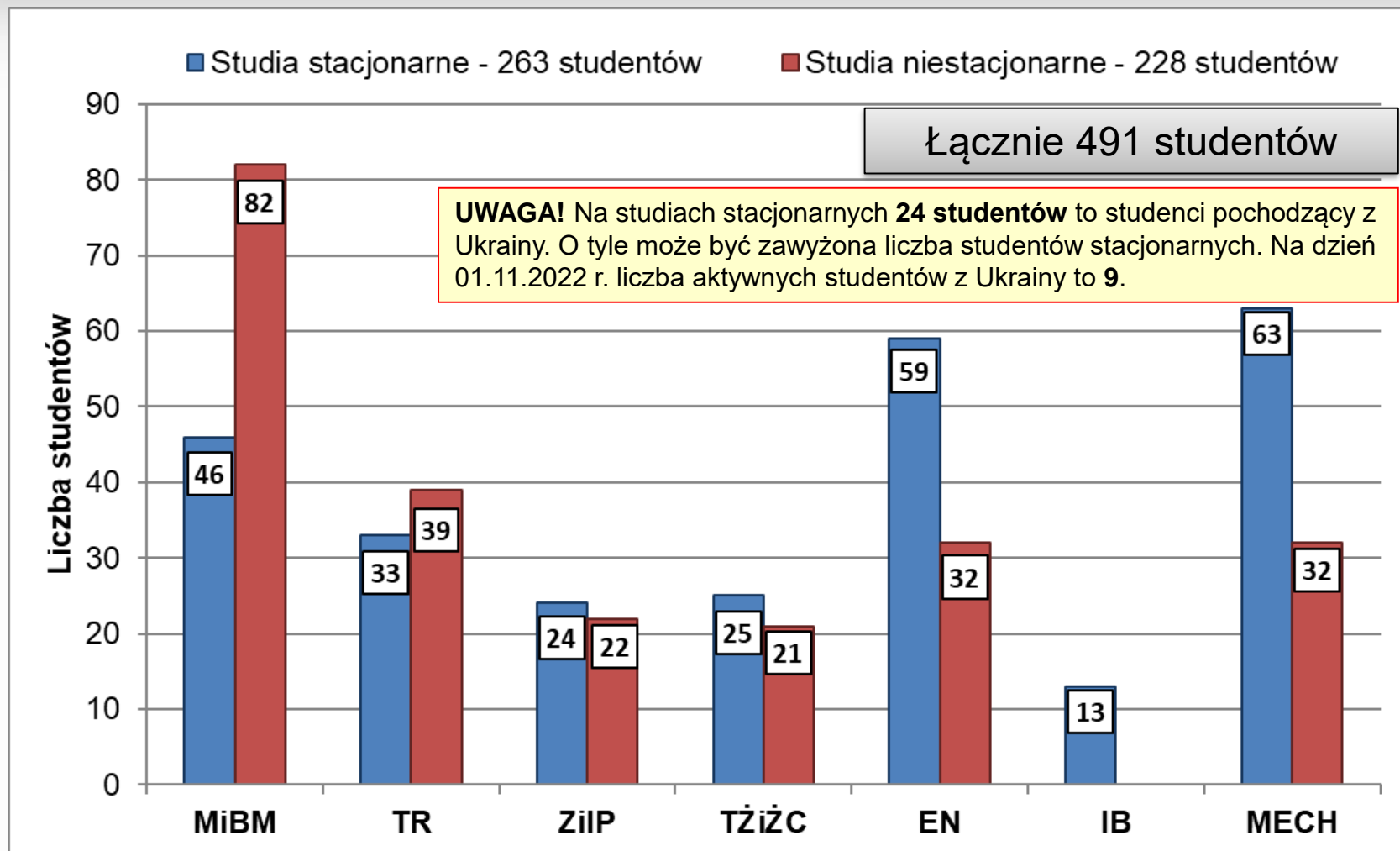
W opracowaniu wykorzystano:

- a) wyniki zaliczeń semestrów,
- b) sprawozdanie z wyników ankiet studenckich,
- c) sprawozdanie z badania losów absolwentów na podstawie ELA,
- d) raporty z hospitacji zajęć dydaktycznych,
- e) sprawozdania z realizacji praktyk studenckich,
- f) wyniki ocen prac dyplomowych,
- g) sprawozdanie mobilność studentów,
- h) wyniki działalności komisji stypendialnych,
- i) raport z analizy sytuacji studentów niepełnosprawnych,
- j) sprawozdania z działalności kół naukowych,
- k) sprawozdanie z realizacji studiów podyplomowych.

LICZBA STUDENTÓW*

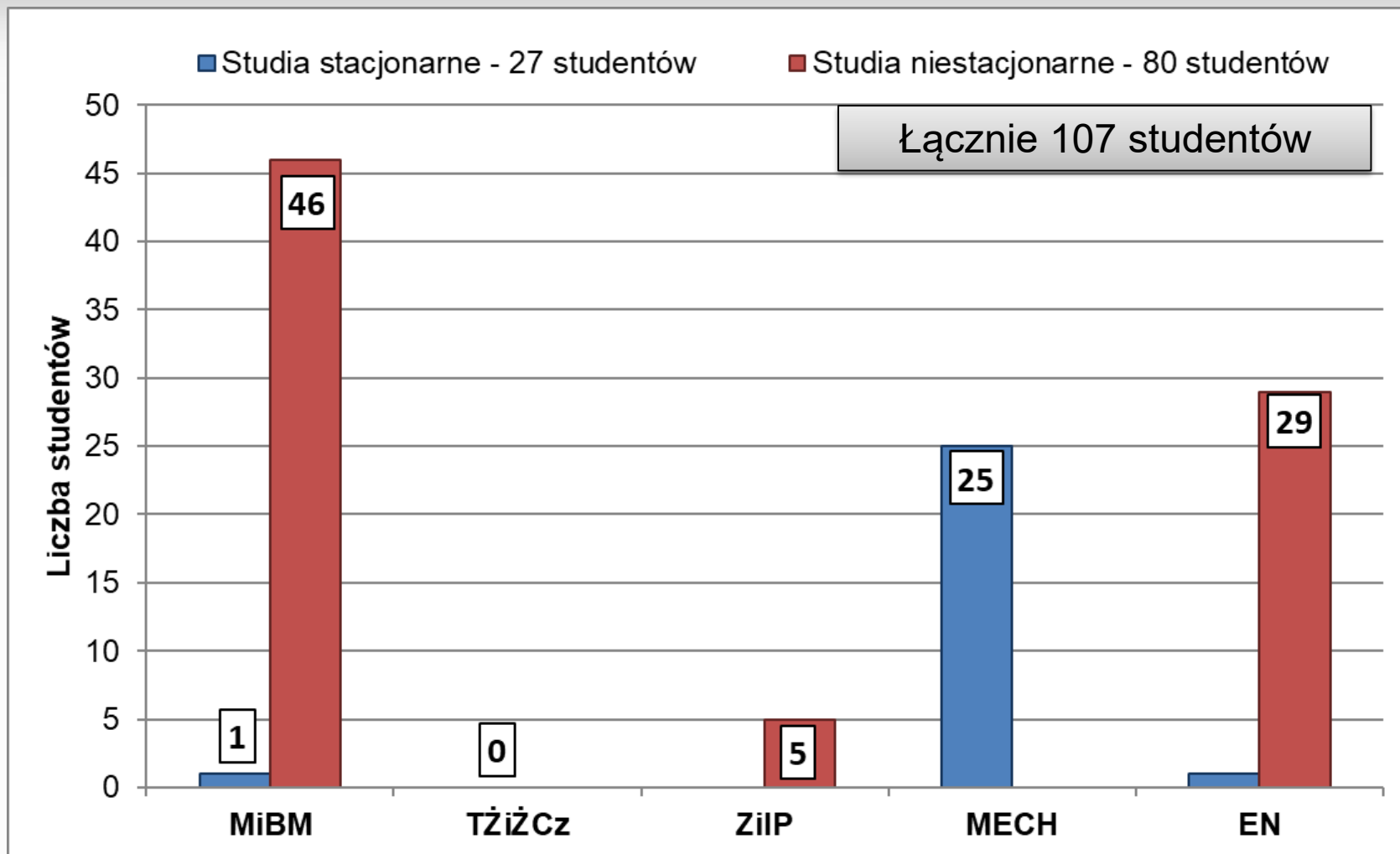
** na podstawie danych Biura Obsługi Studenta i Biura Wydziału*

Liczba studentów studiów I stopnia (stan na dzień 31-10-2022)



W stosunku do 31.10.2021 **spadek** o około 6%.

Liczba studentów studiów II stopnia (stan na dzień 31-10-2022)



W stosunku do 31.10.2021 **wzrost** o około 45%.

ROZLICZENIE SEMESTRÓW*

** na podstawie danych Biura Obsługi Studenta i Biura Wydziału*

Kierunek

Mechanika i Budowa Maszyn

MiBM I - stopień odsiewu

MiBM, STACJONARNE	Rok I	Rok II	Rok III	Rok IV
sem. letni 2020/2021	11	11	12	13
stopień odsiewu [%]		18	36	0
sem. zimowy 2021/2022	9	9	7	12
stopień odsiewu [%]	22	x	16	17
sem. letni 2021/2022	7	10	6	10
stopień odsiewu [%]		14	30	17
sem. zimowy 2022/2023	21	6	7	5

Średni odsiew na kierunku 17%

MiBM, NIESTACJONARNE	Rok I	Rok II	Rok III	Rok IV
sem. letni 2020/2021	20	7	14	11
stopień odsiewu [%]		50	14	x
sem. zimowy 2021/2022	30	10	8	15
stopień odsiewu [%]	23	0	25	x
sem. letni 2021/2022	23	10	6	21
stopień odsiewu [%]		x	x	17
sem. zimowy 2022/2023	33	24	9	7

Średni odsiew na kierunku 13%

Legenda	
	I rok od 2020_2021
	II rok od 2021_2022
	III rok od 2021_2022
	I rok od 2021_2022
	I rok od 2022_2023
	egzamin dyplomowy
	Rekrutacja

MiBM II - stopień odsiewu

MiBM, NIESTACJONARNE	Rok I	Rok II
sem. zimowy 2021/2022	18	
stopień odsiewu [%]		17
sem. letni 2021/2022		15
sem. zimowy 2022/2023	31	15

Legenda	
	I rok od 2020_2021
	II rok od 2021_2022
	III rok od 2021_2022
	I rok od 2021_2022
	I rok od 2022_2023
	egzamin dyplomowy
	Rekrutacja

MiBM - przedmioty sprawiające trudność

Nazwa przedmiotu
Podstawy programowania – wykład
Podstawy programowania – lab.
Materiałoznawstwo – wykład i lab.

Kierunek

Transport

Transport I - stopień odsiewu

TRANSPORT, STACJONARNE	Rok I	Rok II	Rok III	Rok IV
sem. letni 2020/2021	8	7	6	28
stopień odsiewu [%]		25	14	0
sem. zimowy 2021/2022	10	6	6	6
stopień odsiewu [%]	30	0	0	x
sem. letni 2021/2022	7	6	6	11
stopień odsiewu [%]		29	17	17
sem. zimowy 2022/2023	10	5	5	5

Średni odsiew na kierunku 13%.

TRANSPORT, NIESTACJONARNE	Rok I	Rok II	Rok III	Rok IV
sem. letni 2020/2021	13	6	12	15
stopień odsiewu [%]		62	x	0
sem. zimowy 2021/2022	13	5	7	12
stopień odsiewu [%]	15	0	14	0
sem. letni 2021/2022	11	5	6	12
stopień odsiewu [%]		9	0	0
sem. zimowy 2022/2023	11	10	5	6

Średni odsiew na kierunku 10%.

Legenda	
	I rok od 2020_2021
	II rok od 2021_2022
	III rok od 2021_2022
	I rok od 2021_2022
	I rok od 2022_2023
	egzamin dyplomowy
	Rekrutacja

Kierunek

Technologia żywności i żywienie człowieka

TŻiŻCz I - stopień odsiewu

TŻiŻCz, STACJONARNE	Rok I	Rok II	Rok III	Rok IV
sem. letni 2020/2021	9	7	9	19
stopień odsiewu [%]		33	0	x
sem. zimowy 2021/2022	3	6	7	11
stopień odsiewu [%]	100	0	0	9
sem. letni 2021/2022	0	6	7	10
stopień odsiewu [%]		x	0	0
sem. zimowy 2022/2023	7	0	6	7

Średni odsiew na kierunku 14%.

TŻiŻCz, NIESTACJONARNE	Rok I	Rok II	Rok III	Rok IV
sem. letni 2020/2021	0	8	7	0
stopień odsiewu [%]		x	0	14
sem. zimowy 2021/2022	8	0	8	6
stopień odsiewu [%]	25	x	13	0
sem. letni 2021/2022	6	0	7	6
stopień odsiewu [%]		0	x	0
sem. zimowy 2022/2023	8	6	0	7

Średni odsiew na kierunku 5%.

Legenda	
	I rok od 2020_2021
	II rok od 2021_2022
	III rok od 2021_2022
	I rok od 2021_2022
	I rok od 2022_2023
	egzamin dyplomowy
	Rekrutacja

Kierunek

Zarządzanie i inżynieria produkcji

ZiIP I - stopień odsiewu

ZiIP, STACJONARNE	Rok I	Rok II	Rok III	Rok IV
sem. letni 2020/2021	11	12	6	11
stopień odsiewu [%]		36	33	0
sem. zimowy 2021/2022	7	7	8	6
stopień odsiewu [%]	x	x	0	x
sem. letni 2021/2022	8	9	8	9
stopień odsiewu [%]		50	44	0
sem. zimowy 2022/2023	6	4	5	8

Średni odsiew na kierunku 16%

ZiIP, NIESTACJONARNE	Rok I	Rok II	Rok III	Rok IV
sem. letni 2020/2021	0	6	6	15
stopień odsiewu [%]		0	17	17
sem. zimowy 2021/2022	6	0	5	5
stopień odsiewu [%]	x	x	0	0
sem. letni 2021/2022	8	0	5	5
stopień odsiewu [%]		25	x	0
sem. zimowy 2022/2023	7	6	0	5

Średni odsiew na kierunku 6%

Legenda	
	I rok od 2020_2021
	II rok od 2021_2022
	III rok od 2021_2022
	I rok od 2021_2022
	I rok od 2022_2023
	egzamin dyplomowy
	Rekrutacja

ZiIP II - stopień odsiewu

ZiIP, NIESTACJONARNE	Rok I	Rok II
sem. letni 2020/2021	13	
stopień odsiewu [%]		0
sem. zimowy 2021/2022		13
stopień odsiewu [%]		0
sem. letni 2021/2020	7	13
sem. zimowy 2022/2023	0	

Legenda	
	I rok od 2020_2021
	II rok od 2021_2022
	III rok od 2021_2022
	I rok od 2021_2022
	I rok od 2022_2023
	egzamin dyplomowy
	Rekrutacja

Kierunek

Energetyka

Energetyka I - stopień odsiewu

ENERGETYKA, STACJONARNE	Rok I	Rok II	Rok III	Rok IV
sem. letni 2020/2021	20	13	6	21
stopień odsiewu [%]		65	x	x
sem. zimowy 2021/2022	22	7	14	8
stopień odsiewu [%]	9	x	0	13
sem. letni 2021/2022	20	9	14	7
stopień odsiewu [%]		20	33	0
sem. zimowy 2022/2023	19	16	6	14

Średni odsiew na kierunku 14%

ENERGETYKA, NIESTACJONARNE	Rok I	Rok II	Rok III	Rok IV
sem. letni 2020/2021	14	9	0	9
stopień odsiewu [%]		14	11	x
sem. zimowy 2021/2022	14	12	8	0
stopień odsiewu [%]	21	58	38	x
sem. letni 2021/2022	11	5	5	0
stopień odsiewu [%]		x	x	x
sem. zimowy 2022/2023	13	9	6	6

Średni odsiew na kierunku 14%

Legenda	
	I rok od 2020_2021
	II rok od 2021_2022
	III rok od 2021_2022
	I rok od 2021_2022
	I rok od 2022_2023
	egzamin dyplomowy
	Rekrutacja

Energetyka II - stopień odsiewu

ENERGETYKA, NIESTACJONARNE	Rok I	Rok II
sem. zimowy 2021/2022		7
stopień odsiewu [%]		0
sem. letni 2021/2022		7
sem. zimowy 2022/2023	23	

Legenda	
	I rok od 2020_2021
	II rok od 2021_2022
	III rok od 2021_2022
	I rok od 2021_2022
	I rok od 2022_2023
	egzamin dyplomowy
	Rekrutacja

Kierunek

Mechatronika


Mechatronika I – stopień odsiewu

MECHATRONIKA, STACJONARNE	Rok I	Rok II	Rok III	Rok IV
sem. letni 2020/2021	18	9	17	15
stopień odsiewu [%]		33	22	0
sem. zimowy 2021/2022	8	12	7	17
stopień odsiewu [%]	x	x	0	0
sem. letni 2021/2022	10	16	7	17
stopień odsiewu [%]		40	31	0
sem. zimowy 2022/2023	28	6	11	7

Średni odsiew na kierunku 13%

MECHATRONIKA, NIESTACJONARNE	Rok I	Rok II	Rok III	Rok IV
sem. letni 2020/2021	14	5	4	10
stopień odsiewu [%]		29	40	25
sem. zimowy 2021/2022	0	10	3	3
stopień odsiewu [%]	x	0	0	0
sem. letni 2021/2022	0	10	3	3
stopień odsiewu [%]		x	10	0
sem. zimowy 2022/2023	14	0	9	3

Średni odsiew na kierunku 10%

Legenda	
	I rok od 2020_2021
	II rok od 2021_2022
	III rok od 2021_2022
	I rok od 2021_2022
	I rok od 2022_2023
	egzamin dyplomowy
	Rekrutacja

Mechatronika II – stopień odsiewu

MECHATRONIKA, STACJONARNE	Rok I	Rok II
sem. zimowy 2021/2022	17	
stopień odsiewu [%]		29
sem. lato 2021/2022		12
sem. zimowy 2022/2023	14	

Legenda	
	I rok od 2020_2021
	II rok od 2021_2022
	III rok od 2021_2022
	I rok od 2021_2022
	I rok od 2022_2023
	egzamin dyplomowy
	Rekrutacja

Mechatronika - przedmioty sprawiające trudność

Nazwa przedmiotu

Laboratorium komputerowych technologii pomiarowych

Kierunek

Inżynieria biomedyczna

Inżynieria biomedyczna – stopień odsiewu

IB, STACJONARNE	Rok I	Rok II	Rok III	Rok IV
sem. letni 2020/2021	5	0	6	9
stopień odsiewu [%]		20	x	33
sem. zimowy 2021/2022	9	4	0	4
stopień odsiewu [%]	56	0	x	6
sem. letni 2021/2022	4	4	0	4
stopień odsiewu [%]		25	0	x
sem. zimowy 2022/2023	6	3	4	0

Średni odsiew na kierunku 14%

Legenda	
	I rok od 2020_2021
	II rok od 2021_2022
	III rok od 2021_2022
	I rok od 2021_2022
	I rok od 2022_2023
	egzamin dyplomowy
	Rekrutacja

Podsumowanie

Porównując liczbę studentów w roku akademickim 2021/2022 do liczby studentów w roku akademickim 2020/2021, zaobserwowano tendencję **wzrostową liczby studentów na studiach niestacjonarnych na I i II stopniu.**

Porównując wartości stopnia odsiewu z roku akademickiego 2021/2022 do roku akademickim 2020/2021, zaobserwowano **wzrost stopnia odsiewu studentów na studiach stacjonarnych.**

REALIZACJA PRAKTYK STUDENCKICH*

** na podstawie sprawozdań Kierowników praktyk*

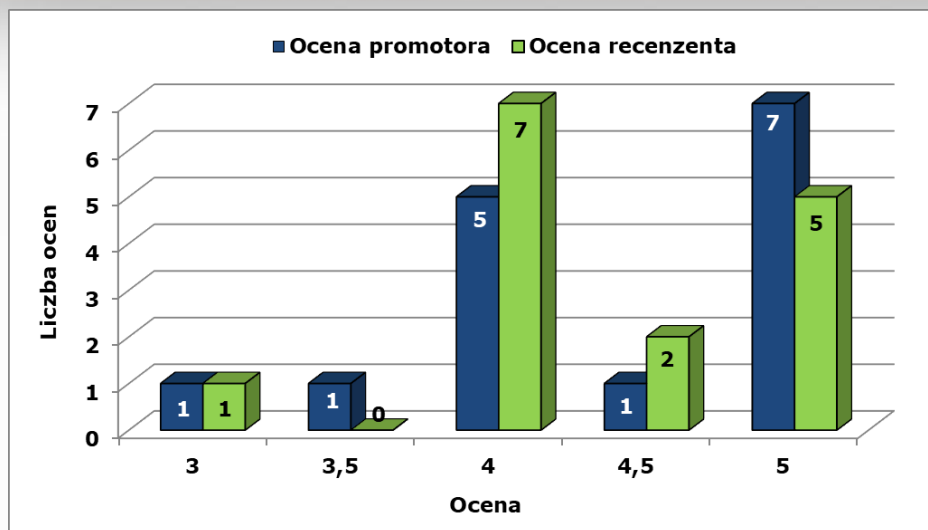
Raport z realizacji praktyk studenckich

KIERUNEK	FORMA STUDIÓW	LICZBA STUDENTÓW REALIZUJĄCYCH PRAKTYKI		OPIEKUN PRAKTYK
Mechanika i Budowa Maszyn	stacjonarne	10	23	dr inż. Maciej Kasperowicz
	niestacjonarne	13		
Transport	stacjonarne	6	18	dr inż. Jerzy Chudy
	niestacjonarne	12		
Technologia Żywności i Żywnie Człowieka	stacjonarne	7	19	dr inż. Sylwia Mierzejewska
	niestacjonarne	12		
Zarządzanie i Inżynieria Produkcji	stacjonarne	6	8	dr inż. Marzena Sutowska
	niestacjonarne	2		
Energetyka	stacjonarne	7	7	dr inż. Konrad Zajkowski
	niestacjonarne	0		
Mechatronika	stacjonarne	17	22	dr inż. Piotr Zaporski
	niestacjonarne	5		
Inżynieria biomedyczna	stacjonarne	Nie było rocznika	-	dr Katarzyna Mitura

OCENA PRAC DYPLOMOWYCH*

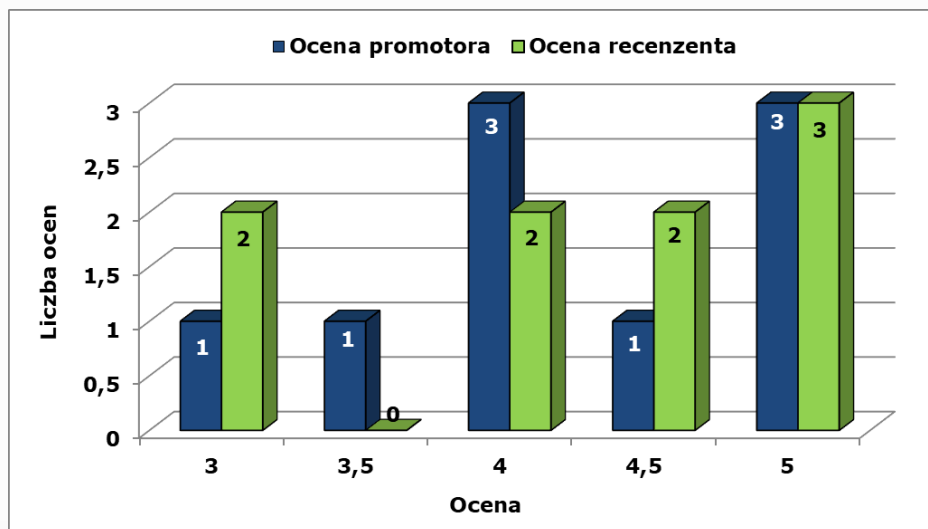
** na podstawie danych Biura Obsługi Studenta, Biura Wydziału i protokołów z posiedzeń Rad Programowych kierunków*

Wyniki analizy ocen prac dyplomowych



Rozkład ocen dla kierunku Mechanika i Budowa Maszyn I stopień, studia stacjonarne

*Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła **0,5 stopnia**.*

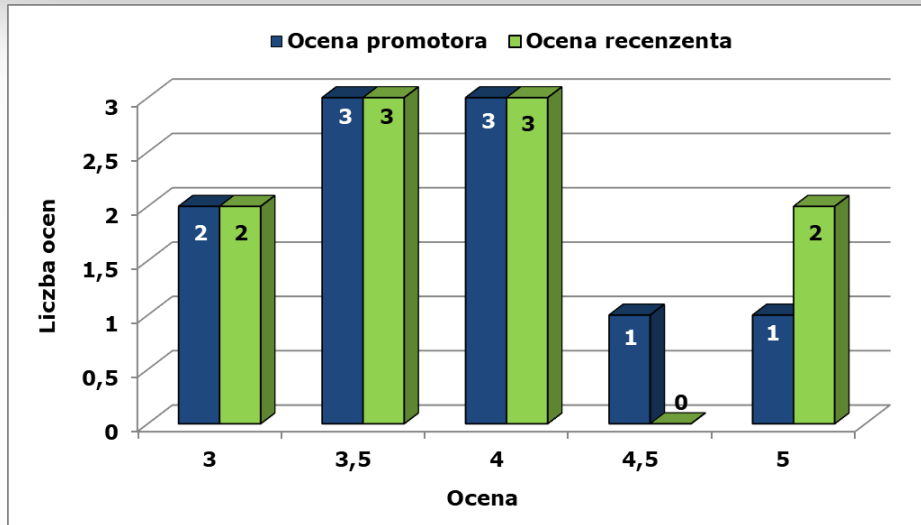


Rozkład ocen dla kierunku Mechanika i Budowa Maszyn I stopień, studia niestacjonarne

*Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła **1 stopień**.*

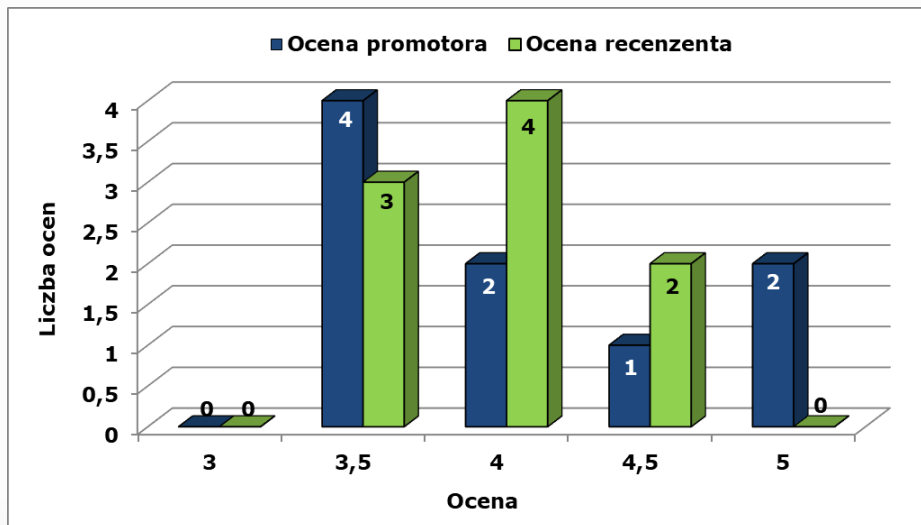
Ponowna ocena 10% prac dyplomowych: zawyżona ocena promotora i recenzenta, uwagi do wniosków i stosowanie języka potocznego.

Wyniki analizy ocen prac dyplomowych



Rozkład ocen dla kierunku Transport studia stacjonarne

Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła **0,5 stopnia**.

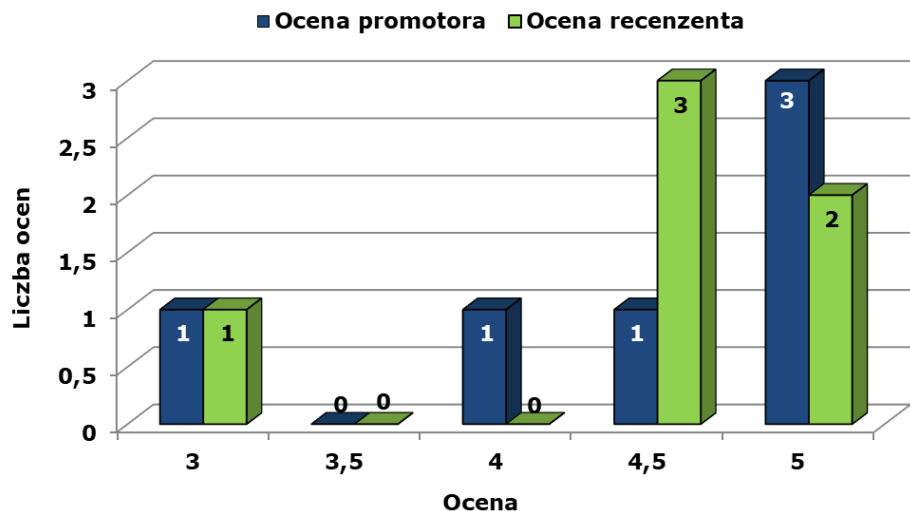


Rozkład ocen dla kierunku Transport studia niestacjonarne

Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła **0,5 stopnia**.

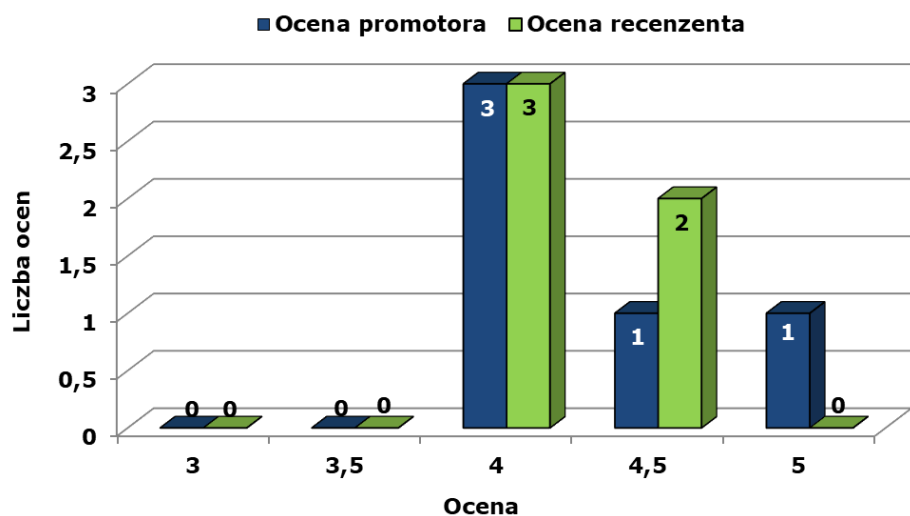
Ponowna ocena 10% prac dyplomowych: brak uwag

Wyniki analizy ocen prac dyplomowych



Rozkład ocen dla kierunku Technologia Żywności i Żywnie Człowieka I stopień, studia stacjonarne

Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła 0,5 stopień.



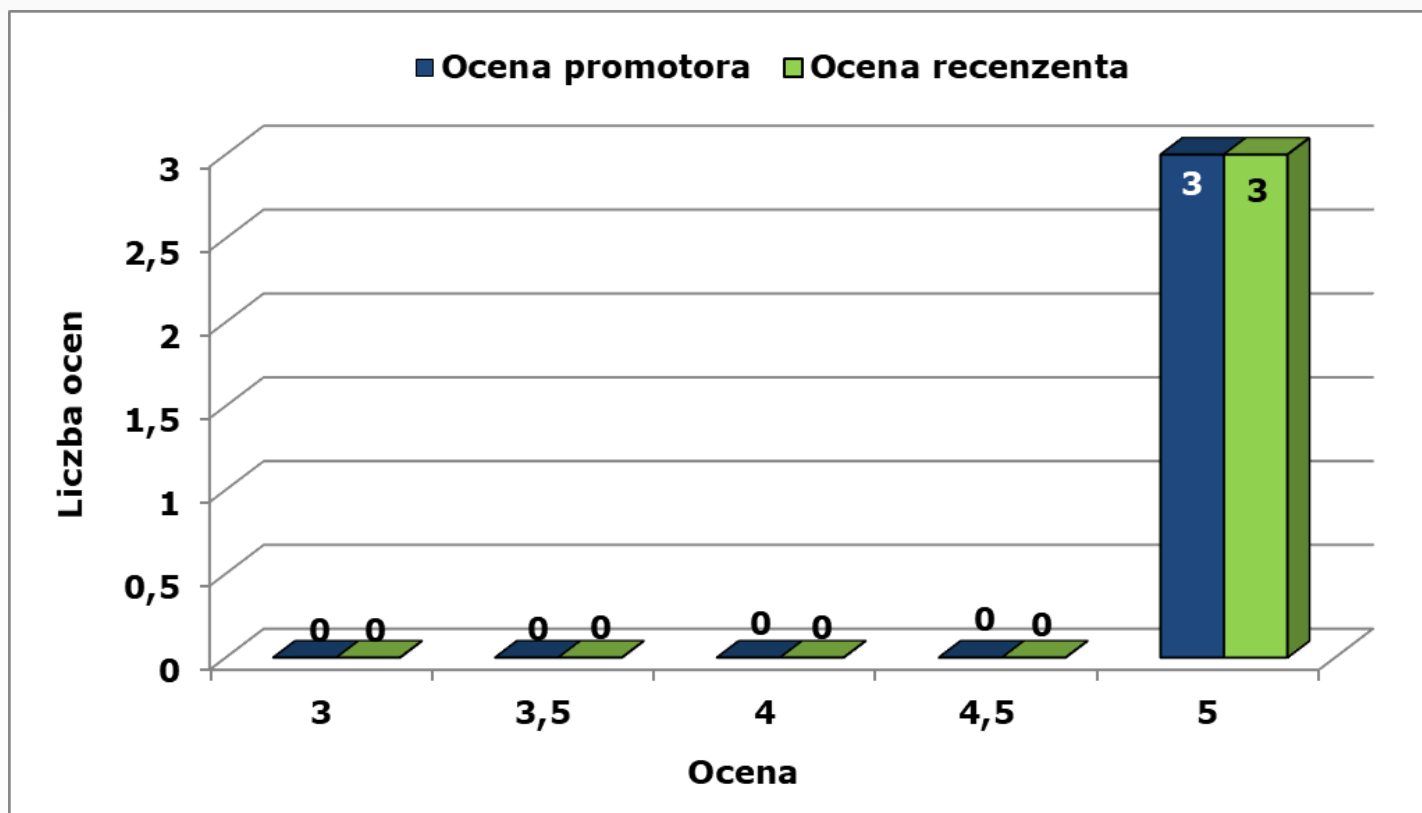
Rozkład ocen dla kierunku Technologia Żywności i Żywnie Człowieka I stopień, studia niestacjonarne

Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła 0.

Ponowna ocena 10% prac dyplomowych: brak uwag

Wyniki analizy ocen prac dyplomowych

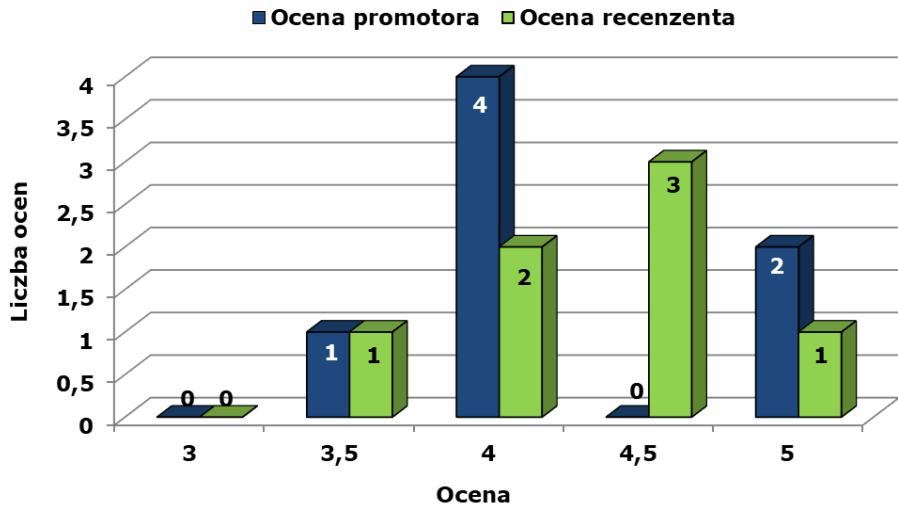
Rozkład ocen dla kierunku Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka II stopień,
studia stacjonarne



Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła 0 stopnia.

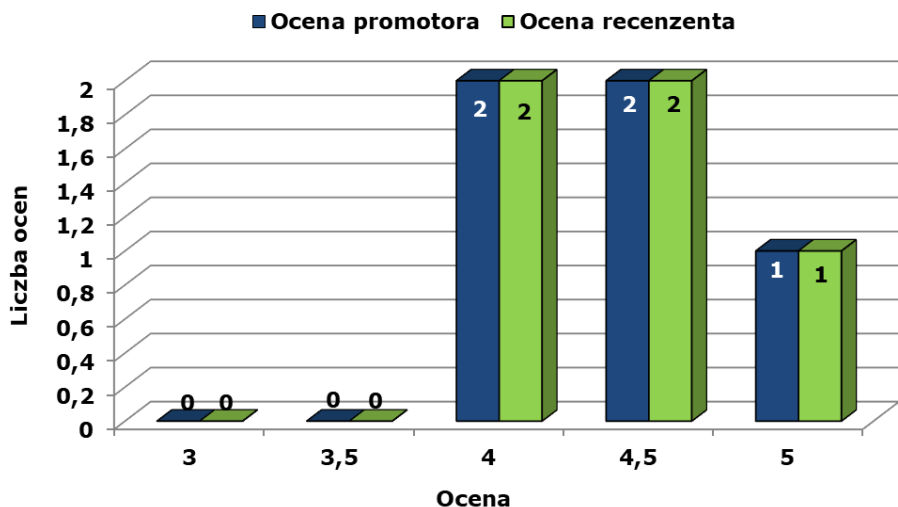
Ponowna ocena 10% prac dyplomowych: brak uwag

Wyniki analizy ocen prac dyplomowych



Rozkład ocen dla kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji I stopień, studia stacjonarne

Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła **0,5 stopnia**.



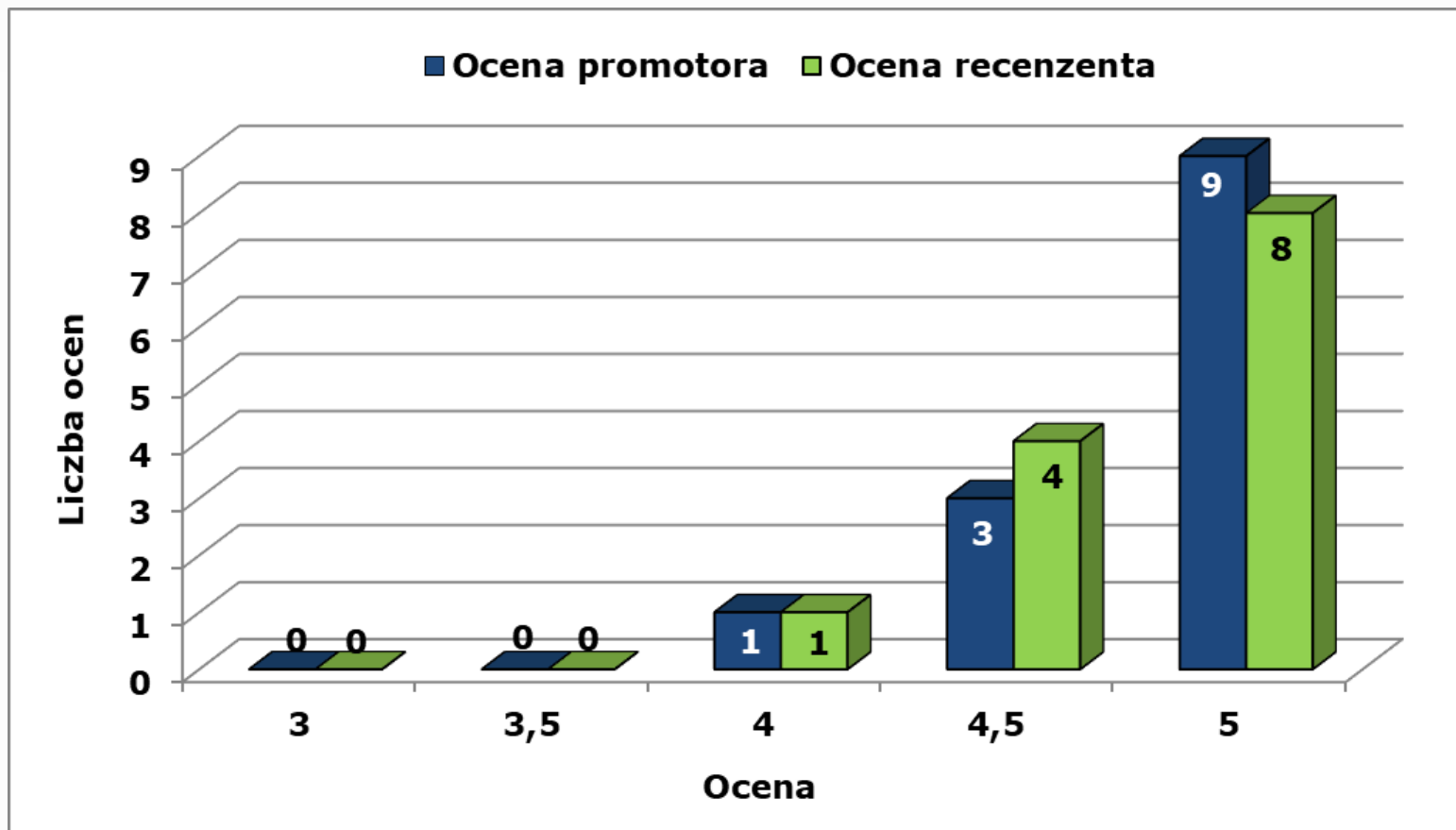
Rozkład ocen dla kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji I stopień, studia niestacjonarne

Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła **0**.

Ponowna ocena 10% prac dyplomowych: brak uwag

Wyniki analizy ocen prac dyplomowych

Rozkład ocen dla kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji II stopień,
studia niestacjonarne

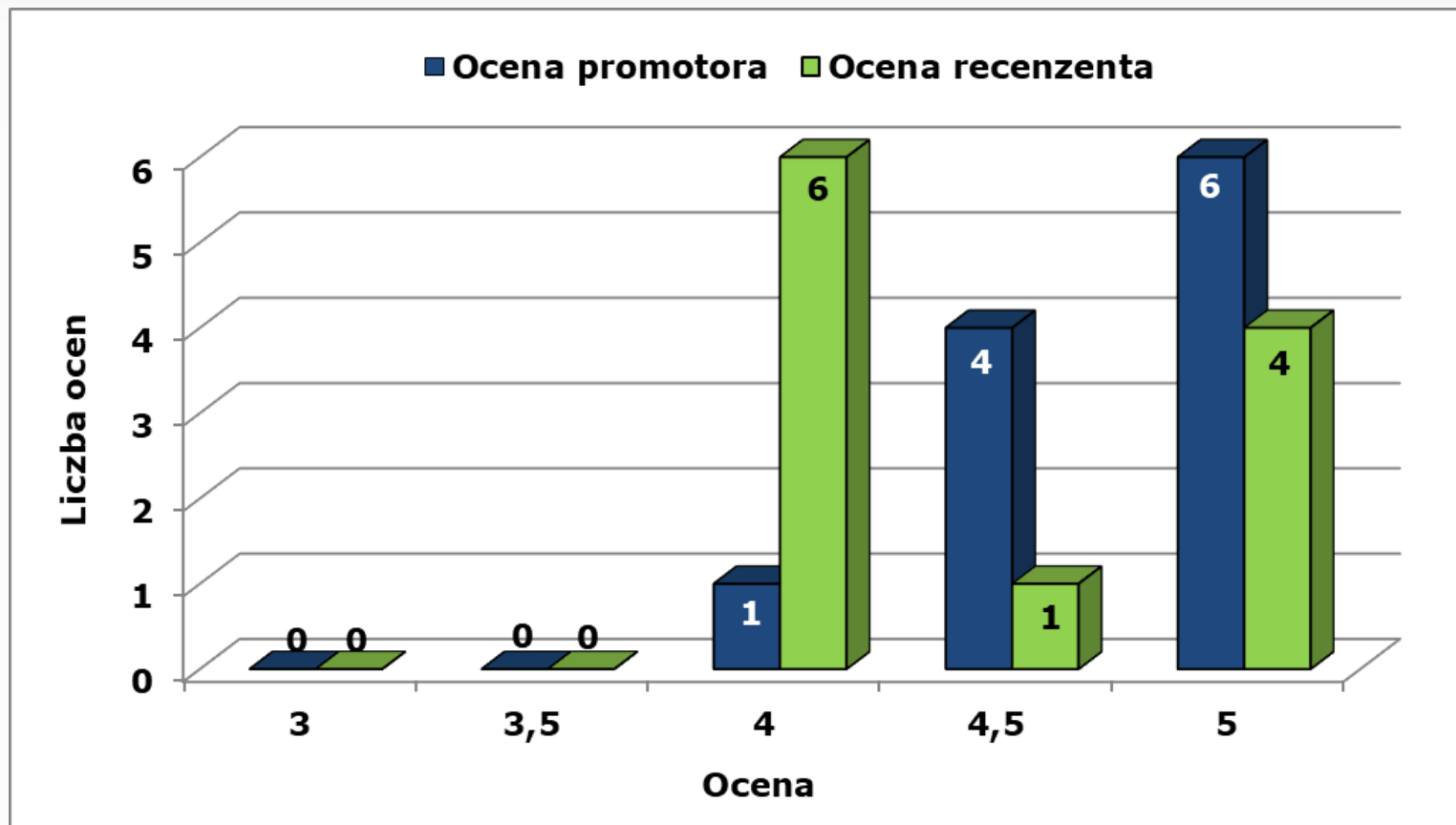


Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła 0,5 stopnia.

Ponowna ocena 10% prac dyplomowych: brak uwag

Wyniki analizy ocen prac dyplomowych

Rozkład ocen dla kierunku Energetyka I stopień, studia stacjonarne

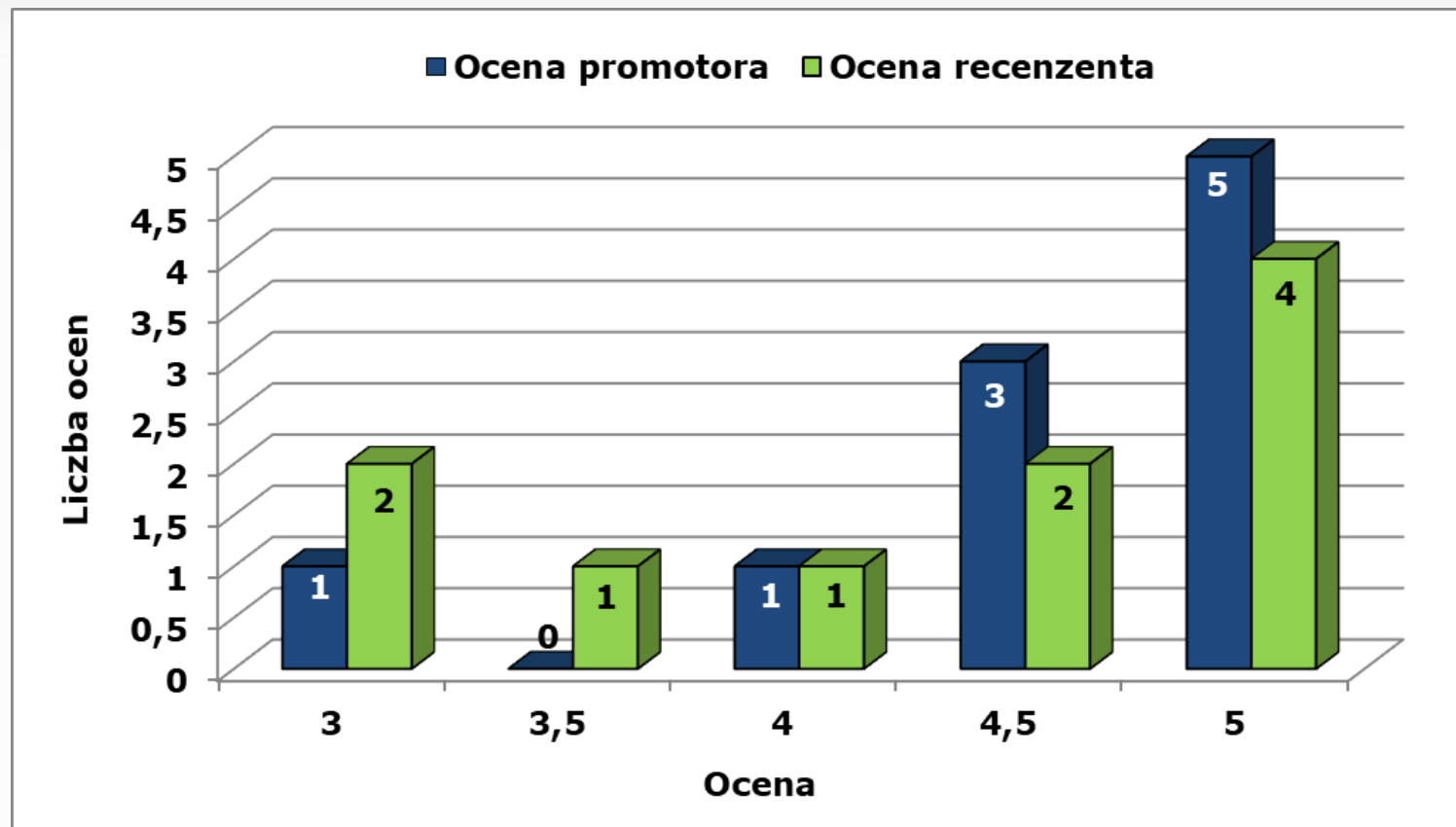


Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła 1 stopień.

Ponowna ocena 10% prac dyplomowych: uwagi jedynie do strony edytorskiej pracy.

Wyniki analizy ocen prac dyplomowych

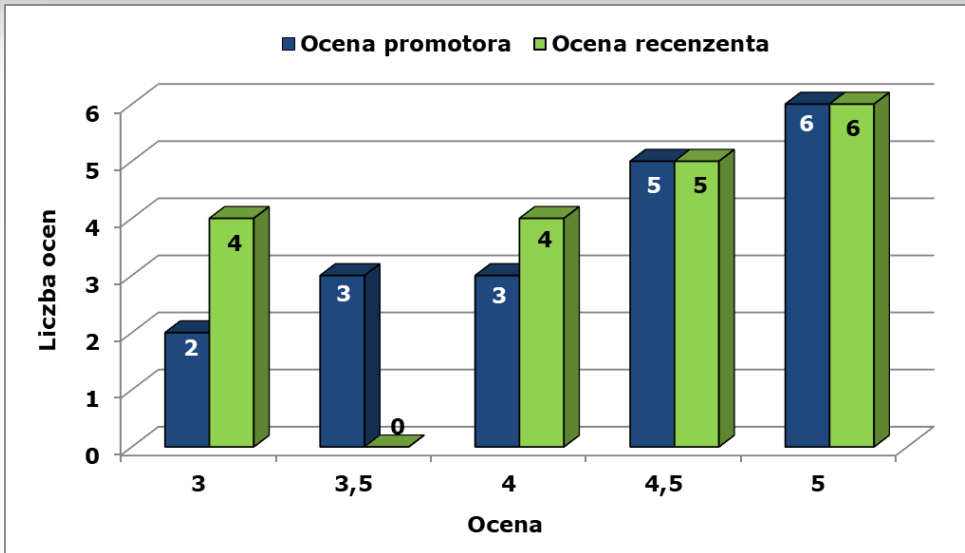
Rozkład ocen dla kierunku Energetyka II stopień, studia niestacjonarne



Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła 1,5 stopnia.

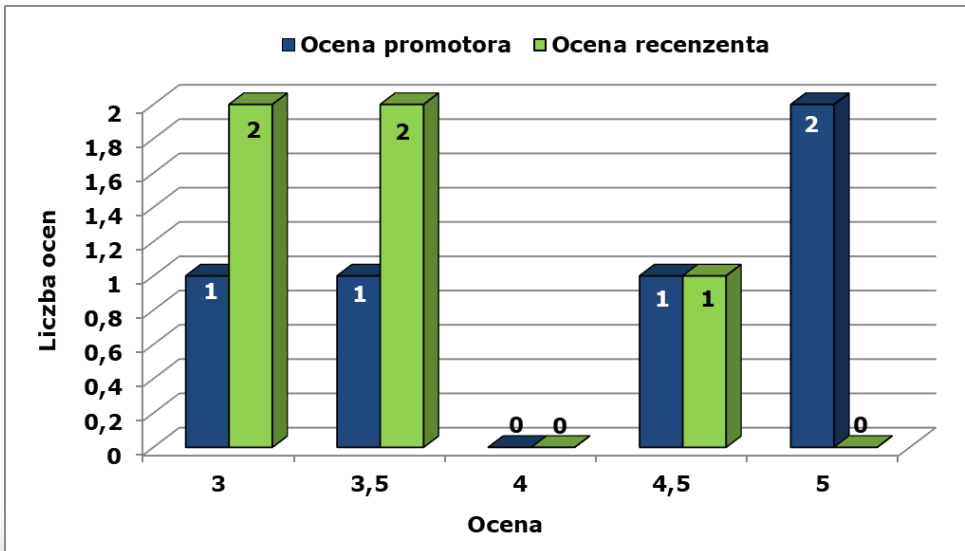
Ponowna ocena 10% prac dyplomowych: uwagi jedynie do strony edytorskiej pracy.

Wyniki analizy ocen prac dyplomowych



Rozkład ocen dla kierunku Mechatronika I stopień, studia stacjonarne

Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła 1,5 stopnia.

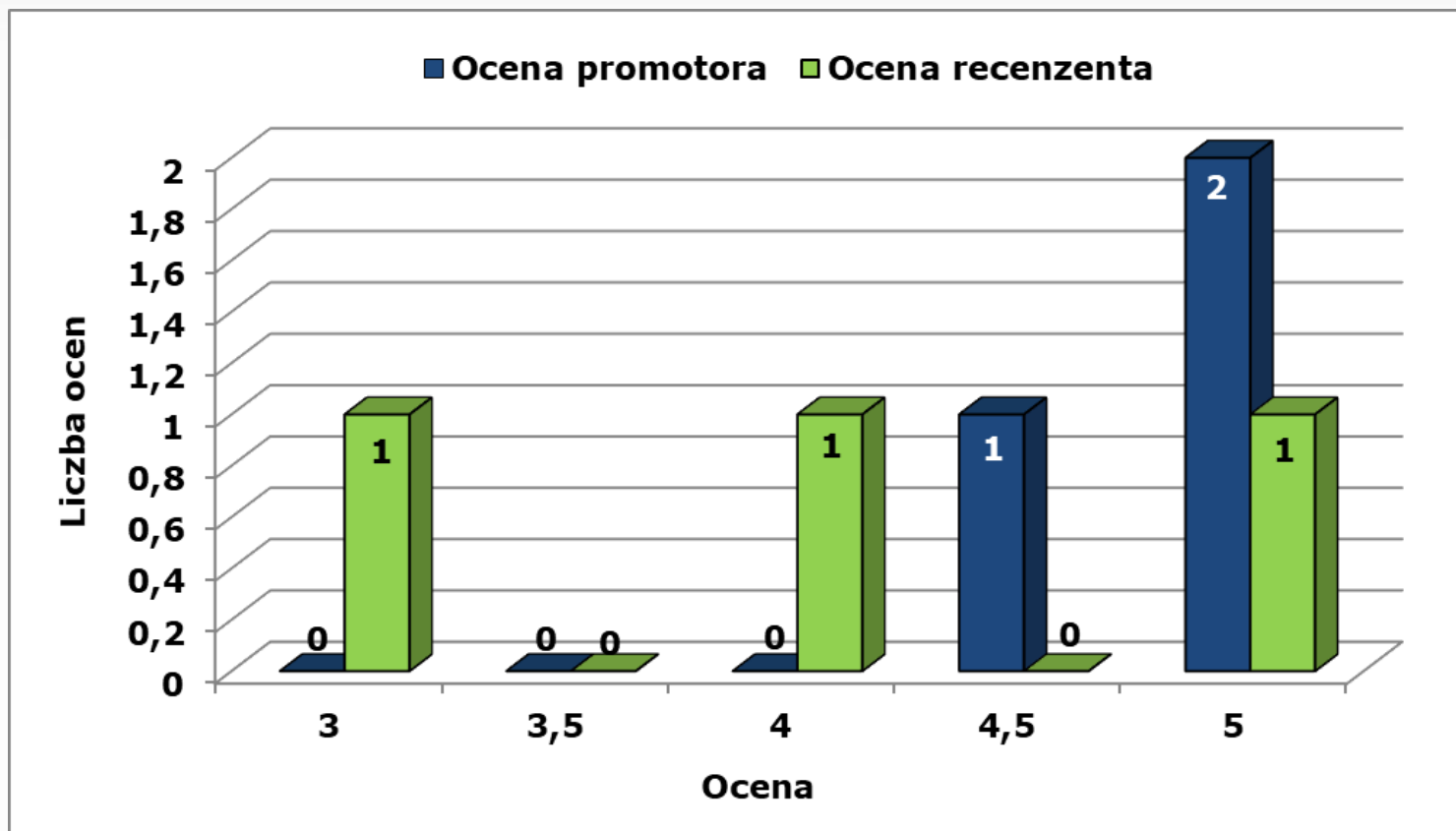


Rozkład ocen dla kierunku Mechatronika I stopień, studia niestacjonarne

Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła 2 stopnie.

Wyniki analizy ocen prac dyplomowych

Rozkład ocen dla kierunku Mechatronika II stopień, studia stacjonarne

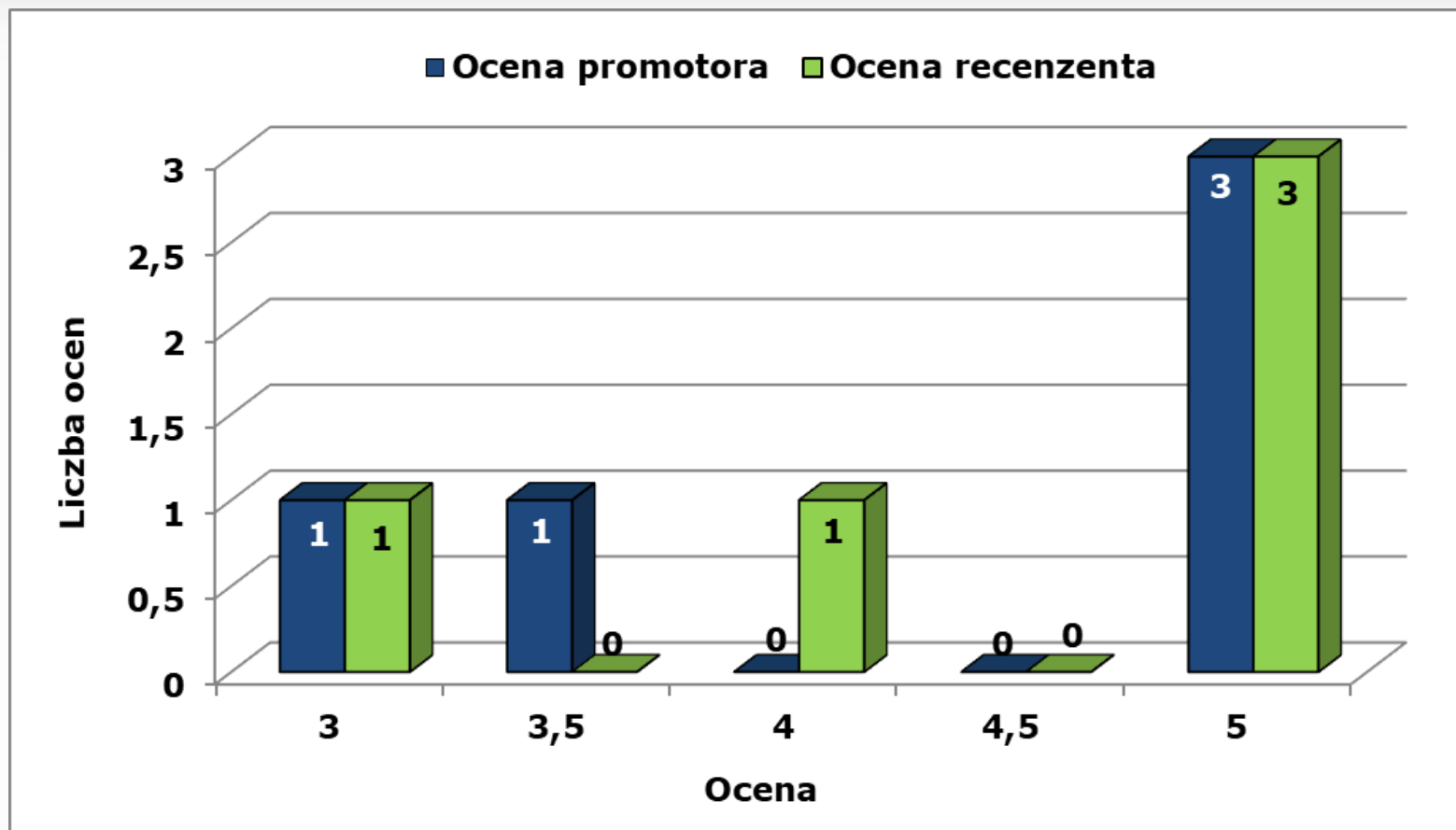


Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła **2 stopnie**. Ocena niedostateczna.

Ponowna ocena 10% prac dyplomowych: brak uwag.

Wyniki analizy ocen prac dyplomowych

Rozkład ocen dla kierunku Inżynieria biomedyczna, studia stacjonarne



Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła 1 stopień.

Ponowna ocena 10% prac dyplomowych: brak uwag.

Powtarzanie procesu dyplomowania

Kierunek	Powtarzanie 7 i 8 semestr (cały proces dyplomowania)	Powtarzanie semestr 8 (w celu złożenia pracy)
MiBM	5	6
Transport	3	10
Energetyka	7	3
Mechatronika	7	10
ZiIP	1	3
TŻiŻCz	0	3
IB	0	0

OCENA PRAC ETAPOWYCH

ANALIZA PRAC ETAPOWYCH*

1. Brak ocen;
2. Brak uzasadnienia oceny;
3. Brak kart osiągnięcia założonych efektów uczenia się;
4. Brak podpisu prowadzącego zajęcia przy ocenie;
5. Brak punktacji;
6. Na pracach archiwizowanych w formie elektronicznej brak ocen, brak śladów kontroli pracy, brak uzasadnienia oceny;

** na podstawie protokołów z posiedzeń Rad Programowych kierunków*

ANKIETYZACJA*

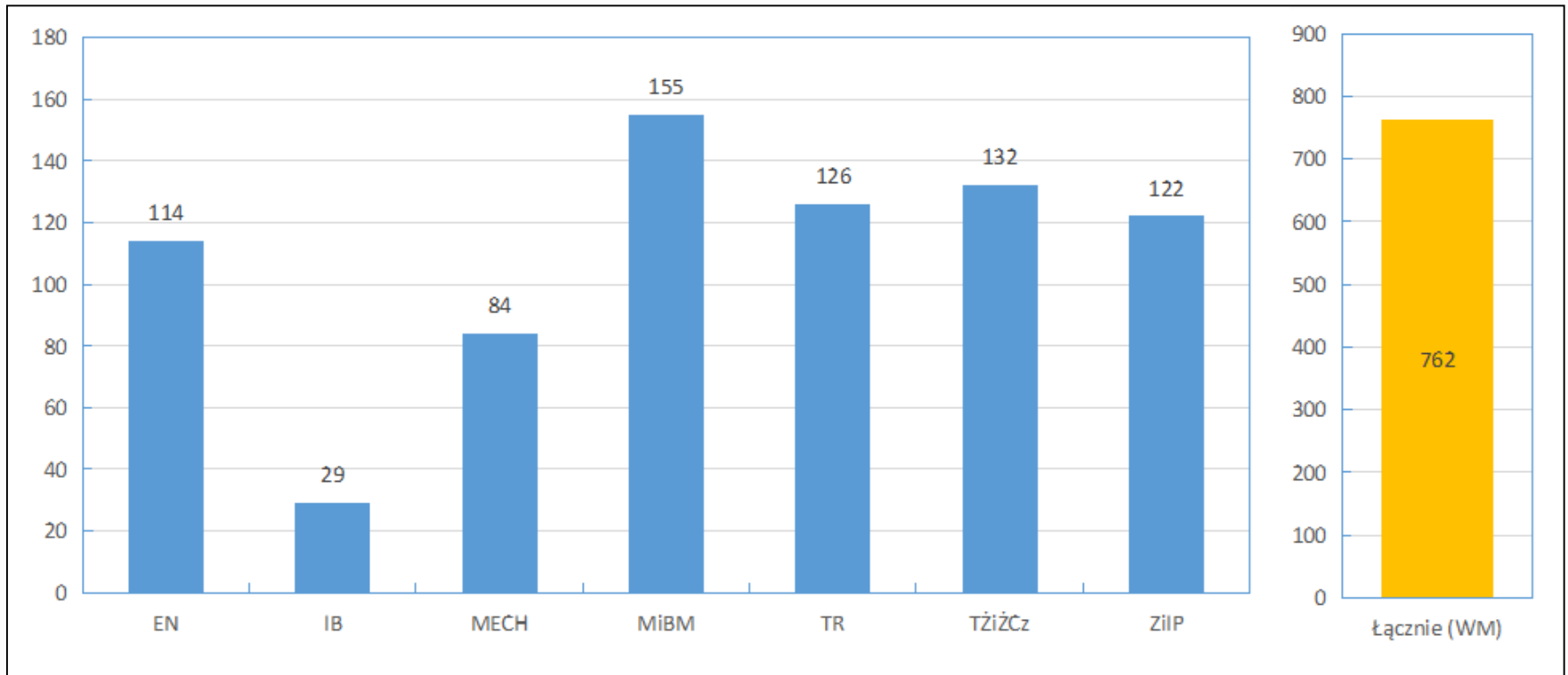
** pełne wersja sprawozdania z ankietyzacji na stronie WM pod adresem:
<https://tu.koszalin.pl/wm/kat/538/sprawozdania-z-ankietyzacji>*

Ankietyzacja

Przeprowadzono ankietyzację dotyczącą **okresowej oceny nauczycieli akademickich oraz oceny jakości kształcenia i warunków studiowania** w jednostce w semestrze zimowym i letnim w roku akademickim 2021/2022*.

Ankietyzacja

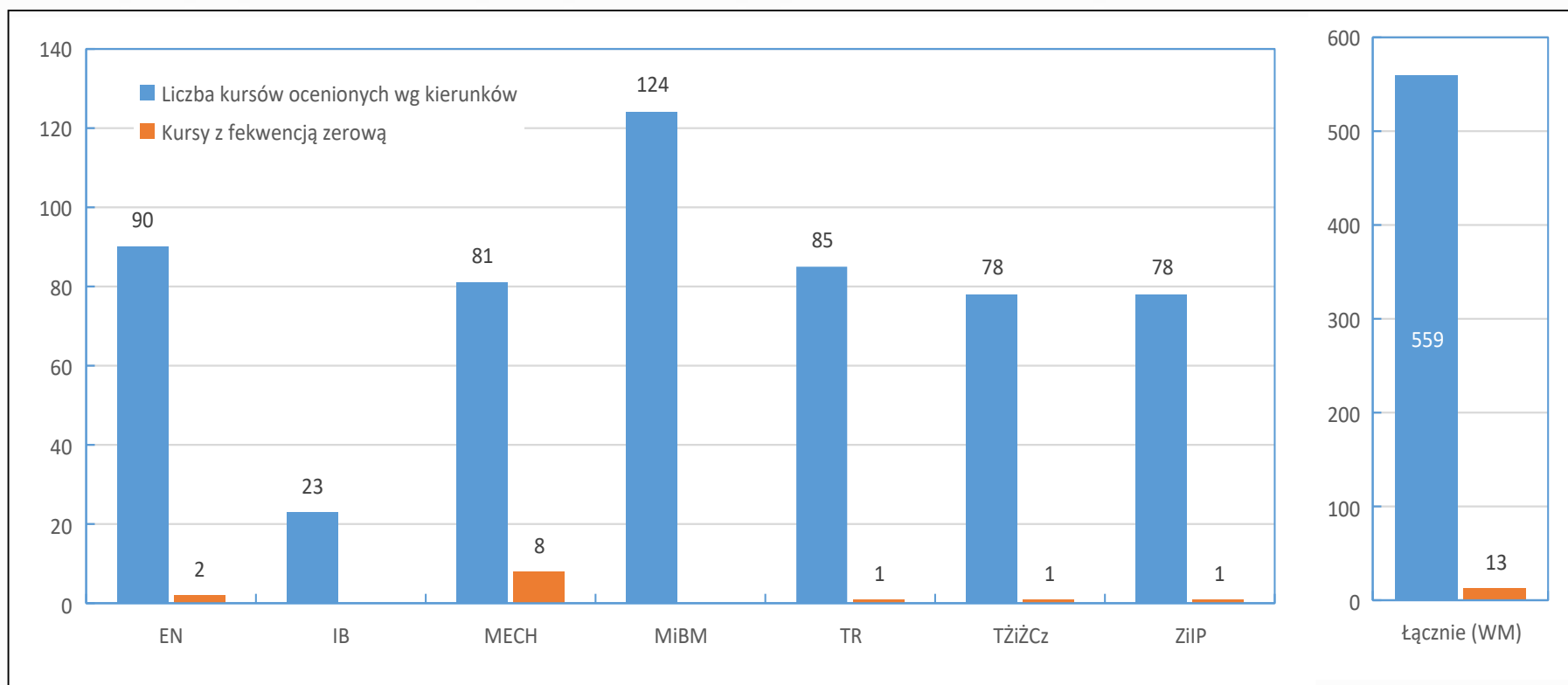
Uprawionych do ankietyzacji w sem. zimowym było **465 studentów**, udział wzięło **158**. Oceniono **762 kursy** i **105 nauczycieli**.



Rys. 1. Liczba ankietowanych kursów dla poszczególnych kierunków studiów na Wydziale Mechanicznym w semestrze zimowym 2021/2022

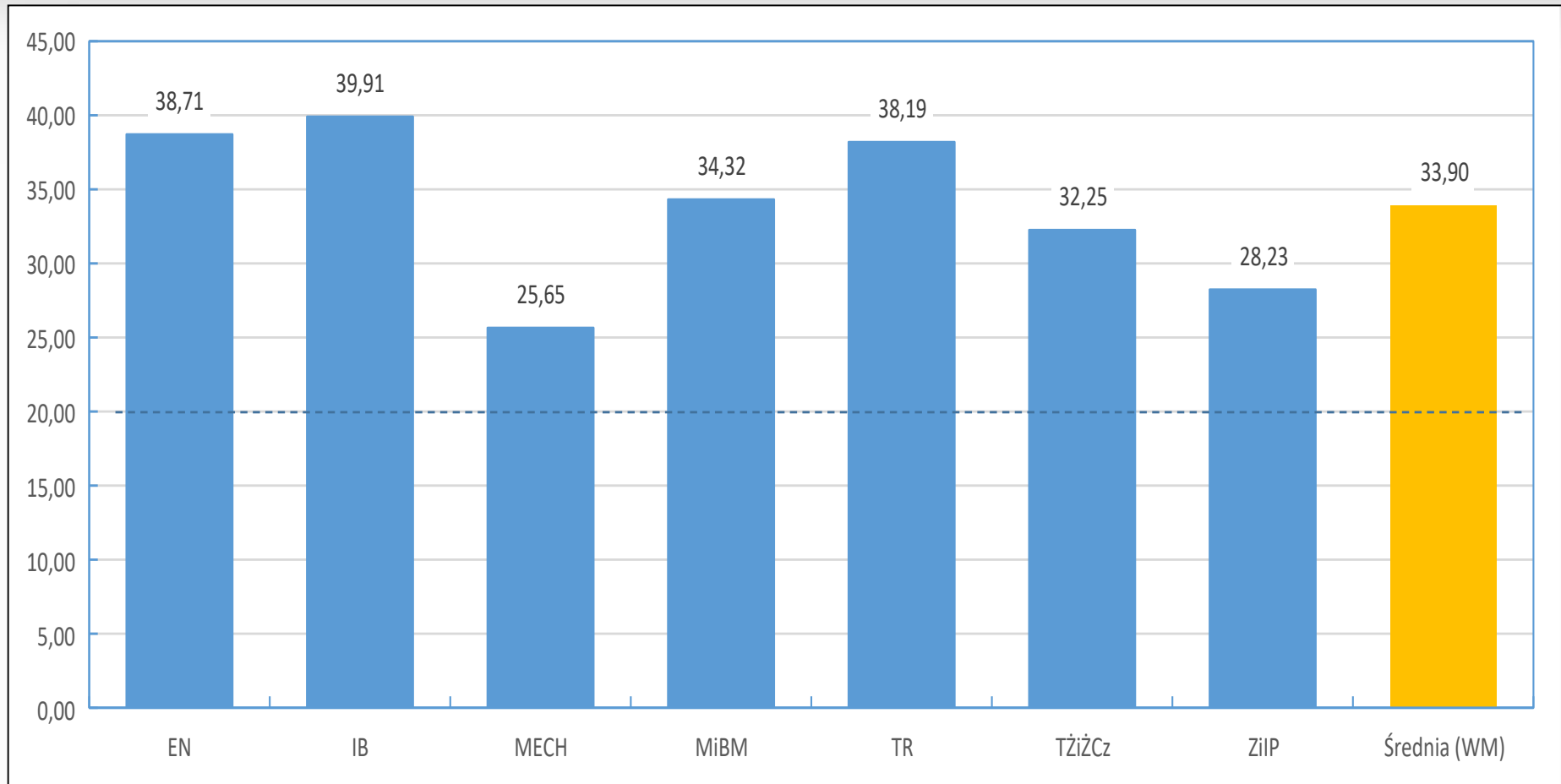
Ankietyzacja

Uprawionych do ankietyzacji w sem. letnim było **498** studentów, udział wzięło **162** Oceniono **572** kursów i **98** nauczycieli.

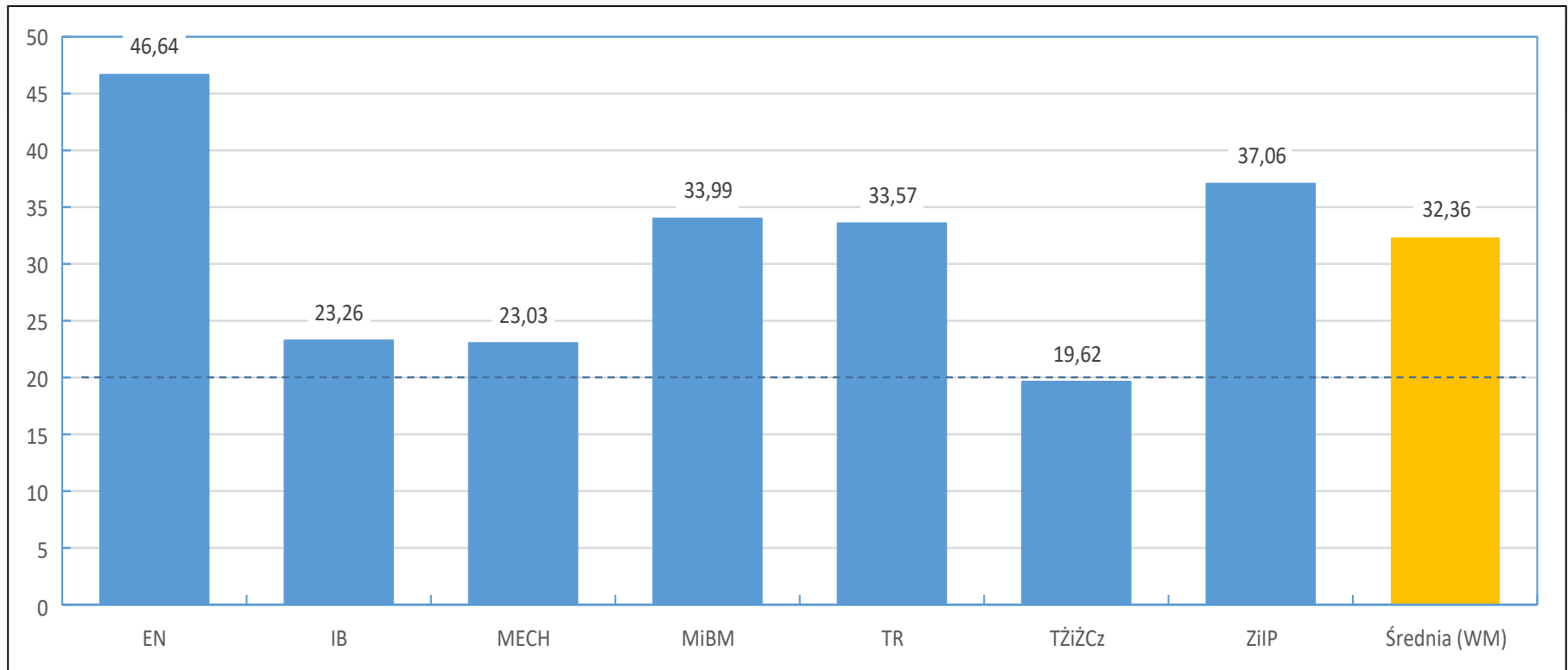


Rys. 2. Liczba ankietowanych kursów dla poszczególnych kierunków studiów na Wydziale Mechanicznym w semestrze letnim 2021/2022

Zwrotność ankiet sem. zimowy

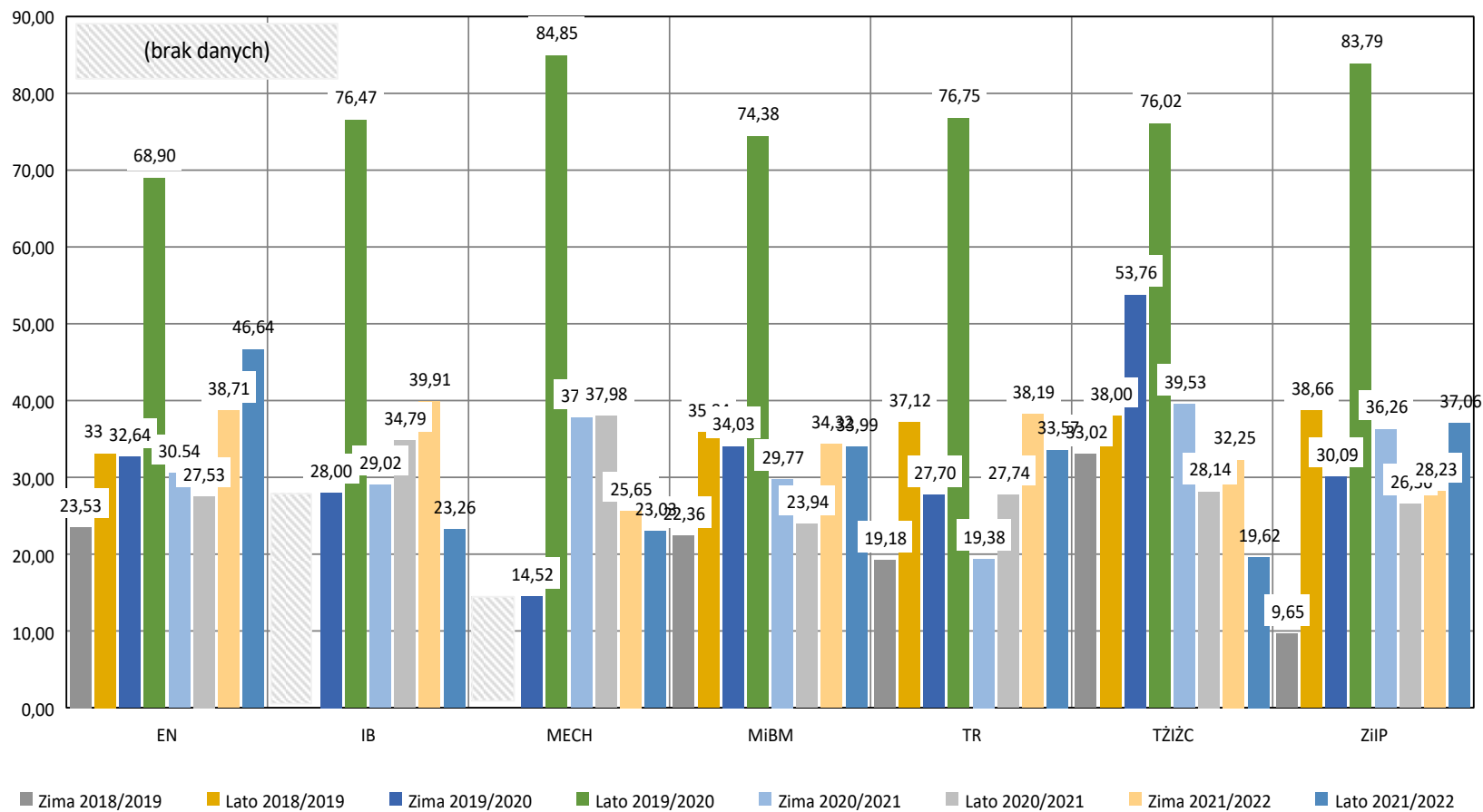


Zwrotność ankiet sem. letni



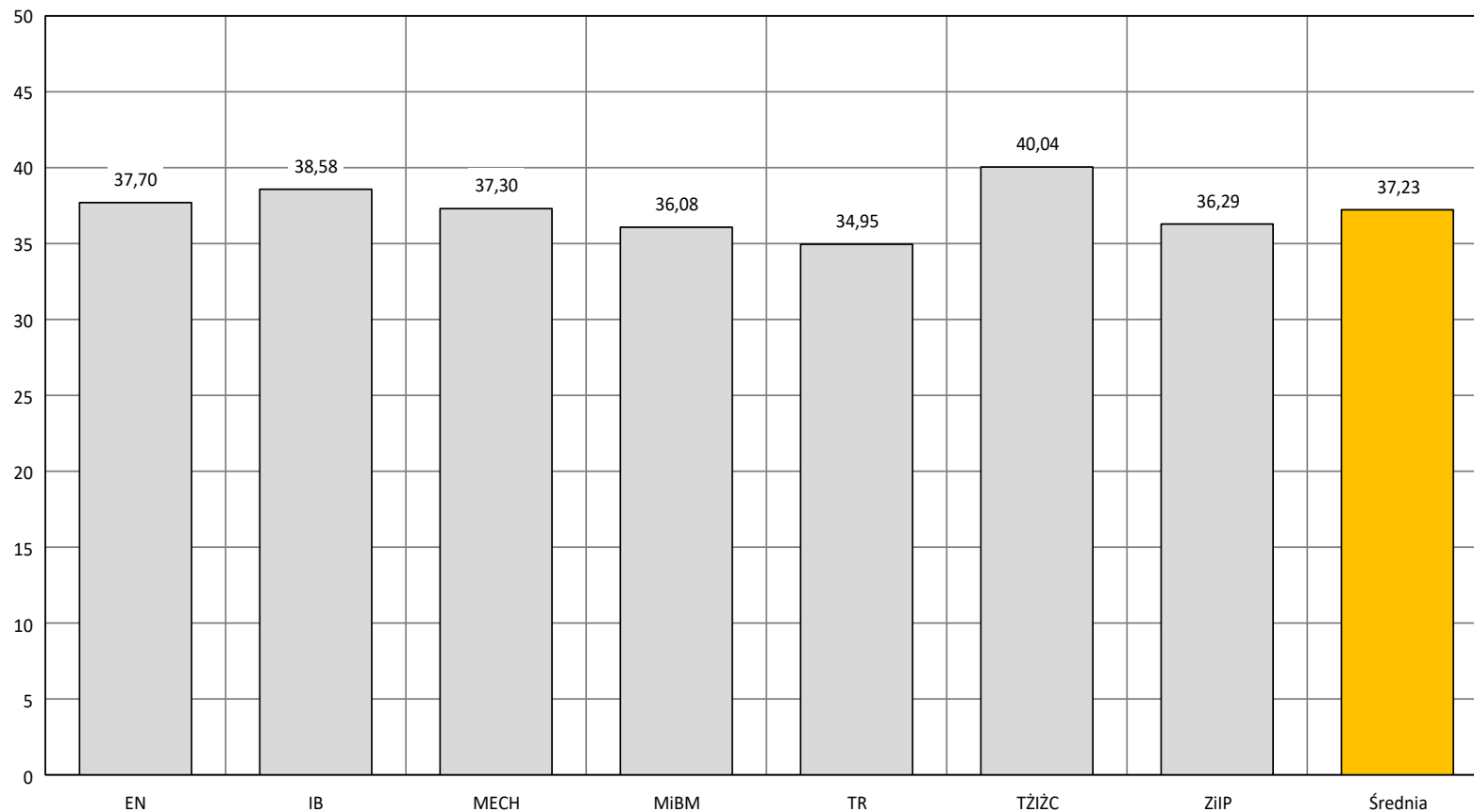
Zwrotność ankiet w latach ubiegłych

Udział procentowy studentów w ankietyzacji z podziałem na kierunki (lata 2018-2022) - ostatnie 8 semestrów



Zwrotność ankiet w latach ubiegłych

Średni procentowy udział studentów w ankietyzacji z podziałem na kierunki (lata 2018-2022) - ostatnie 8 semestrów

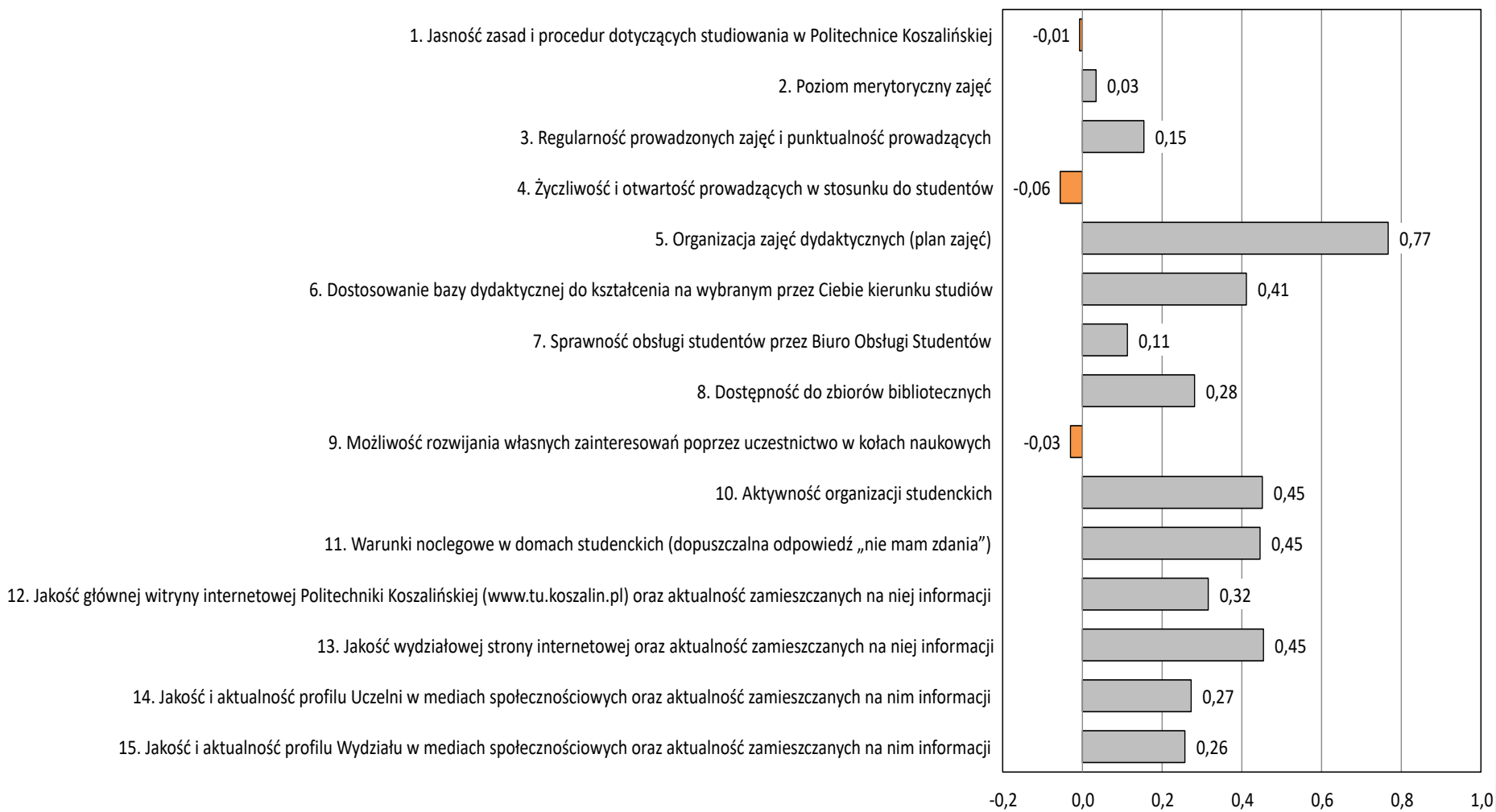


**ANALIZA ANKIETY
OCENIAJĄCEJ
JAKOŚĆ KSZTAŁCENIA
I WARUNKI STUDIOWANIA**

L.p.	Pytanie	Średni wynik ankiety z podziałem na kierunek studiów							Średnia z pytania
		EN	IB	MECH	MiBM	TR	TŻiŻCz	ZiIP	
1.	Jasność zasad i procedur dotyczących studiowania w Politechnice Koszalińskiej	4,33	3,5	4,18	4,31	4	4,69	4,31	4,19
2.	Poziom merytoryczny zajęć	4,24	4,5	4,12	4,26	4,29	4,62	4,31	4,33
3.	Regularność prowadzonych zajęć i punktualność prowadzących	4,76	5	4,78	4,87	4,9	4,92	4,75	4,85
4.	Życzliwość i otwartość prowadzących w stosunku do studentów	4,4	4	4,67	4,55	4,33	4,77	4,75	4,50
5.	Organizacja zajęć dydaktycznych (plan zajęć)	4,24	5	3,83	3,65	4,24	4,23	4,31	4,21
6.	Dostosowanie bazy dydaktycznej do kształcenia na wybranym przez Ciebie kierunku studiów	4,3	5	4,11	4,1	4,15	4,38	4,19	4,32
7.	Sprawność obsługi studentów przez Biuro Obsługi Studentów	4,62	3,5	4,29	4,23	4,62	4,31	4	4,22
8.	Dostępność do zbiorów bibliotecznych	4,57	4,5	4,59	4,55	4,62	4,31	4,69	4,55
9.	Możliwość rozwijania własnych zainteresowań poprzez uczestnictwo w kołach naukowych	4,41	2,5	4,19	3,07	3,53	4,33	4,08	3,73
10.	Aktywność organizacji studenckich	3,97	5	3,87	3,48	3,74	4,5	3,57	4,02
11.	Warunki noclegowe w domach studenckich (dopuszczalna odpowiedź „nie mam zdania”)	3,92	3	4,18	4,21	4,55	4,71	3,86	4,06
12.	Jakość głównej witryny internetowej Politechniki Koszalińskiej (www.tu.koszalin.pl) oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji	4,1	4	4,18	3,55	4,33	4,5	3,73	4,06
13.	Jakość wydziałowej strony internetowej oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji	4,13	5	4,18	3,55	4,3	4,46	3,75	4,20
14.	Jakość i aktualność profilu Uczelni w mediach społecznościowych oraz aktualność zamieszczanych na nim informacji	4,37	4,5	4,4	3,87	4,29	4,46	4,27	4,31
15.	Jakość i aktualność profilu Wydziału w mediach społecznościowych oraz aktualność zamieszczanych na nim informacji	4,37	3,5	4,43	3,76	4,29	4,54	4	4,13
Średnia		4,32	4,17	4,27	4,00	4,28	4,52	4,17	—
Łączna średnia (WM)									4,24

Średnie ocena dla wszystkich kierunków w semestrze zimowym r. akad. 2021/22 w odniesieniu do 2020/21

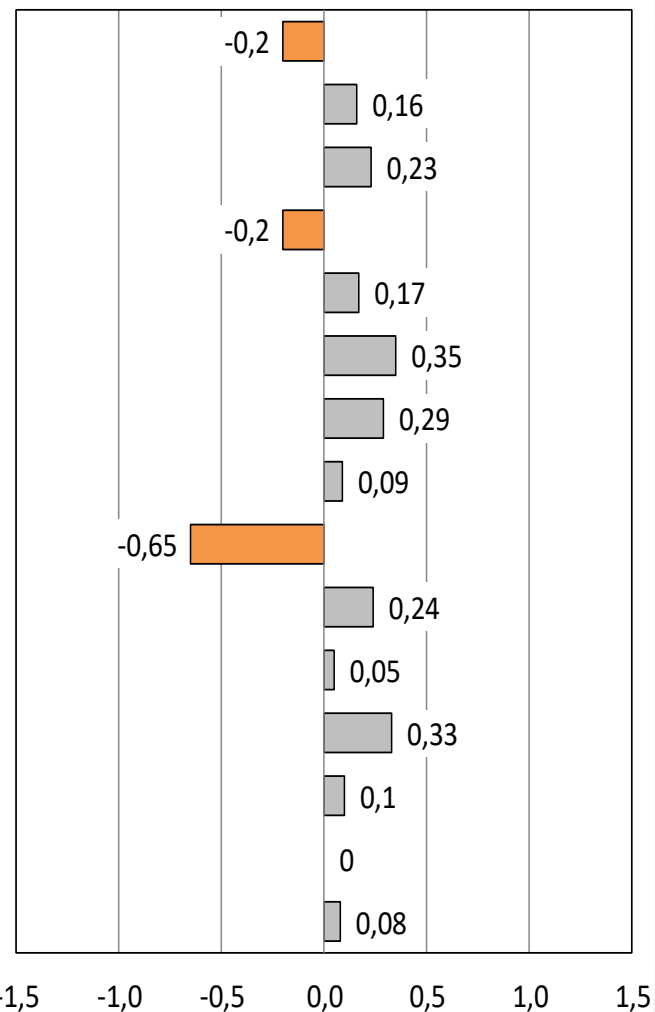
Zmiana w ocenie semestru zimowego 2021/2022 względem 2020/2021
(średnia dla wszystkich kierunków)



Zmiana oceny dla kierunku Transport w semestrze zimowym r. akad. 2021/22 w odniesieniu do 2020/21

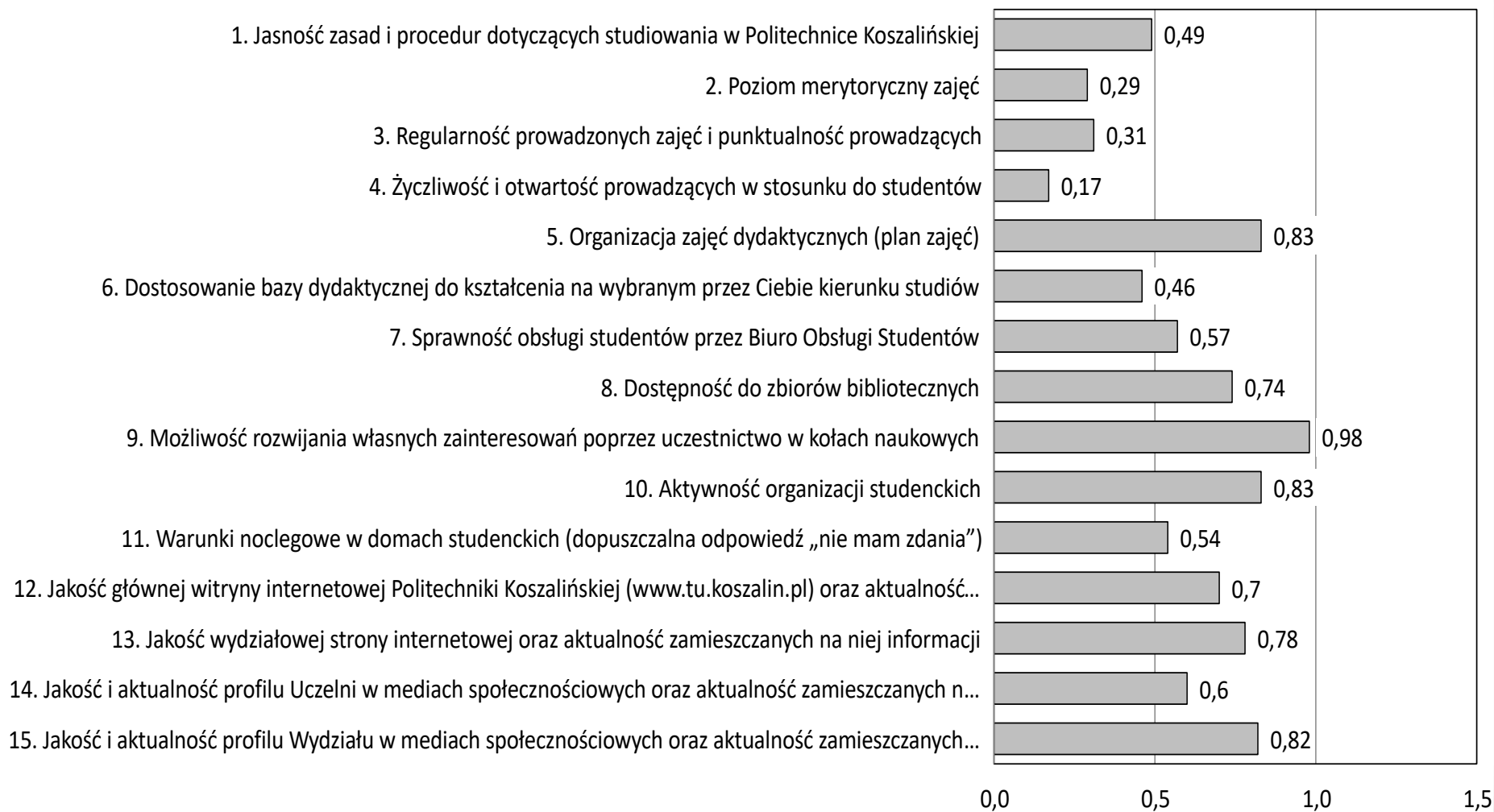
Zmiana w ocenie semestru zimowego 2021/2022 do 2020/2021 - Transport

1. Jasność zasad i procedur dotyczących studiowania w Politechnice Koszalińskiej
2. Poziom merytoryczny zajęć
3. Regularność prowadzonych zajęć i punktualność prowadzących
4. Życzliwość i otwartość prowadzących w stosunku do studentów
5. Organizacja zajęć dydaktycznych (plan zajęć)
6. Dostosowanie bazy dydaktycznej do kształcenia na wybranym przez Ciebie kierunku studiów
7. Sprawność obsługi studentów przez Biuro Obsługi Studentów
8. Dostępność do zbiorów bibliotecznych
9. Możliwość rozwijania własnych zainteresowań poprzez uczestnictwo w kołach naukowych
10. Aktywność organizacji studenckich
11. Warunki noclegowe w domach studenckich (dopuszczalna odpowiedź „nie mam zdania”)
12. Jakość głównej witryny internetowej Politechniki Koszalińskiej (www.tu.koszalin.pl) oraz aktualność...
13. Jakość wydziałowej strony internetowej oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji
14. Jakość i aktualność profilu Uczelni w mediach społecznościowych oraz aktualność zamieszczanych...
15. Jakość i aktualność profilu Wydziału w mediach społecznościowych oraz aktualność zamieszczanych...



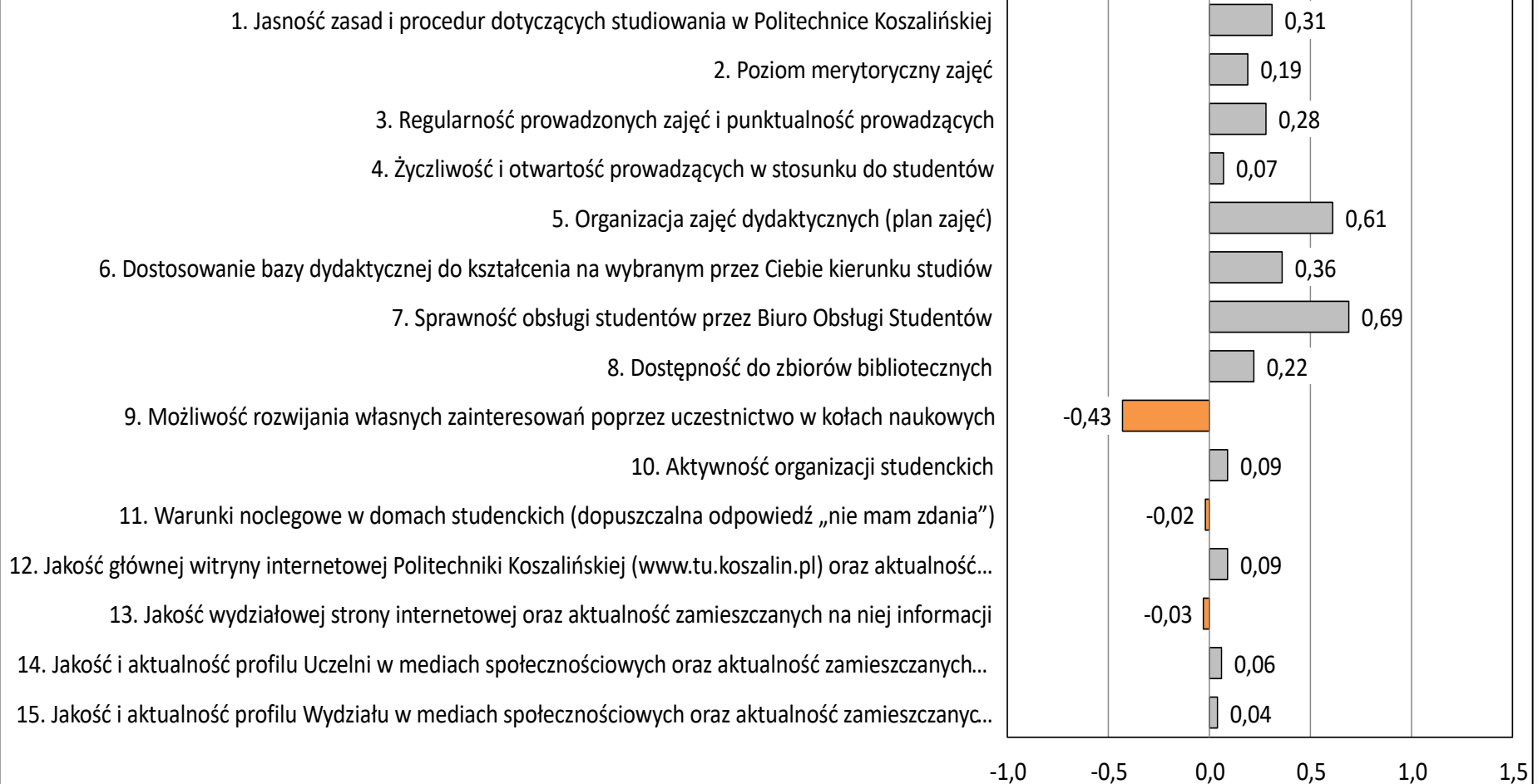
Zmiana oceny dla kierunku Energetyka w semestrze zimowym r. akad. 2021/22 w odniesieniu do 2020/21

Zmiana w ocenie semestru zimowego 2021/2022 do 2020/2021 - Energetyka



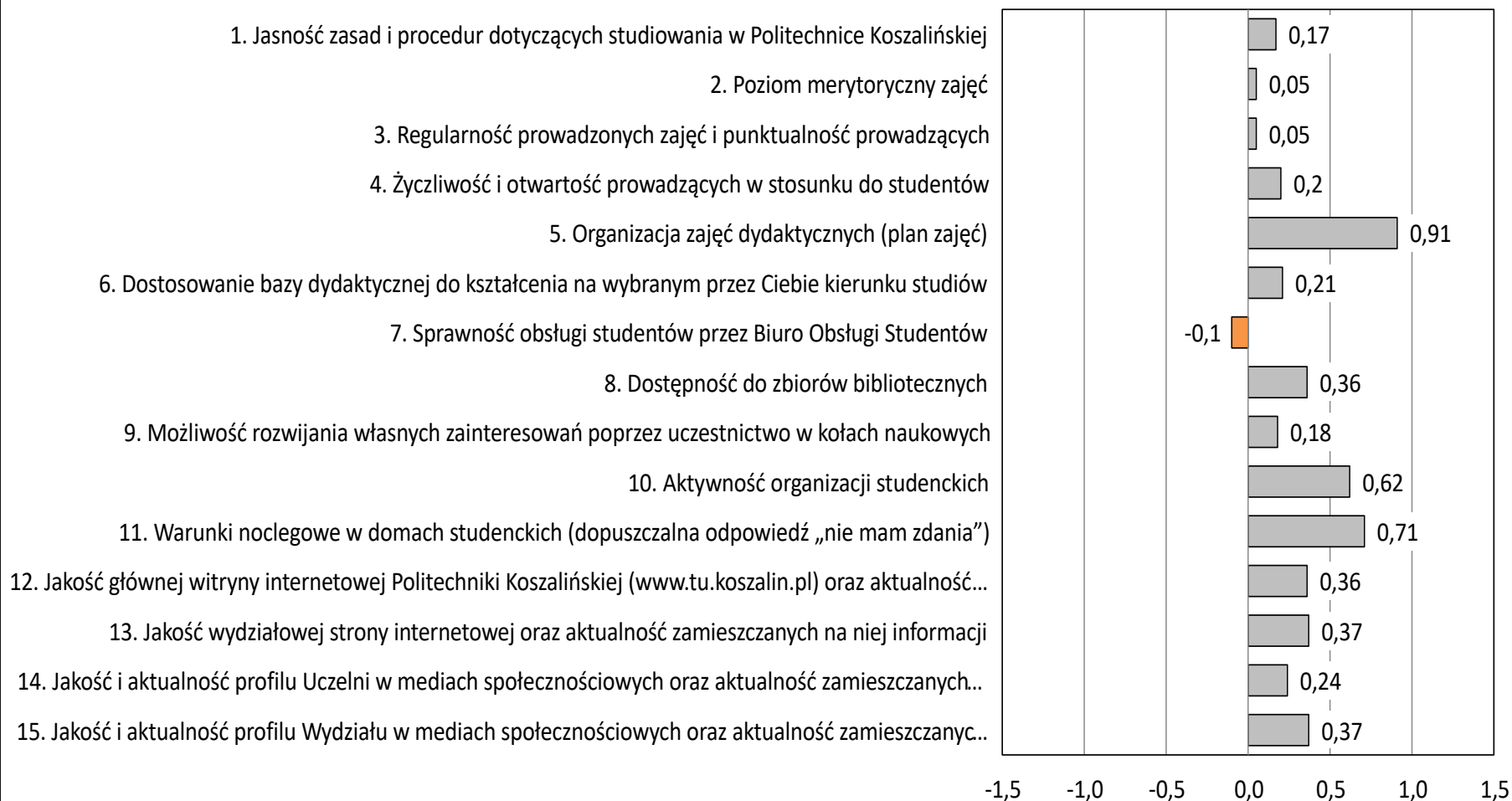
Zmiana oceny dla kierunku MiBM w semestrze zimowym r. akad. 2021/22 w odniesieniu do 2020/21

Zmiana w ocenie semestru zimowego 2021/2022 do 2020/2021 - MiBM



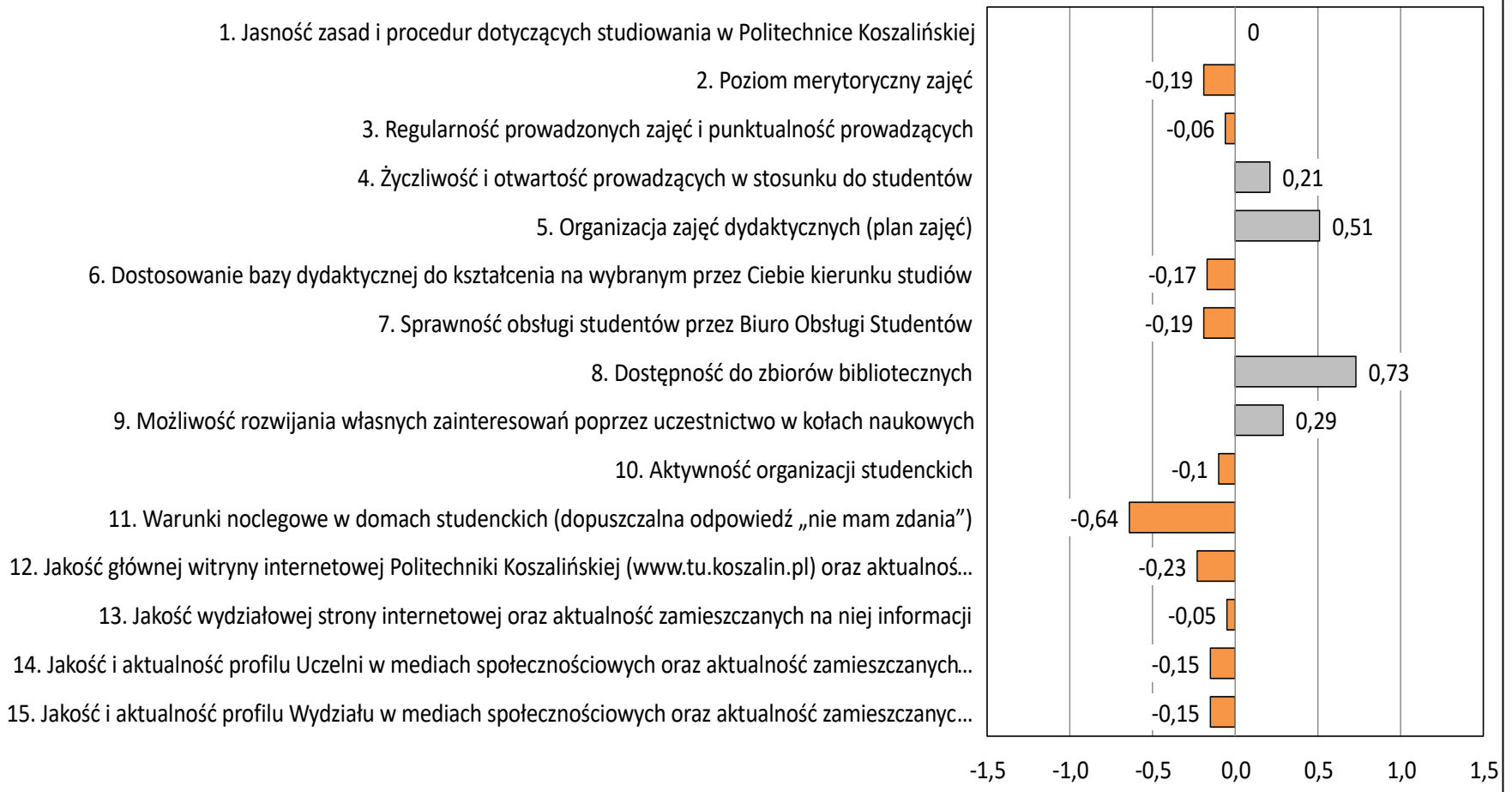
Zmiana oceny dla kierunku TŻiŻCz w semestrze zimowym r. akad. 2021/22 w odniesieniu do 2020/21

Zmiana w ocenie semestru zimowego 2021/2022 do 2020/2021 - TŻiŻCz



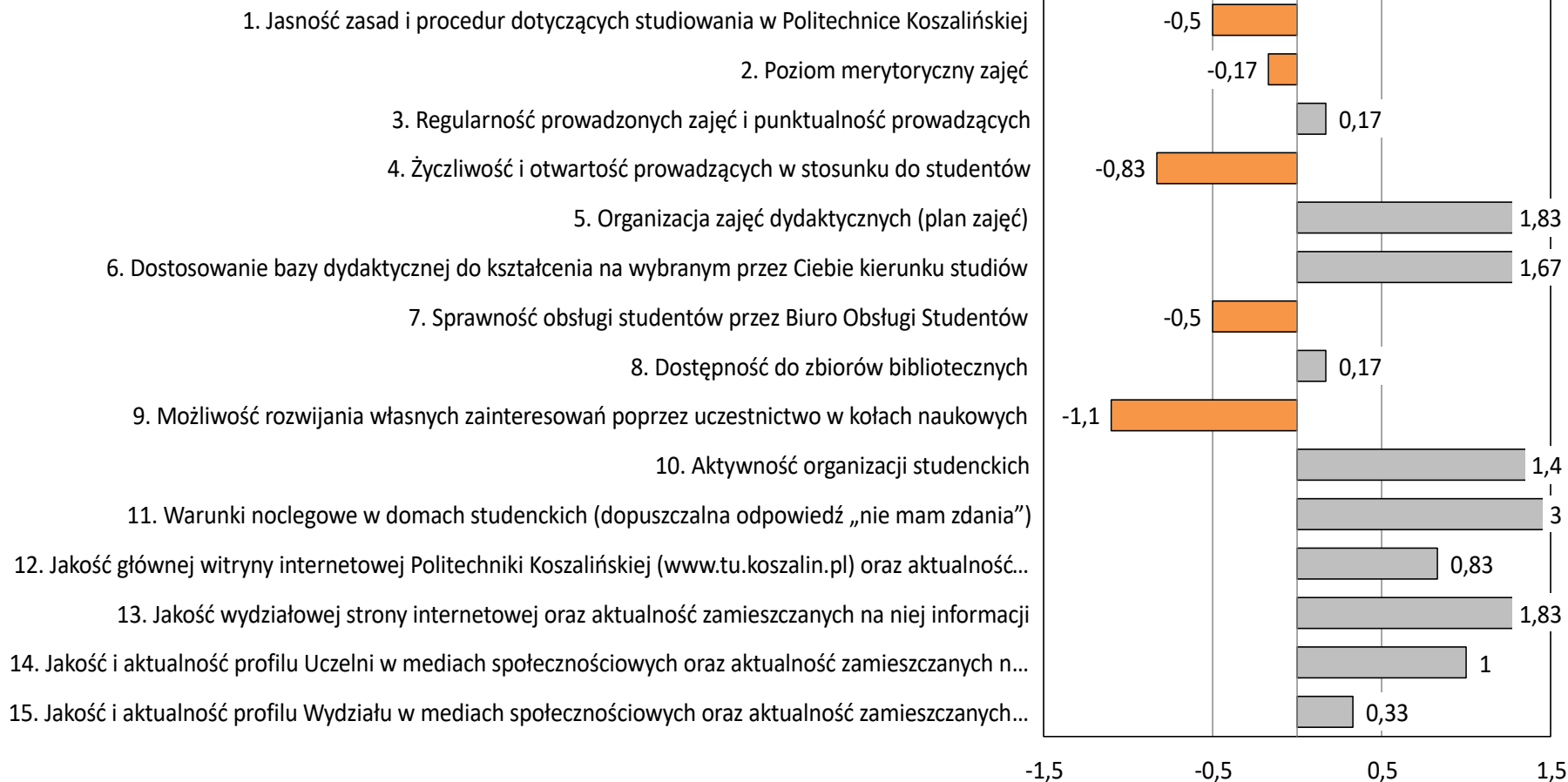
Zmiana oceny dla kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji w semestrze zimowym rok akad. 2021/22 w odniesieniu do 2020/21

Zmiana w ocenie semestru zimowego 2021/2022 do 2020/2021 - ZiIP



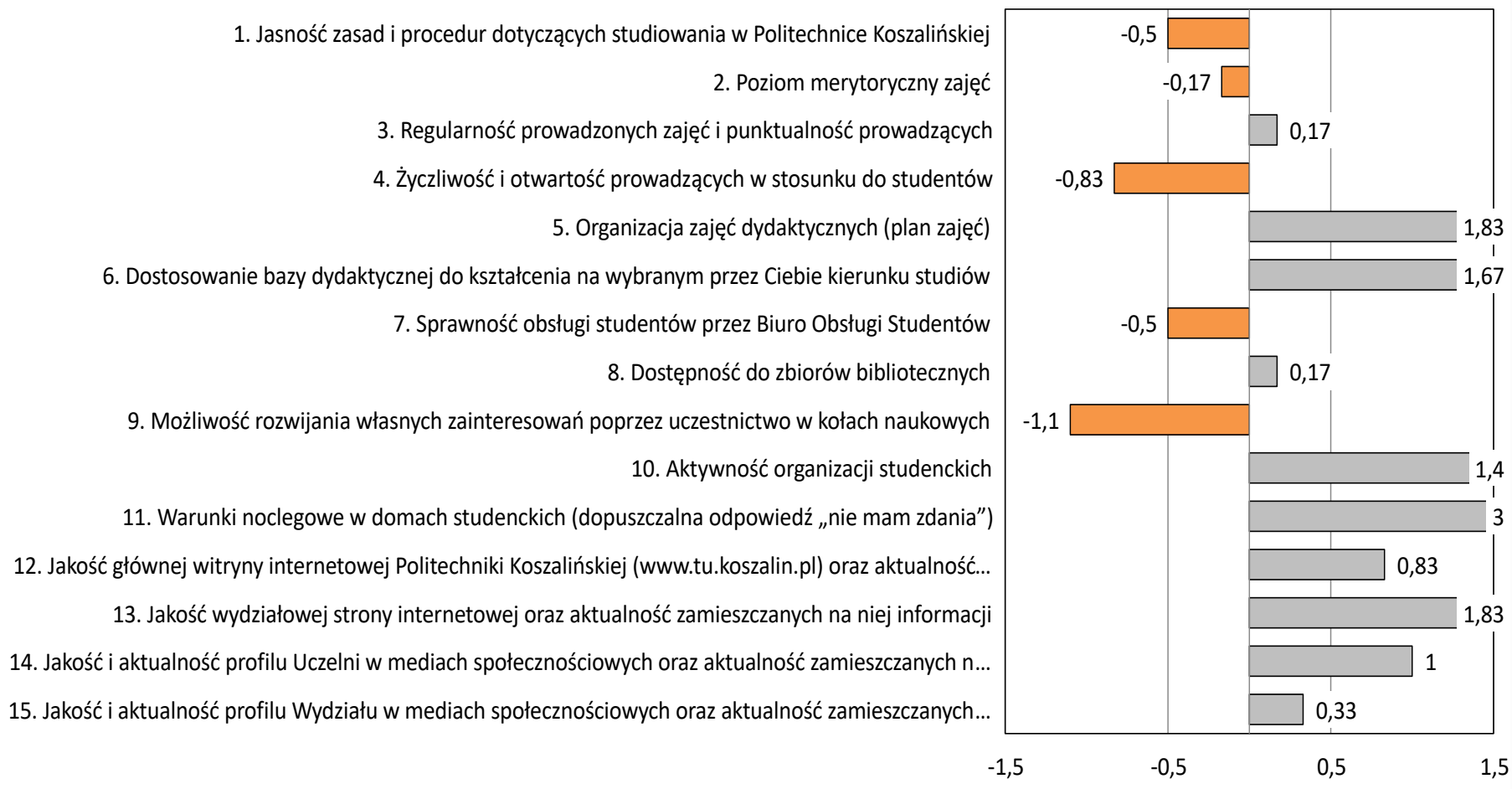
Zmiana oceny dla kierunku Mechatronika w semestrze zimowym r. akad. 2021/22 w odniesieniu do 2020/21

Zmiana w ocenie semestru zimowego 2021/2022 do 2020/2021 - Mechatronika



Zmiana oceny dla kierunku Inżynieria biomedyczna w semestrze zimowym r. akad. 2021/22 w odniesieniu do 2020/21

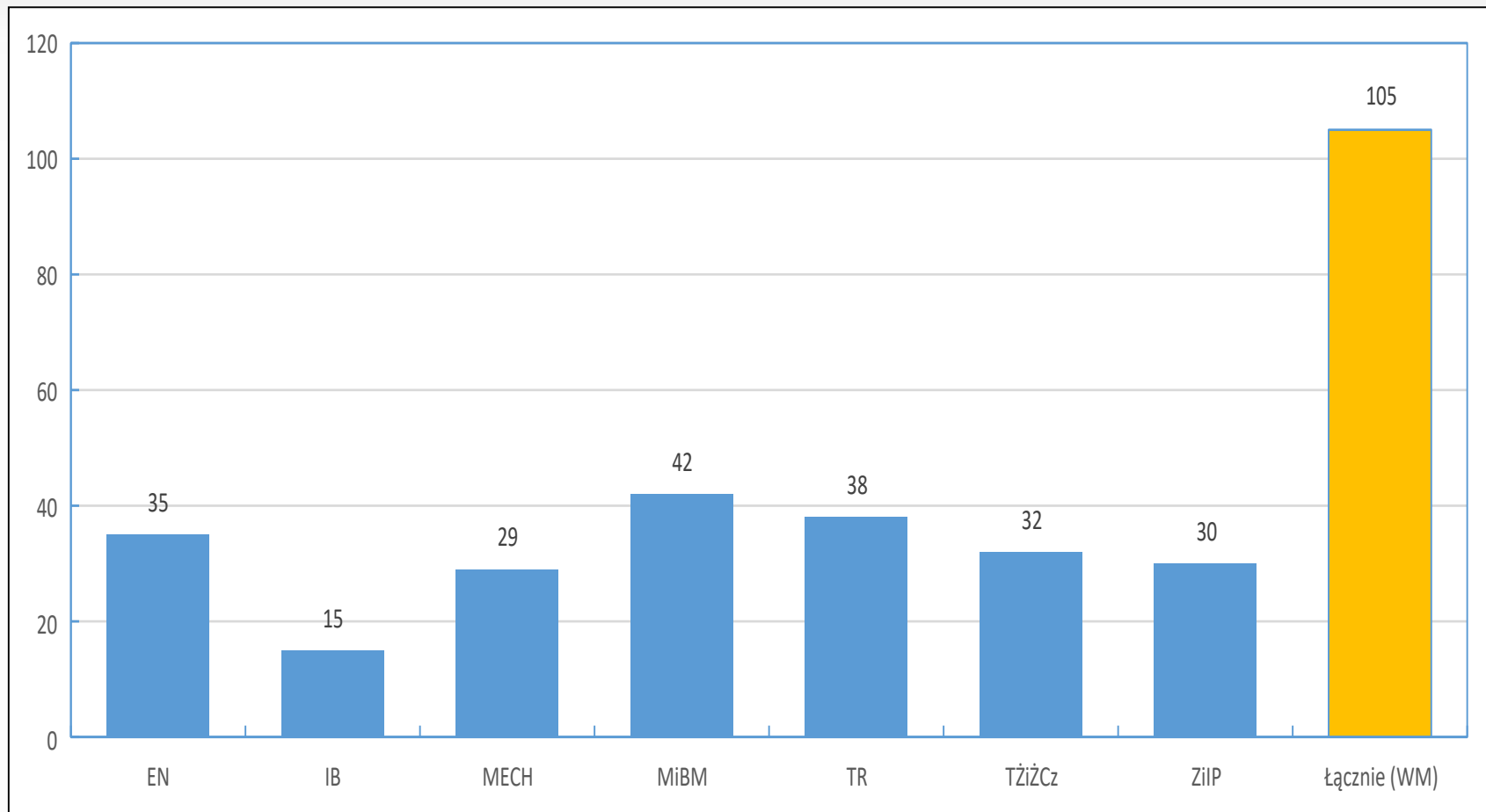
Zmiana w ocenie semestru zimowego 2021/2022 do 2020/2021 - Inżynieria Biomedyczna



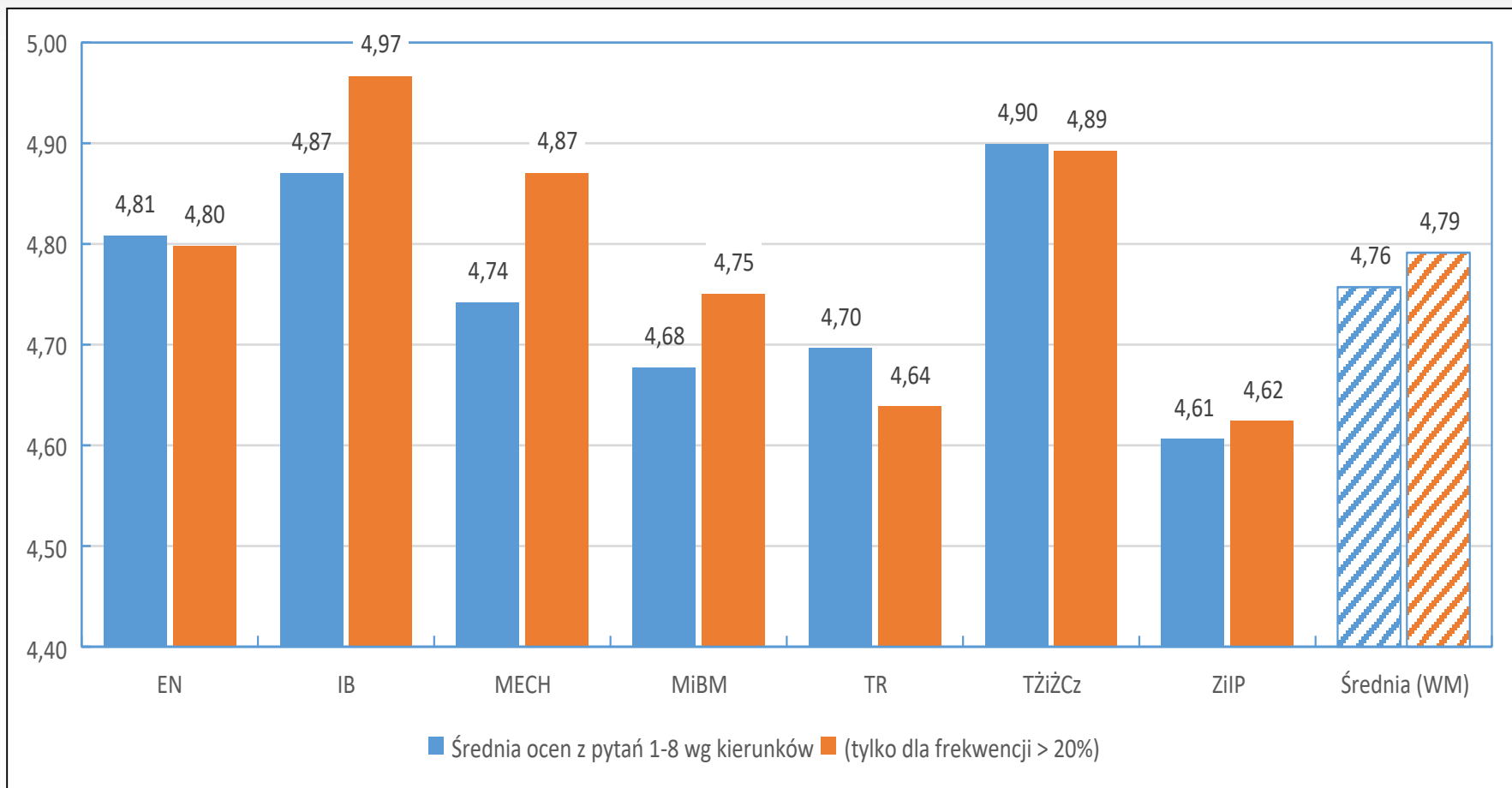
**ANALIZA ANKIET
DOTYCZĄCYCH OKRESOWEJ
OCENY NAUCZYCIELI
AKADEMICKICH**

SEMESTR ZIMOWY

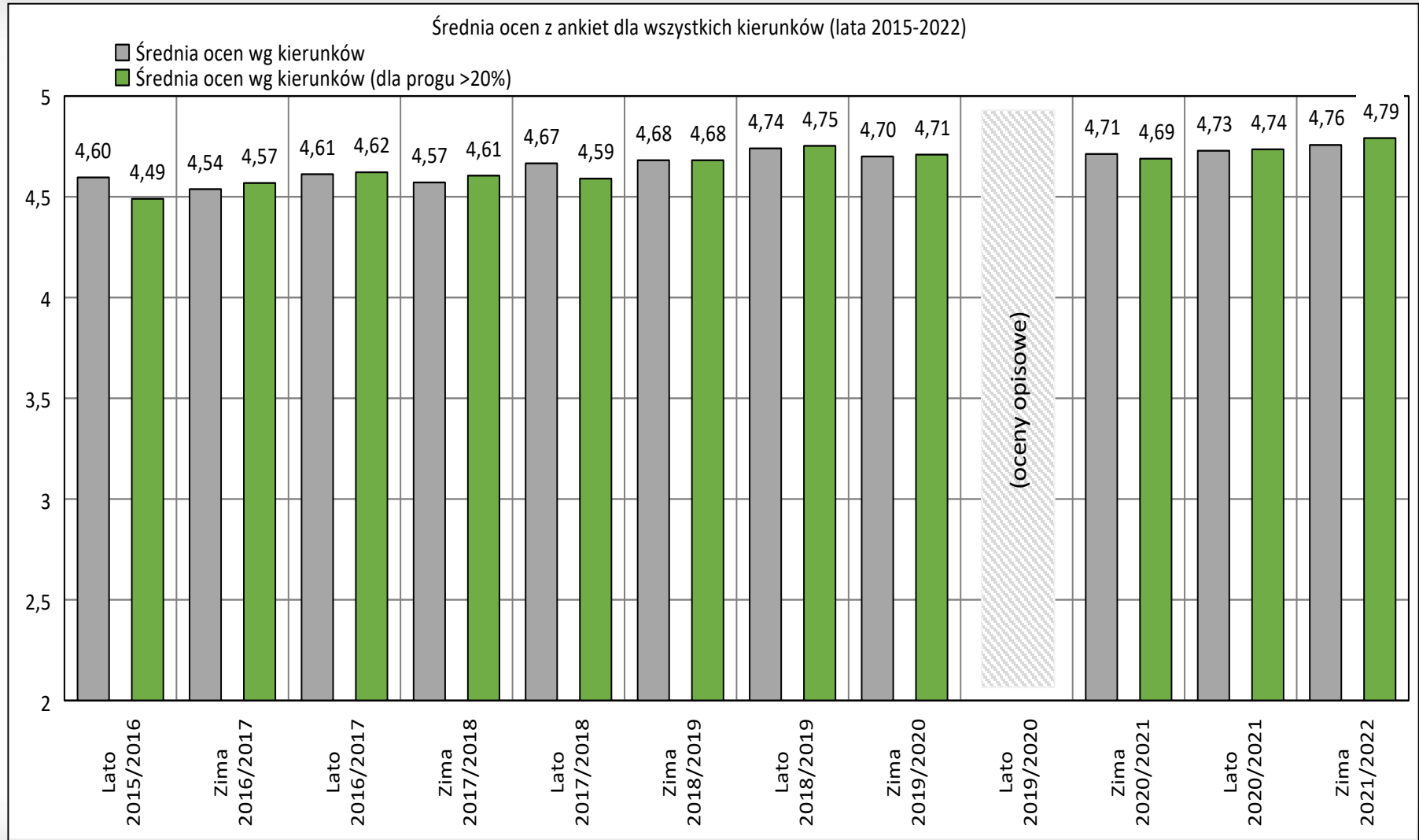
Liczba ocenionych pracowników prowadzących zajęcia na wszystkich kierunkach prowadzonych na Wydziale Mechanicznym w semestrze zimowym w roku akademickim 2021/2022



Ocena pracowników Wydziału Mechanicznego prowadzących zajęcia na wszystkich kierunkach w semestrze zimowym w roku akademickim 2021/2022



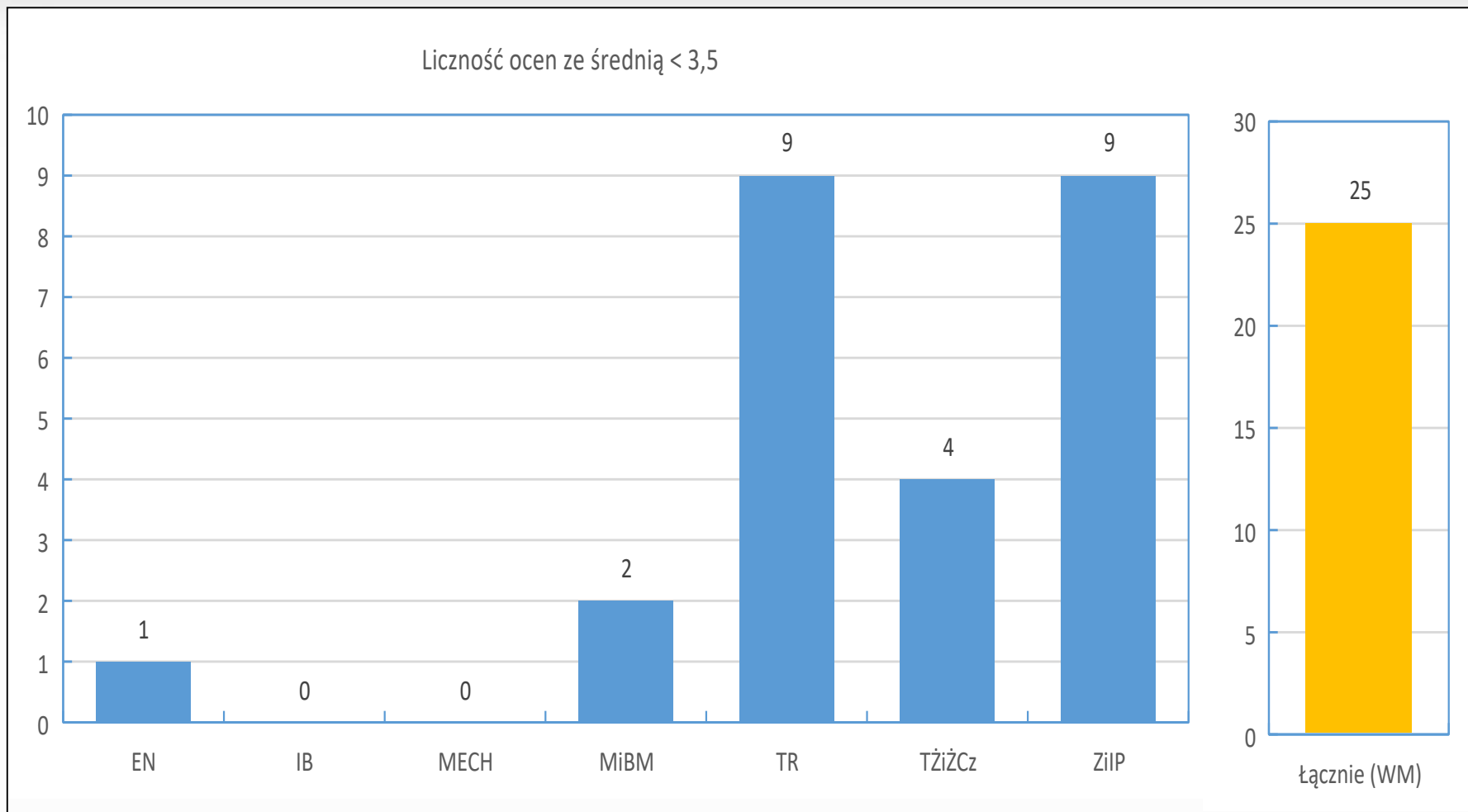
Ocena pracowników Wydziału Mechanicznego prowadzących zajęcia na wszystkich kierunkach w latach 2015- 2022



Średnia ocena nauczycieli w podziale na kierunki kształcenia

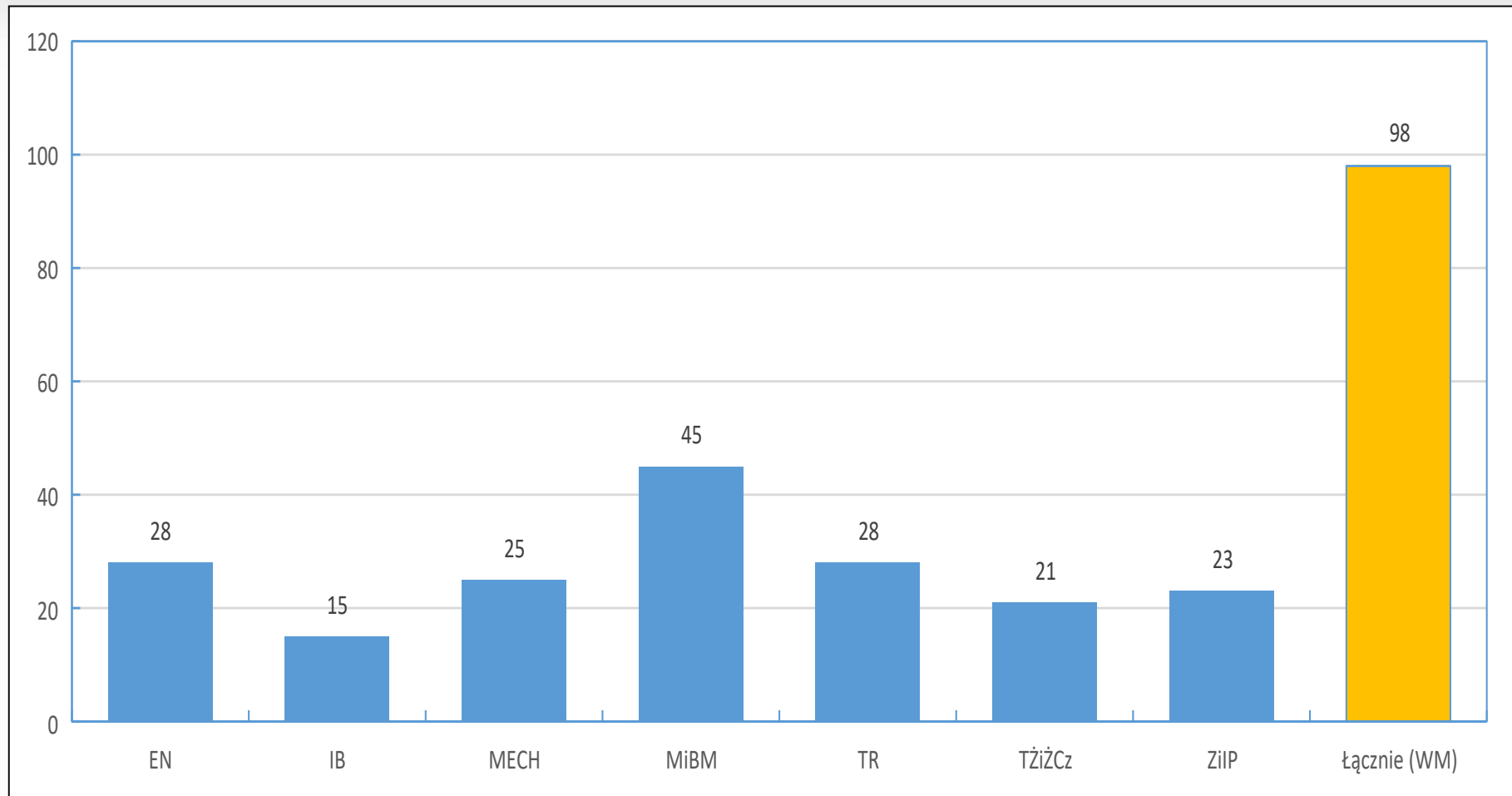
Pytanie:	Średni wynik z ankiety przedmiotowej (wg kierunków)							Średnia wg pytania
	EN	IB	MECH	MiBM	TR	TŻiŻCz	ZiIP	
1. Jak oceniasz jakość informacji o przedmiocie, treściach, zasadach uczestnictwa, warunkach zaliczenia, które prowadzący zajęcia powinien przedstawić na początku semestru?	4,81	4,87	4,75	4,72	4,71	4,93	4,60	4,77
2. Jak oceniasz przestrzeganie ustalonych na początku zajęć warunków zaliczenia i realizacji zapowiedzianych treści programowych w czasie całego semestru?	4,83	4,87	4,76	4,73	4,69	4,91	4,64	4,78
3. Jak oceniasz dostępność prowadzącego w czasie konsultacji?	4,83	4,85	4,76	4,72	4,69	4,90	4,20	4,71
4. Jak oceniasz sposób komunikowania się ze studentami?	4,80	4,85	4,77	4,66	4,62	4,88	4,57	4,73
5. Czy sposób prowadzenia zajęć motywuje do samodzielnej pracy i twórczego myślenia?	4,77	4,83	4,70	4,61	4,54	4,86	4,47	4,68
6. Czy masz poczucie przydatności przekazywanej wiedzy i nabywanych umiejętności?	4,76	4,89	4,69	4,60	4,48	4,86	4,47	4,68
7. Jak oceniasz regularność zajęć i punktualność prowadzącego?	4,86	4,90	4,75	4,75	4,75	4,95	4,73	4,81
8. Jak oceniasz metody i sposób realizowania zajęć, w tym w formie online, oraz wykorzystane narzędzia dydaktyczne (np. materiały wizualne, narzędzia komputerowe) przez prowadzącego?	4,81	4,90	4,77	4,62	4,61	4,90	4,45	4,72
Średnia:	4,81	4,87	4,74	4,68	4,64	4,90	4,52	—
Łączna średnia (WM)								4,74

Zestawienie liczby nauczycieli ocenionych w semestrze zimowym 2021/2022 poniżej 3,5

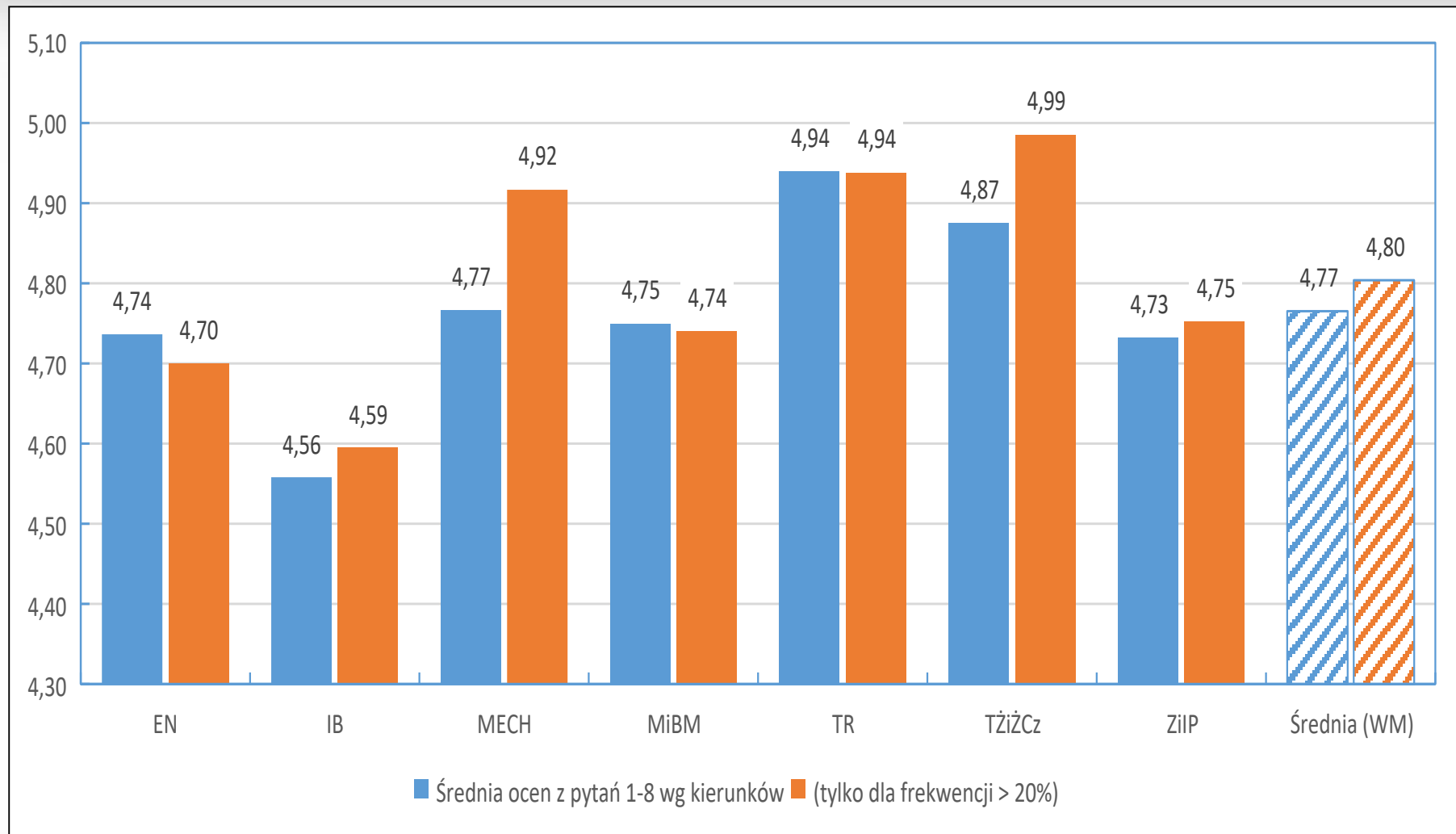


SEMESTR LETNI

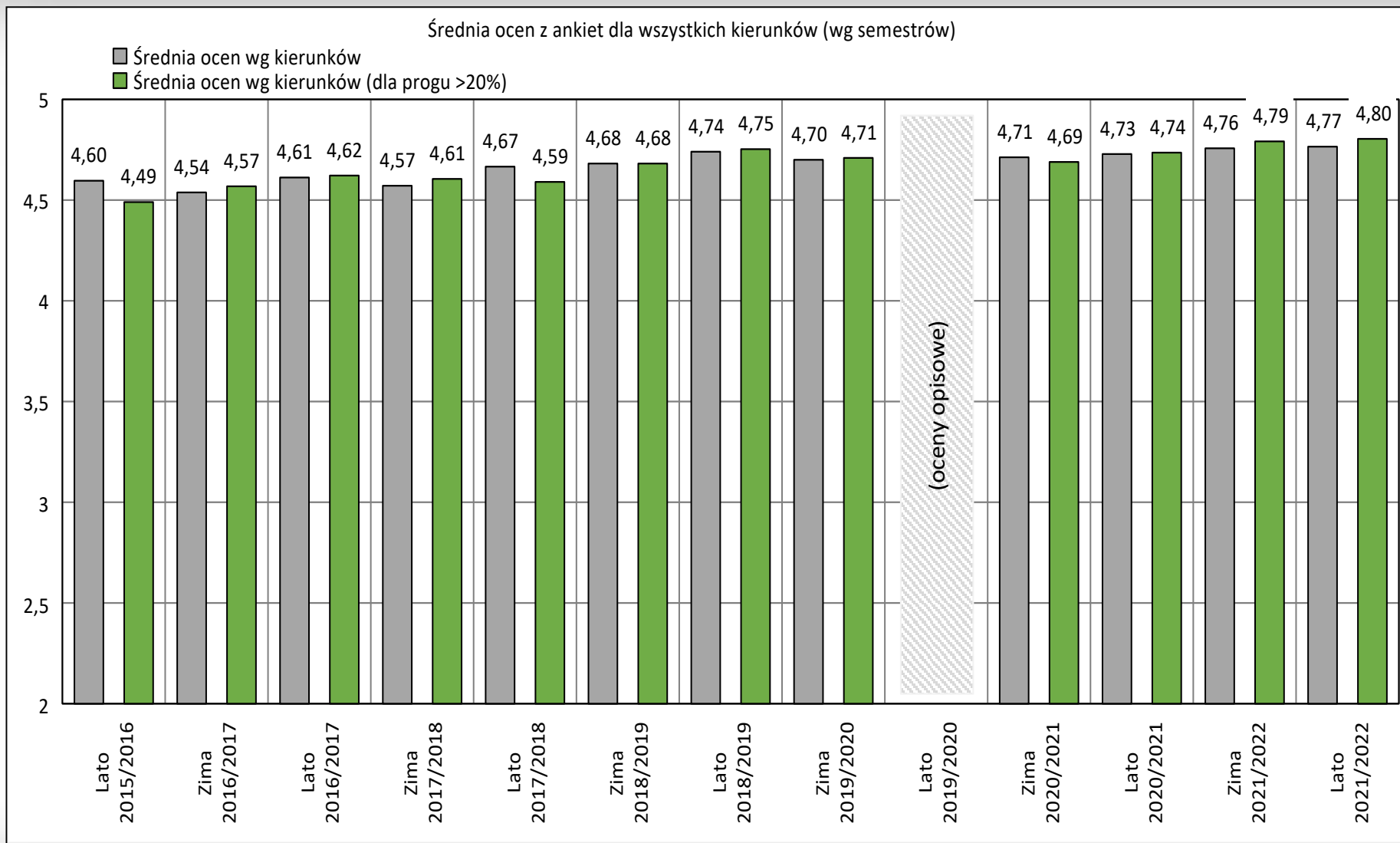
Liczba ocenionych pracowników prowadzących zajęcia na wszystkich kierunkach prowadzonych na Wydziale Mechanicznym w semestrze letnim w roku akademickim 2021/2022



Ocena pracowników Wydziału Mechanicznego prowadzących zajęcia na wszystkich kierunkach w semestrze letnim w roku akademickim 2021/2022



Ocena pracowników Wydziału Mechanicznego prowadzących zajęcia na wszystkich kierunkach w latach 2015- 2022

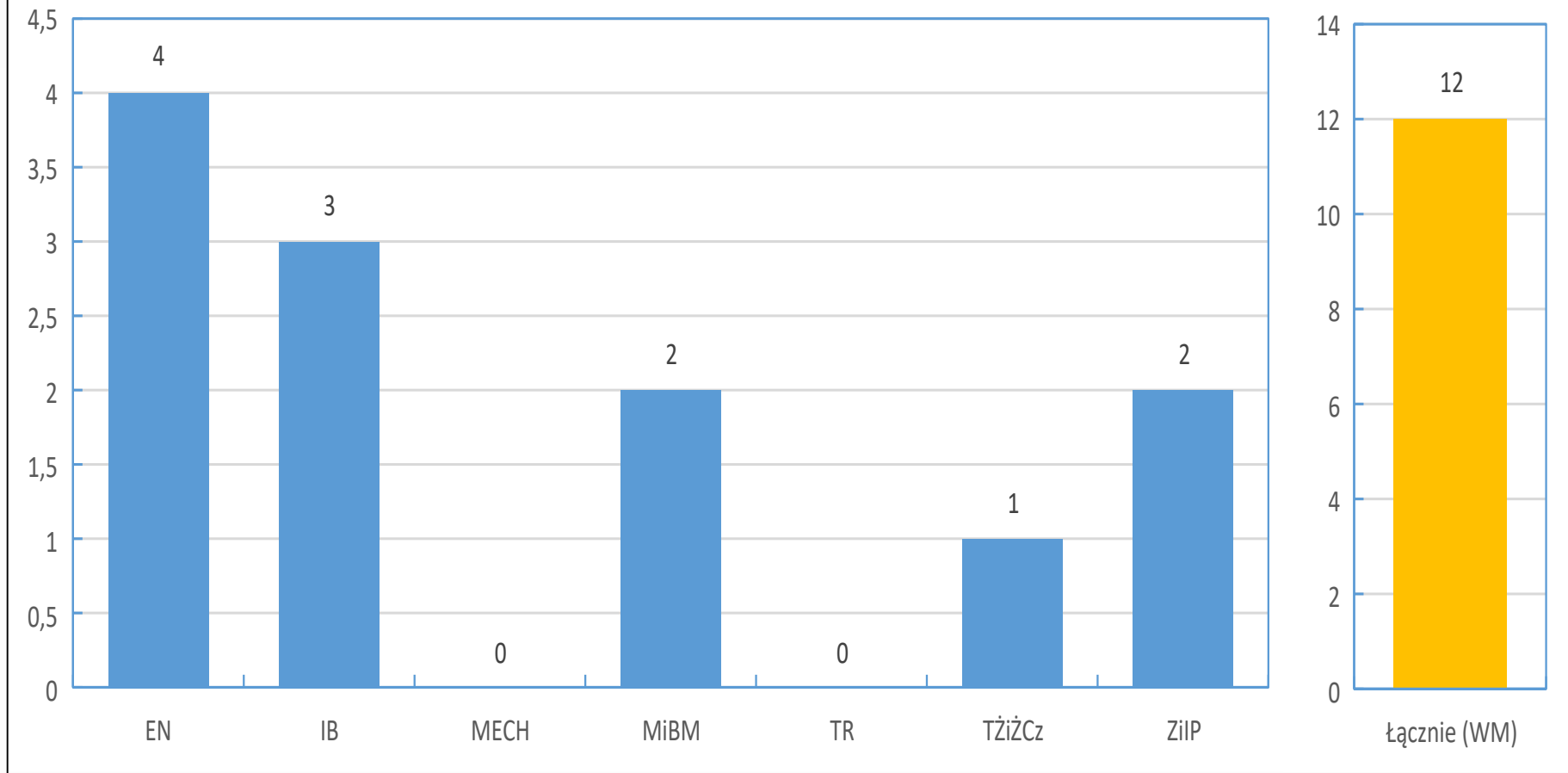


Ocena zajęć prowadzonych na Wydziale Mechanicznym w semestrze letnim w roku akademickim 2021/2022

Pytanie:	Średni wynik z ankiety przedmiotowej (wg kierunków)							Średnia wg pytania
	EN	IB	MECH	MiBM	TR	TŻiŻCz	ZiIP	
1. Jak oceniasz jakość informacji o przedmiocie, treściach, zasadach uczestnictwa, warunkach zaliczenia, które prowadzący zajęcia powinien przedstawić na początku semestru?	4,79	4,57	4,78	4,74	4,93	4,91	4,70	4,77
2. Jak oceniasz przestrzeganie ustalonych na początku zajęć warunków zaliczenia i realizacji zapowiedzianych treści programowych w czasie całego semestru?	4,78	4,83	4,77	4,78	4,95	4,83	4,68	4,80
3. Jak oceniasz dostępność prowadzącego w czasie konsultacji?	4,80	4,65	4,73	4,78	4,94	4,81	4,70	4,77
4. Jak oceniasz sposób komunikowania się ze studentami?	4,68	4,00	4,83	4,75	4,95	4,87	4,74	4,69
5. Czy sposób prowadzenia zajęć motywuje do samodzielnej pracy i twórczego myślenia?	4,62	3,78	4,69	4,67	4,93	4,87	4,71	4,61
6. Czy masz poczucie przydatności przekazywanej wiedzy i nabywanych umiejętności?	4,68	4,43	4,74	4,71	4,91	4,84	4,72	4,72
7. Jak oceniasz regularność zajęć i punktualność prowadzącego?	4,81	4,91	4,63	4,81	4,96	4,92	4,82	4,84
8. Jak oceniasz metody i sposób realizowania zajęć, w tym w formie online, oraz wykorzystane narzędzia dydaktyczne (np. materiały wizualne, narzędzia komputerowe) przez prowadzącego?	4,73	4,70	4,73	4,75	4,95	4,89	4,67	4,77
Średnia:	4,74	4,48	4,74	4,75	4,94	4,87	4,72	—
Łączna średnia (WM)								4,75

Zestawienie liczby nauczycieli ocenionych w semestrze letnim 2020/2021 poniżej 3,5

Liczność ocen ze średnią < 3,5



ANKIETYZACJA ABSOLWENTÓW

Ankietyzacja absolwentów

Monitorowanie Losów Zawodowych Absolwentów zgodnie z Zarządzeniem Rektora 42/2020) od roku 2020 jest wykonywane przez Biuro Karier i Promocji Edukacji na podstawie **Ogólnopolski System Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów** szkół wyższych: <http://absolwenci.nauka.gov.pl/>.

Ankietyzacja absolwentów (uzyskanie dyplomu w 2020 roku – ZUS)

Kierunek	Mierniki sytuacji rynkowej absolwentów	
	Czas poszukiwania pracy	Osiągnięte wynagrodzenie (S/N)
	Średni czas od uzyskania dyplomu do podjęcia pierwszej pracy (miesiąc) (S/N)	
MiBM I	~ 3,5 / 0	~ 4840 / ~5 000
MiBM II	Brak danych	
TŻiŻC I	~ 3 / brak danych	~3 230 / brak danych
TŻiŻC II	Brak danych	
Transport I	~ 3 / brak danych	~3 200 / brak danych
Energetyka I	Brak danych	
Energetyka II	Brak danych	
ZiIP I	~ 2 / brak danych	~3 200 / brak danych
ZiIP II	Brak danych	
Mechatronika I	~ 3,5 / brak danych	~ 4700 / brak danych
Mechatronika II	Brak danych	
Inżynieria biomedyczna	Brak danych	

HOSPITACJA ZAJĘĆ*

** na podstawie danych Biura Wydziału*

Raport z hospitacji zajęć dydaktycznych

	Liczba zaplanowanych przez Radę Wydziału hospitacji	Liczba przeprowadzonych hospitacji	Liczba hospitacji interwencyjnych	Wynik
semestr zimowy 2021/22	9	9	1	Pozytywne - 9
semestr letni 2021/22	13	13	0	Pozytywne – 12 Negatywne - 1

Skład zespołu hospitującego:

- Pełnomocnik Dziekana ds. Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia,
- Dziekan (Prodziekan),
- bezpośredni przełożony hospitowanego nauczyciela akademickiego (kierownik katedry).

Najczęściej notowane uwagi w protokołach pohospitacyjnych:

- Konieczność aktualizacji kart kursu;
- Brak ubrań ochronnych podczas wykonywania ćwiczenia lab.;
- Brak aktywizowania studentów;
- Weryfikacja wykorzystania czasu zajęć;
- Zwiększenie pracochłonności wykonywanych ćwiczeń;

MOBILNOŚĆ STUDENTÓW*

** na podstawie sprawozdań Pełnomocników WM, danych Biura Mobilności Międzynarodowej i danych Biura Wydziału*

Mobilność studentów i doktorantów

Pełnomocnik Rektora ds. Programu CEEPUS **dr hab. inż. Krzysztof Rokosz,**
prof. Uczelni

W roku akademickim 2021/2022 w ramach Erasmus+:

- wyjazdy szkoleniowe – pracownicy: 2 osoby;
- przyjazdy dydaktyka – studenci: 33 osób;

W roku akademickim 2021/2022 w ramach Ceepus:

- wyjazdy – doktoranci: 1 osoba;
 - pracownicy: 4 osoby;

STUDENCI Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIĄ*

** na podstawie sprawozdania Pełnomocnika ds. osób z niepełnosprawnością*

Sytuacja studentów z niepełnosprawnością

Analizę i monitorowanie sytuacji studentów niepełnosprawnych przeprowadza **dr hab. inż. Agnieszka Kułakowska, prof. Uczelni** (Pełnomocnik Dziekana ds. Studentów Niepełnosprawnych).

W roku akademickim 2021/2022 na Wydziale studiowało **11 studentów** z orzeczeniem o niepełnosprawności, w tym **7 osób** na studiach **stacjonarnych**, **4 osoby** na **niestacjonarnych**.

W większości przypadków **niepełnosprawność** studentów ma **charakter lekki (2 osoby)**, **umiarkowany (7 osób)** i **2 studentów o niepełnosprawności znacznej**.

POMOC MATERIALNA*

** na podstawie danych Biura Obsługi Studenta*

Przyznane stypendia

Rodzaj stypendium	Liczba przyznanych stypendiów	
	semestr zimowy 2021/2022	semestr letni 2021/2022
socjalne	24	21
dla osób niepełnosprawnych	8	7
stypendium Rektora	53	43
zapomogi	2	2

KOŁA NAUKOWE*

** na podstawie danych Biura Wydziału i Prorektora ds. Studenckich*

Działające przy Wydziale koła naukowe

AKTYWNE

1. Studenckie Koło Naukowe **ElektroEnergia** (opiekun dr inż. Konrad Zajkowski);
2. Koło Naukowe **Konstruktorów i Programistów CNC** (opiekun dr inż. Wojciech Musiał) - od 20.04.2021 zawieszono;
3. Studenckie Koło Naukowe Logistyki **LOGTECH** (opiekun dr inż. Krzysztof Kukielka) (*Rozbudowa stanowiska dydaktycznego elastycznego systemu produkcyjnego; Udział w XX Zachodniopomorskim Festiwalu Nauki*);
4. Studenckie Koło Naukowe Automatyki **DELTA** (opiekun dr hab. inż. Dariusz Tomkiewicz, mgr inż. Lesław Wilk) – **wznowienie działalności od 10.02.2022 r.**;
5. Studenckie Koło Naukowe „**Receptor**” (opiekun dr inż. Monika Sterczyńska) (*Udział w XX Zachodniopomorskim Festiwalu Nauki; Szkolenia w ramach projektu Rozbudowa mini-instalacji do przetwarzania surowców zbożowych i owocowych: Analiza sensoryczna piwa, Lider zespołu sensorycznego, Badania konsumenckie jako narzędzie w kształtowaniu sukcesu produktu na rynku; Rozbudowa mini-instalacji do wytwarzania brzeczek oraz moszczy*) – **wykorzystane środki 38 645,80**;
6. Studenckie Koło Naukowe „**Koło 3D**” (opiekun: dr hab. inż. Krzysztof Dutkowski, prof. PK) – **wpisane do rejestru od 01.04.2022 r.**;

ZAWIESZONE

1. Studenckie Koło Naukowe **FOODING** (opiekun dr hab. inż. Tomasz Rydzkowski) – od 31.12.2021 r.;
2. Studenckie Koło Naukowe **INŻYNIER** (opiekun prof. dr hab. inż. Krzysztof Rokosz) - od 8.03.2021 r.;
3. Studenckie Koło Naukowe **BEZ OPORU** (opiekun: dr inż. Sebastian Pecolt) - od 8.03.2021 r.;

STUDIA PODYPLOMOWE

Studia podyplomowe

1. Bezpieczeństwo i Higiena Pracy i Ergonomia (kierownik dr hab. inż. Anna Zawada – Tomkiewicz);
2. Zarządzanie jakością w przedsiębiorstwie – Menadżer Jakości w przemyśle spożywczym (kierownik dr inż. Sylwia Mierzejewska) – realizowane w roku akademickim 2021/2022 (15 osób);
3. Odnawialne Źródła Energii (kierownik dr inż. Kazimierz Sławiński);
4. Poradnictwo żywieniowe z elementami gastronomii (kierownik dr inż. Sylwia Mierzejewska);



Analiza i ocena procesu dydaktycznego za rok akademicki 2021/2022



Rada Wydziału, listopad 2022

DZIĘKUJĘ ZA POŚWIĘCONY CZAS