

Pani Prorektor ds. Kształcenia
Dr hab. Danuta Zawadzka, prof. ndzw. PK

Sprawozdanie z ankietyzacji realizowanej na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych na Wydziale Mechanicznym w semestrze letnim roku akademickiego 2018/2019

Na podstawie art. 132 ust. 1 – 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (tj. Dz. U. 2012, poz. 572 z późn. zm.) oraz § 52 ust. 2 pkt 3 i § 87 ust. 2 Statutu Politechniki Koszalińskiej, w związku z § 3 pkt 2 i § 7 Uchwały Senatu Politechniki Koszalińskiej Nr 36/2012 w sprawie struktury Jednolitego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Politechnice Koszalińskiej oraz § 6 Zarządzenia Nr 41/2013 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 23 sierpnia 2013 r. w sprawie badania opinii studentów, doktorantów, absolwentów i słuchaczy studiów podyplomowych, dotyczącej jakości kształcenia w Politechnice Koszalińskiej

1. Analiza ankiet kursów przedmiotowych

Ankietyzacji poddano kursy przedmiotowe realizowane w semestrze letnim 2018/2019 w ramach programów kształcenia na **Wydziale Mechanicznym** na kierunkach:

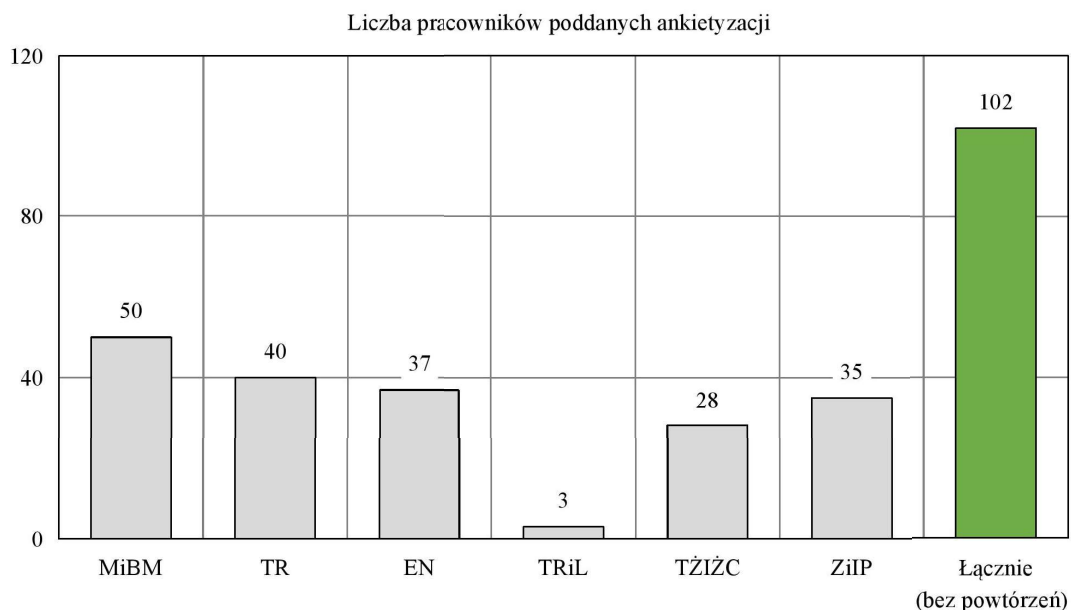
- a) Mechanika i Budowa Maszyn,
- b) Transport,
- c) Energetyka,
- d) Technika Rolnicza i Leśna,
- e) Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka,
- f) Zarządzanie i Inżynieria Produkcji.

Kursy przedmiotowe poddane ankietyzacji na wszystkich kierunkach obejmowały następujące formy zajęć:

- a) wykłady,
- b) ćwiczenia,
- c) projektowanie,
- d) laboratoria,
- e) lektoraty,
- f) seminaria,

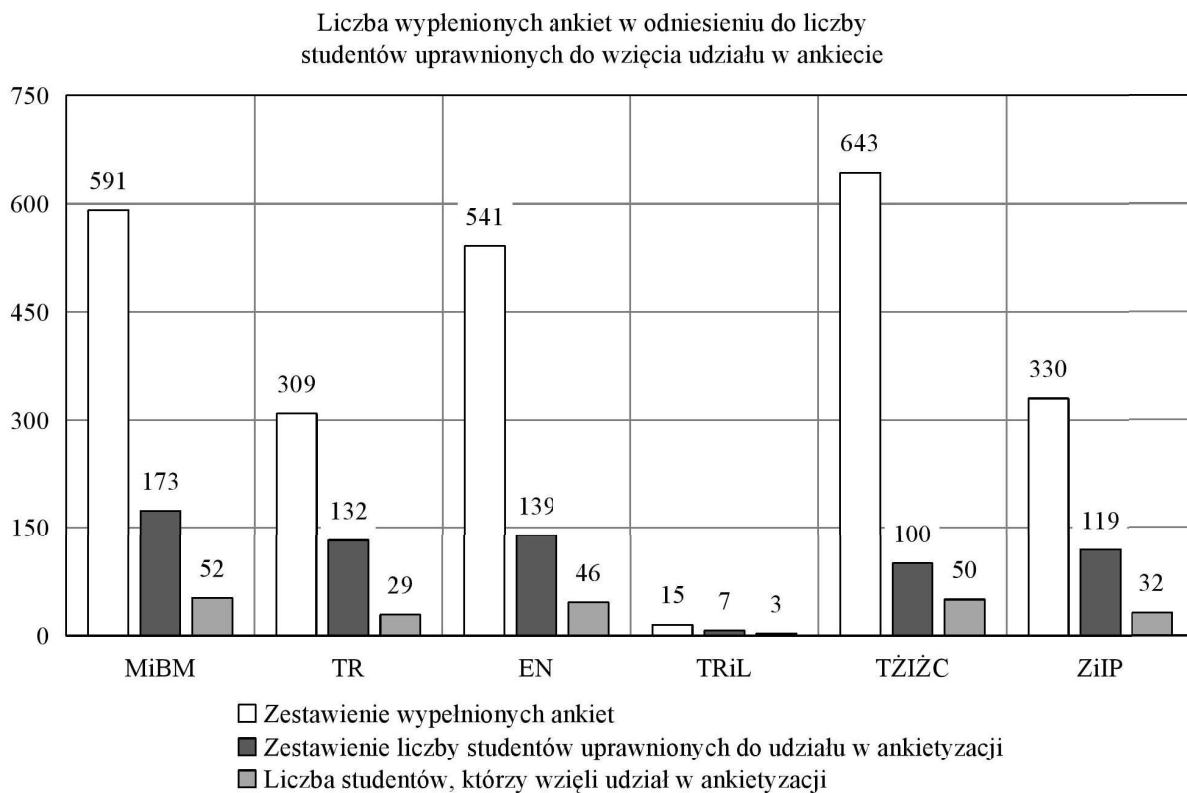
w proporcji wynikającej z programu kształcenia poszczególnych kierunków. Uprawnionych do ankietyzacji było ogółem **670 studentów**.

W semestrze letnim roku akademickiego 2018/2019 na Wydziale Mechanicznym Politechniki Koszalińskiej oceniono łącznie **102 nauczycieli**. Rysunek 1 przedstawia rozkład ilości nauczycieli akademickich poddanych ocenie przez studentów z podziałem na kierunki studiów.

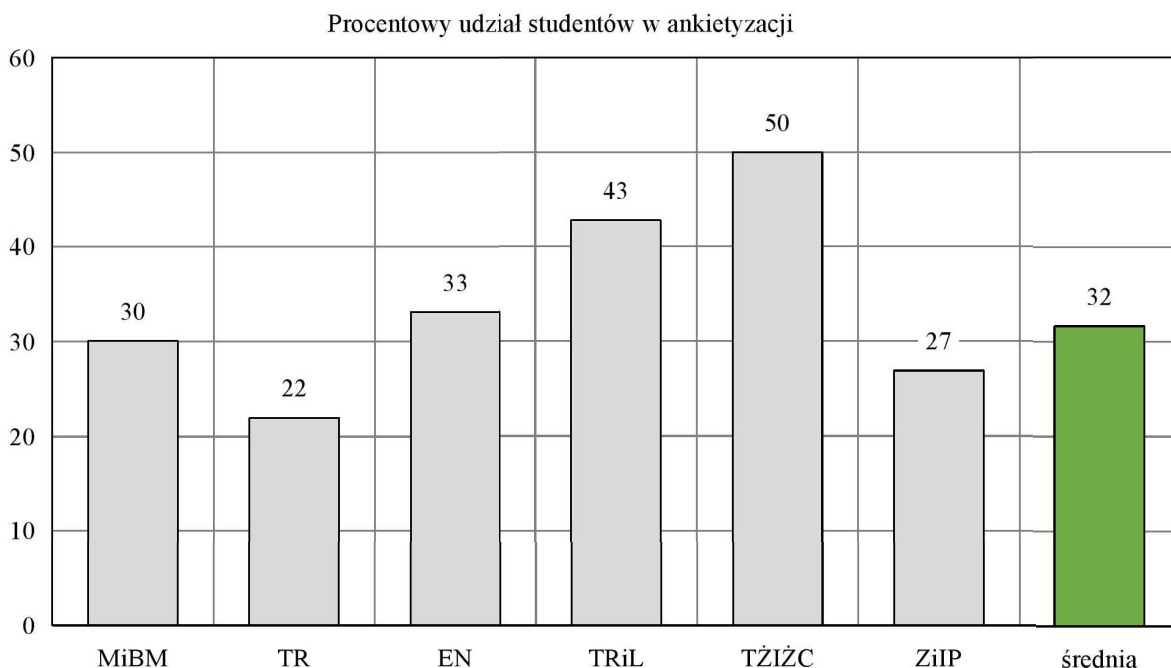


Rys. 1. Zestawienie liczby pracowników, którzy byli poddani ankietyzacji z podziałem na kierunki studiów

Na rysunku 2 zamieszczono wykres przedstawiający relację liczby studentów uprawnionych do wzięcia udziału w ankietyzacji do liczby studentów, którzy wzięli udział w ankietyzacji oraz do łącznej liczby wypełnionych ankiet. Rysunek 3 zawiera natomiast procentowy udział studentów w ankietyzacji z podziałem na poszczególne kierunki studiów na Wydziale Mechanicznym w semestrze letnim 2018/2019.

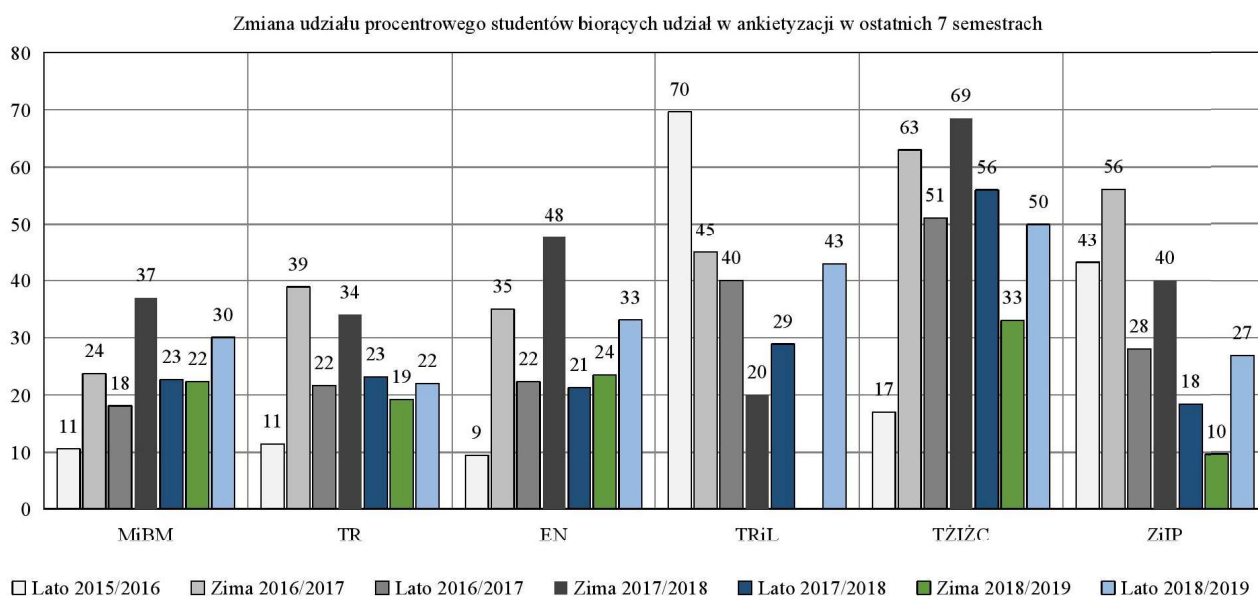


Rys. 2. Zestawienie liczby wypełnionych ankiet do liczby studentów uprawnionych do wypełnienia ankiet oraz liczby studentów, którzy wzięli udział w ankietyzacji w zależności od kierunku studiów

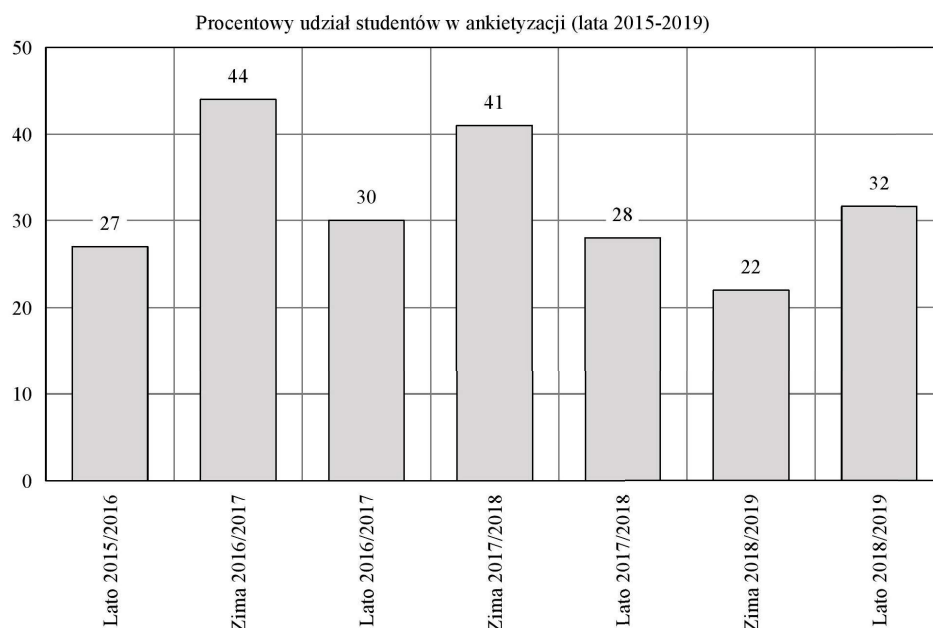


Rys. 3. Zestawienie procentowego udziału studentów w ankietyzacji w zależności od kierunku studiów

Na kolejnych dwóch rysunkach przedstawiono zmiany w udziale studentów Wydziału Mechanicznego biorących udział w ankietyzacji dla ostatnich siedmiu semestrów, przy czym na rysunku 4 zamieszczono wyniki dla poszczególnych kierunków studiów, a na rysunku 5 uśrednione zestawienie dla wszystkich kierunków studiów. Dane te obejmują lata 2015–2019.



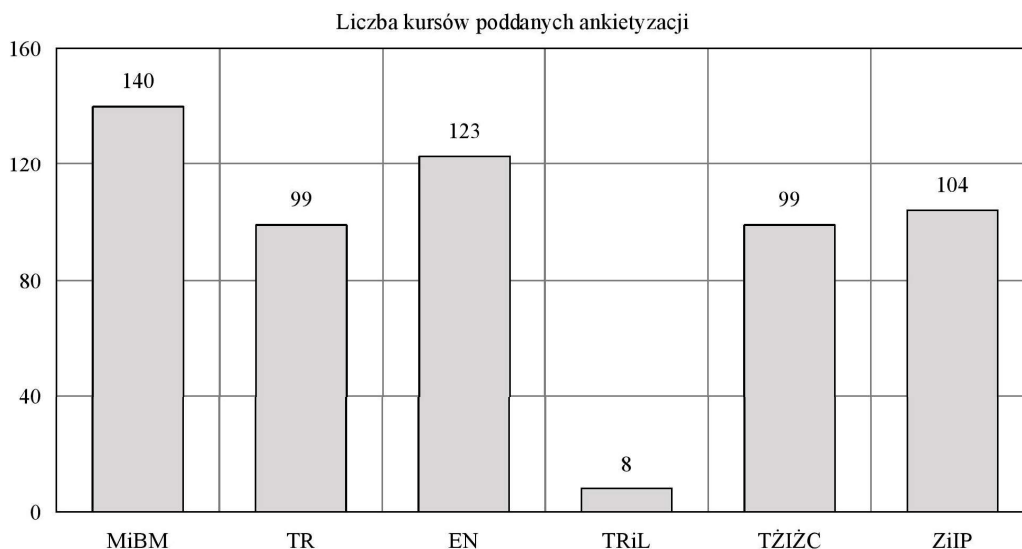
Rys. 4. Zestawienie procentowego udziału studentów w ankietyzacji w zależności od kierunku studiów w ostatnich 7 semestrach



Rys. 5. Zestawienie średniego procentowego udziału studentów w ankietyzacji uśrednione dla wszystkich kierunków studiów prowadzonych na Wydziale Mechanicznym od 2015 roku

Z analizy danych dotyczących udziału studentów w ankietyzacji, zamieszczonych na rysunkach 2-5, wynika że udział studentów, którzy wzięli udział w ankietyzacji nadal jest niski, podobnie jak wiarygodność pozyskiwanych informacji. W związku z powyższym należy kontynuować systematyczne działania zachęcające studentów do czynnego udziału w ankietyzacji prowadzonej po zakończeniu każdego semestru.

Na rysunku 6 zamieszczono zestawienie liczby kursów poddanych ankietyzacji na poszczególnych kierunkach studiów na Wydziale Mechanicznym. Najwięcej, bo 140 kursów w minionym semestrze było prowadzonych na kierunku MiBM. **Łączna liczba kursów** w ocenianym okresie to **573**. Niewielka liczba kursów na kierunku TRiL wynika z wygaszania tego kierunku studiów na Wydziale Mechanicznym.



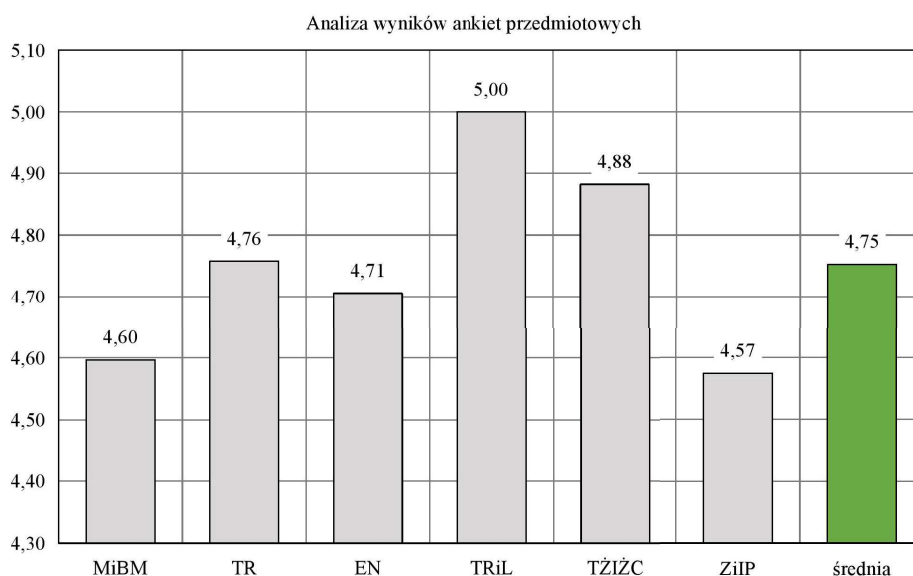
Rys. 6. Zestawienie liczby kursów poddanych ankietyzacji na poszczególnych kierunkach studiów

Ocena kursu polegała na odpowiedzi na dziewięć pytań ocenianych w skali od 1 do 5, przy czym 5 oznacza ocenę najwyższą. Ankiety dla kursu uznano za wiarygodną, gdy w ankiecie wzięło udział przynajmniej 20% uprawnionych studentów. W przeważającej większości nauczyciele akademicki zostali ocenieni pozytywnie. **Średnia ocen** wystawiona przez studentów wszystkim nauczycielom na wydziale zawiera się w przedziale od 2,49 do 5,0. Z kolei średnia ocen dla nauczycieli na poszczególnych kierunkach wynosi (przy uwzględnieniu wszystkich kursów, także tych z frekwencją poniżej 20%):

- *Mechanika i Budowa Maszyn* od 2,81 do 5,0 (średnia 4,27);
- *Transport* od 2,49 do 5,0 (średnia 4,65);
- *Energetyka* od 3,90 do 5,0 (średnia 4,76);
- *Technika Rolnicza i Leśna*: 5,0;
- *Technologia Żywności i Żywienia Człowieka* od 3,05 do 5,0 (średnia 4,89);
- *Zarządzanie i Inżynieria Produkcji* od 2,61 do 5,0 (średnia 4,68).

Uwzględniając wyłącznie kursy z frekwencją 20% lub większą, rozkład ocen nieznacznie zmienia się (rysunek 7):

- *Mechanika i Budowa Maszyn* od 2,81 do 5,0 (średnia **4,60**) — wzrost wartości średniej;
- *Transport* od **4,06** do 5,0 (średnia **4,76**) — przesunięcie zakresu i wzrost wartości średniej;
- *Energetyka* od 3,90% do 5,0% (średnia **4,71**) — niewielki **spadek** wartości średniej;
- *Technika Rolnicza i Leśna*: 5,0 — bez zmian;
- *Technologia Żywności i Żywienia Człowieka* od 3,05 do 5,0 (średnia **4,88**) — zmiana w granicy dokładności pomiaru;
- *Zarządzanie i Inżynieria Produkcji* od 2,61 do 5,0 (średnia **4,57**) — **spadek** wartości średniej.

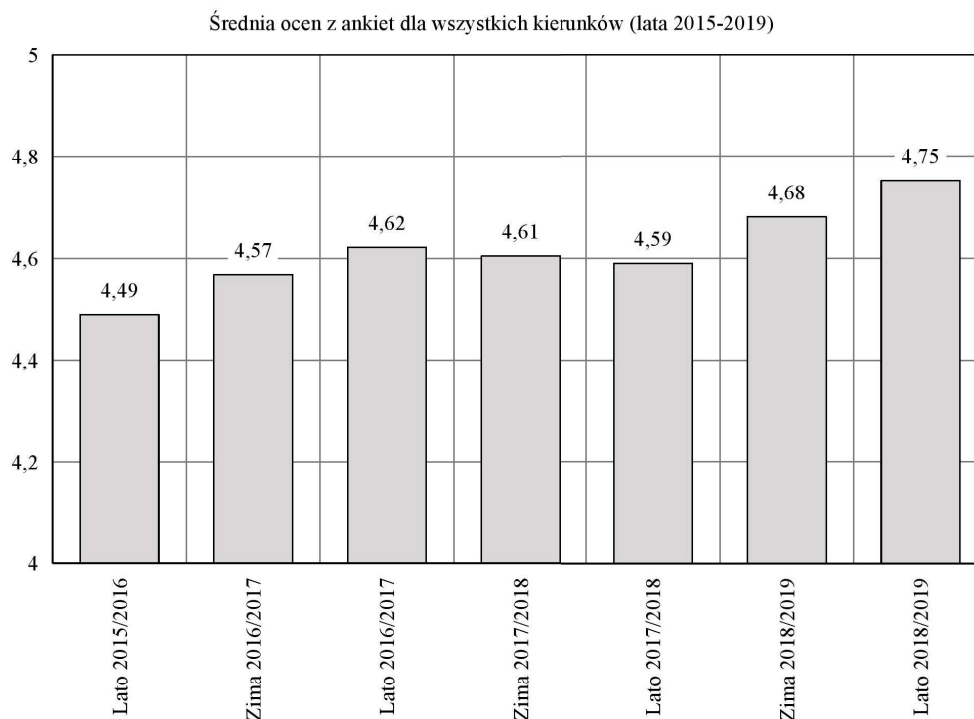


Rys. 7. Zestawienie średnich wartości ocen wszystkich kursów wyznaczone na podstawie wyników ankiet przedmiotowych na poszczególnych kierunkach studiów (dane uzyskane na podstawie analizy ankiet wypełnionych przez minimum 20% uprawnionych)

Przeprowadzona ankietyzacja kursów przedmiotowych realizowanych w semestrze letnim w roku akademickim 2018/2019 wykazała, że dla wszystkich ocenianych kierunków średnia ocena punktowa wystawiona przez studentów zawiera się **w przedziale od 4,57 do 5,0** (4,88 nie licząc kierunku TRiL), co należy uznać za bardzo dobry wynik. Wystawione oceny świadczą o tym, że **studenci dobrze i bardzo dobrze oceniają prace nauczycieli akademickich**.

Średnia wartość ocen dla wszystkich kierunków w semestrze letnim roku akademickiego 2018/2019 wynosi **4,75**.

Na rysunku 8 zamieszczono wykres prezentujący zmiany wartości średniej ocen wszystkich kierunków za ostatnie siedem semestrów.



Rys. 8. Zestawienie wartości średniej wyznaczonej na podstawie wyników ankiet przedmiotowych dla wszystkich kierunków studiów od roku 2015

Wynika z niego systematyczna poprawa ocen nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunkach kształcenia realizowanych na Wydziale Mechanicznym Politechniki Koszalińskiej. Przy kolejnych ankietyzacjach należy jednak dążyć do zwiększenia frekwencji studentów biorących udział w ankietyzacji.

Niepokojącym objawem jest jednak pojawianie się w ankietach ocen o niskiej wartości (w analizie założono wartość 3,0 lub mniej) na wszystkich kierunkach oprócz kierunku TRiL, co świadczy o głosach niezadowolenia studentów z wybranych kursów. W tabelach 1-5 zestawiono pytania (ich numery), na które odpowiedzią wystawiając niskie oceny. Dane przedstawiono z podziałem na poszczególne kierunki studiów.

W przypadku kierunku Energetyka (Tab. 1), najniższe oceny uzyskano w odpowiedziach na 2 pytania:

- 5. Czy prowadzenie zajęć wzbudzało u Ciebie zainteresowanie kursem przedmiotowym ?
- 6. Czy masz poczucie przydatności przekazywanej wiedzy i nabywanych umiejętności ?

Tendencja ta jest utrzymana na innych kierunkach (pyt. 5 i 6 uzyskują najniższe oceny). Wskazuje to na ogólny *brak zainteresowania kursami* wśród studentów ze względu na poczucie *braku przydatności przekazywanej wiedzy i nabywanych umiejętności*.

Tab. 1. Zestawienie pytań ankiety, które oceniono średnio na ocenę 3,0 lub niższą (Energetyka)

Nr pytania	Liczna wystąpień	%	Średnia ocena
6	3	60,0	2,8
5	2	40,0	2,8

W przypadku kierunku MiBM (Tab. 2) niskie wskaźniki ocen uzyskano w przypadku 6 pytań, przy czym oceny pyt. 5 i 6 stanowią 50% obserwacji.

Tab. 2. Zestawienie pytań ankiety, które oceniono średnio na ocenę 3,0 lub niższą (MiBM)

Nr pytania	Liczna wystąpień	%	Średnia ocena
6	5	27,8	2,4
5	4	22,2	2,5
3	3	16,7	2,8
4	3	16,7	2,6
2	2	11,1	2,8
8	1	5,6	2,9

W przypadku kierunku Transport (Tab. 3) niskie wskaźniki ocen uzyskano w przypadku aż 8 pytań. Oceny przy pyt. 5 i 6 nadal stanowią wysoki odsetek, przy czym odnotowano 7-krotnie niezadowolenie studentów związane z oceną życzliwości i otwartości prowadzących (pyt. 8).

Tab. 3. Zestawienie pytań ankiety, które oceniono średnio na ocenę 3,0 lub niższą (Transport)

Nr pytania	Liczna wystąpień	%	Średnia ocena
8	7	25,9	2,7
5	4	14,8	2,5
6	4	14,8	2,6
2	3	11,1	2,7
4	3	11,1	2,8
7	3	11,1	2,8
3	2	7,4	2,8
1	1	3,7	3,0

W przypadku kierunku TZiZC (Tab. 4) niskie wskaźniki ocen występują sporadycznie, podobnie jak w przypadku kierunku Energetyka. Najczęściej niżej ocenia się tu życzliwości i otwartości prowadzących do studentów (pyt. 8).

Tab. 4. Zestawienie pytań ankiety, które oceniono średnio na ocenę 3,0 lub niższą (TZiZC)

Nr pytania	Liczna wystąpień	%	Średnia ocena
8	2	40,0	2,7
2	1	20,0	2,9
4	1	20,0	3,0
5	1	20,0	2,9

W semestrze letnim roku akademickiego 2018/2019 na Wydziale Mechanicznym najczęściej niską ocenę w ankiecie wystawiali studenci kierunku ZiIP — 35rotnie (Tab. 5). Dla porównania: EN — 5rotnie, MiBM — 18rotnie, TR — 27rotnie, TRiL — brak niskich ocen, TZiZC — 5rotnie. Średnią ocenę 3,0 lub niższą odnotowano w przypadku każdego z zadawanych pytań, włącznie z pytaniem nr 9, odnoszącym się do samooceny studenta w kwestii frekwencji na zajęciach .

Podobnie jak na innych kierunkach, najniższe oceny na kierunku ZiIP odnotowano najczęściej w przypadku pytań nr 5 i 6.

Tab. 5. Zestawienie pytań ankiety, które oceniono średnio na ocenę 3,0 lub niższą (ZiIP)

Nr pytania	Liczna wystąpień	%	Średnia ocena
6	9	25,7	2,8
5	6	17,1	2,8
3	5	14,3	2,6
4	5	14,3	2,7
9	3	8,6	2,3
2	2	5,7	2,2
7	2	5,7	2,4
8	2	5,7	2,3
1	1	2,9	2,4

Poniżej zamieszczono uwagi do kursów i ich ocen, na które należy zwrócić szczególną uwagę w kwestii podniesienia jakości kształcenia na Wydziale Mechanicznym.

W przypadku kierunku MiBM najniżej oceniono kurs **(2018/19-L) Wytrzymałość materiałów (0811>1500-WM)**. Średnia ze wszystkich pytań dla tego kursu to 2,81. Kurs oceniło 8 osób z 14 uczestniczących w zajęciach (57%), co stanowi o istotności oceny. Nisko oceniono głównie zainteresowanie kursem, metody aktywizujące, możliwość konsultacji poza zajęciami oraz przestrzeganie zasad oceniania. Zaleca się przeprowadzenie konsultacji z prowadzącym zajęcia w celu weryfikacji przyczyny tak niskiej oceny.

W przypadku kierunku Transport najniżej oceniono kurs **(2018/19-L) Ekonomia transportu (0811>1800-ET)**. Średnia ze wszystkich pytań dla tego kursu to 2,49. Kurs oceniło 5 osób z 27 uczestniczących w zajęciach (18,5%), co stanowi o niskiej istotności oceny. Pomimo niskiej istotności wyników ankiety, zaleca się skonsultować przyczyny ocen z prowadzącym kurs.

W przypadku kierunku ZiIP do najniżej ocenionych kursów należy zaliczyć:

– **(2018/19-L) Laboratorium materiałoznawstwa i wytrzymałości materiałów (0811>2400-MiWM-lab)**

Średnia ze wszystkich pytań dla tego kursu to 2,92. Kurs oceniło 3 osób z 10 uczestniczących w zajęciach (30%), co stanowi o małej istotności oceny. Nisko oceniono głównie przestrzeganie zasad oceniania oraz możliwości konsultacji z prowadzącym poza zajęciami. Zaleca się przeprowadzenie konsultacji z prowadzącym zajęcia w celu weryfikacji przyczyny niskiej oceny, szczególnie z racji treści dodatkowych komentarzy zamieszczonych przez Studentów przy ocenianym kursie.

– **(2018/19-L) Rachunek kosztów dla inżynierów (0811>2400-RKdI)**

Średnia ze wszystkich pytań dla tego kursu to 2,61. Kurs oceniło 7 osób z 17 uczestniczących w zajęciach (41%), co stanowi o istotności oceny. Niepokojącym jest fakt, że średnia ocen przy każdym z pytań (oprócz pytania: „regularność zajęć i punktualność prowadzącego”) wynosi poniżej 3,0. Najniżej oceniono metody aktywizujące studentów do pracy. Zaleca się przeprowadzenie konsultacji z prowadzącym zajęcia w celu weryfikacji przyczyny niskich ocen oraz treści dodatkowych komentarzy zamieszczonych przez Studentów przy ocenianym kursie.

2. Analiza ankiety oceniającej jakość kształcenia i warunki studiowania na Wydziale Mechanicznym

Zgodnie z Zarządzeniem nr 41/2013 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 23 sierpnia 2013 r. w sprawie badania opinii studentów, doktorantów, absolwentów i słuchaczy studiów podyplomowych, dotyczącej jakości kształcenia w Politechnice Koszalińskiej, oceny takiej dokonuje się raz w roku, po semestrze zimowym. W związku z tym w niniejszym sprawozdaniu nie analizowano jakości kształcenia i warunków studiowania studentów Wydziału Mechanicznego. Analiza taka zostanie zawarta w sprawozdaniu z ankietyzacji studentów po kolejnym semestrze (semestrze zimowym roku akademickiego 2019/2020).

Z wyrazami szacunku

.....
dr inż. Paweł Sutowski
Pełnomocnik dziekana Wydziału
Mechanicznego ds. WSZJK