

Pani Prorektor ds. Kształcenia
dr hab. Krzysztof Wasilewski, profesor PK

Sprawozdanie z ankietyzacji realizowanej na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych na Wydziale Mechanicznym w semestrze letnim roku akademickiego 2019/2020

Na podstawie art. 23, ust. 2, pkt. 2, ustawy z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. 2020, poz. 85 z późn. zm.) oraz §17, ust. 2, pkt 6 i 20 Statutu Politechniki Koszalińskiej, w związku z § 3 pkt 2 i § 7 Uchwały Senatu Politechniki Koszalińskiej Nr 36/2012 w sprawie struktury Jednolitego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Politechnice Koszalińskiej, § 6 Zarządzenia Nr 41/2013 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 23 sierpnia 2013 r. w sprawie badania opinii studentów, doktorantów, absolwentów i słuchaczy studiów podyplomowych, dotyczącej jakości kształcenia w Politechnice Koszalińskiej oraz Zarządzenia Nr 41/2020 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 22 czerwca 2020 r. w sprawie badania opinii studentów, doktorantów, absolwentów i słuchaczy studiów podyplomowych, dotyczącej prowadzenia zajęć w trybie zdalnym, w warunkach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 w Politechnice Koszalińskiej

1. Analiza ankiet kursów przedmiotowych

Ankietyzacji poddano kursy przedmiotowe realizowane w semestrze letnim 2019/2020 w ramach programów kształcenia na **Wydziale Mechanicznym** na kierunkach:

- a) Energetyka (EN),
- b) Mechanika i Budowa Maszyn (MiBM),
- c) Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka (TŻiŻC),
- d) Transport (TR),
- e) Zarządzanie i Inżynieria Produkcji (ZiIP),
- f) Mechatronika (MECH),
- g) Inżynieria Biomedyczna (IB).

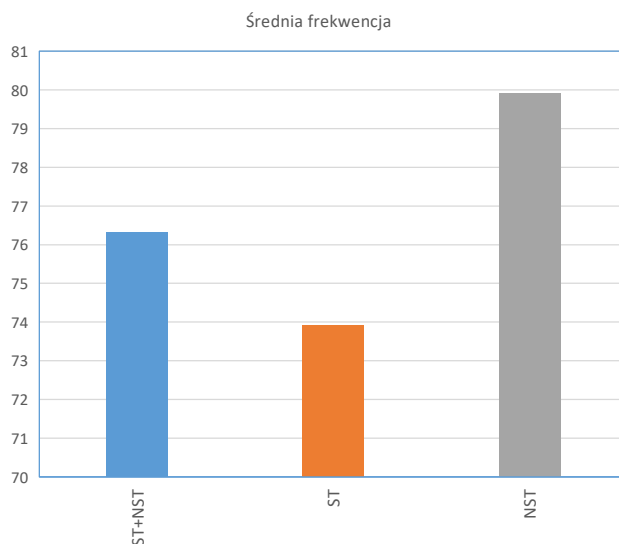
Kursy przedmiotowe poddane ankietyzacji na wszystkich kierunkach obejmowały następujące formy zajęć:

- a) wykłady (WYK),
- b) ćwiczenia (ĆW),
- c) Projektowanie (PROJ),
- d) laboratoria (LAB),
- e) seminaria (SEM),
- f) praca magisterska (PMGR).

w proporcji wynikającej z programu kształcenia poszczególnych kierunków. Uprawnionych do ankietyzacji było ogółem **715 studentów**.

W semestrze letnim roku akademickiego 2019/2020 na Wydziale Mechanicznym Politechniki Koszalińskiej oceniono łącznie **118** pracowników dydaktycznych lub naukowo-dydaktycznych.

Rysunek 1 zawiera procentowy udział studentów w ankietyzacji na Wydziale Mechanicznym w semestrze letnim 2019/2020. Biorąc pod uwagę frekwencję uwzględnioną dla każdego z ocenianych przedmiotów i zapisaną przy każdym pytaniu, w ankiecie wzięło udział średnio 76,3% uprawnionych, przy czym zdecydowanie więcej, bo 79,9% odnotowano w przypadku studiów niestacjonarnych.



Rys. 1. Zestawienie procentowego udziału studentów w ankietyzacji w zależności trybu studiów

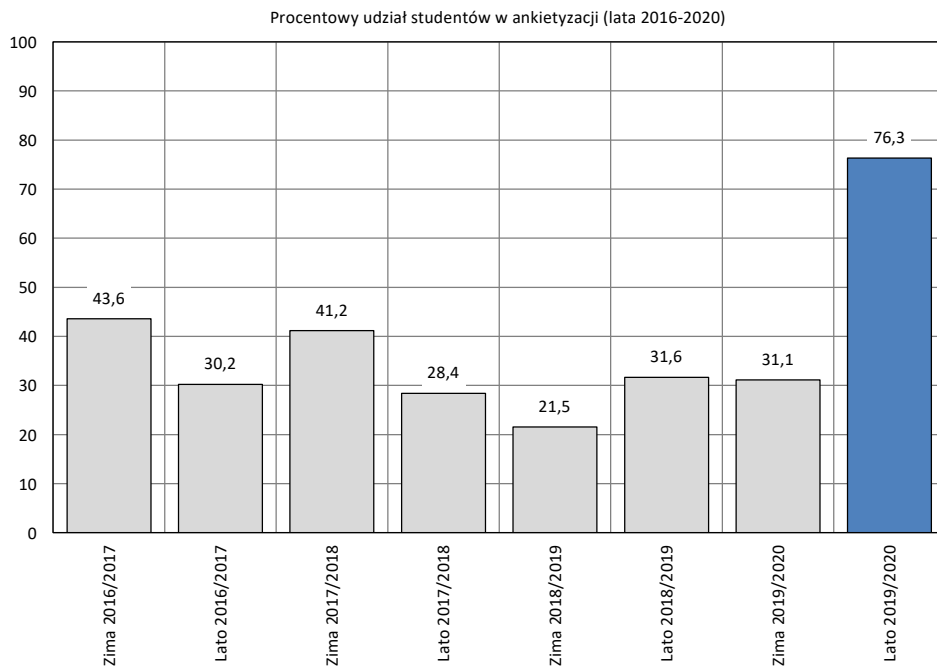
Na rysunku 2 przedstawiono zmiany w udziale studentów Wydziału Mechanicznego biorących udział w ankietyzacji dla ostatnich siedmiu semestrów (uśrednione zestawienie dla wszystkich kierunków studiów). Dane te obejmują lata 2016–2020.

Z analizy danych dotyczących udziału studentów w ankietyzacji wynika, że udział studentów, którzy wzięli udział w ankietyzacji jest dla minionego semestru znacznie wyższy, niż w poprzednich okresach. Wiarygodność pozyskiwanych informacji, jest więc tym razem znacząco większa.

Należy kontynuować systematyczne działania zachęcające studentów do czynnego udziału w ankietyzacji prowadzonej po zakończeniu każdego semestru.

Łączna liczba kursów w ocenianym okresie to **338**, uwzględniając w tym różne formy dla każdego przedmiotu. Ocena kursu polegała na odpowiedzi na 4 pytania:

1. W jakim sposób realizowane były zajęcia?
2. Czy zajęcia w trybie zdalnym (wykorzystane materiały, techniki, media itp.) były motywujące do dalszej samodzielnej pracy?
3. Jaka była dostępność osoby prowadzącej zajęcia w deklarowanych terminach, za pomocą różnych środków komunikacji?
4. Czy metody oceniania aktywności oraz wiedzy studentów/doktorantów w zajęciach w trybie zdalnym zostały jasno sprecyzowane i dostosowane do sytuacji wynikającej z pandemii?



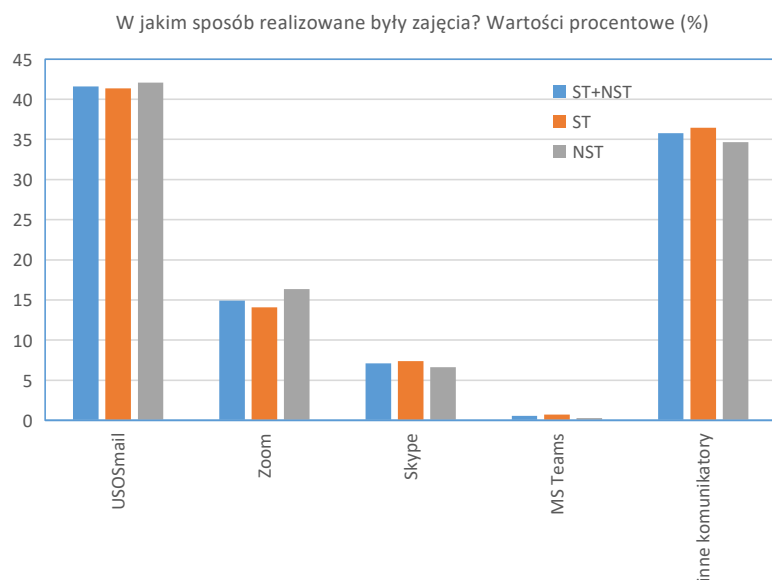
Rys. 2. Zestawienie średniego procentowego udziału studentów w ankietyzacji uśrednione dla wszystkich kierunków studiów prowadzonych na Wydziale Mechanicznym od 2016 roku

Wyniki ankiety świadczą w zasadzie o właściwie, w odczuciu zdecydowanej większości studentów, przeprowadzonym procesie edukacyjnym przez pracowników. Pomimo braku ankiet z ocenami dla poszczególnych przedmiotów, można przyjąć więc założenie, że w przeważającej większości nauczyciele akademicki zostali ocenieni pozytywnie. Rozkład odpowiedzi jest niemal identyczny, niezależnie od trybu studiów (stacjonarne/niestacjonarne).

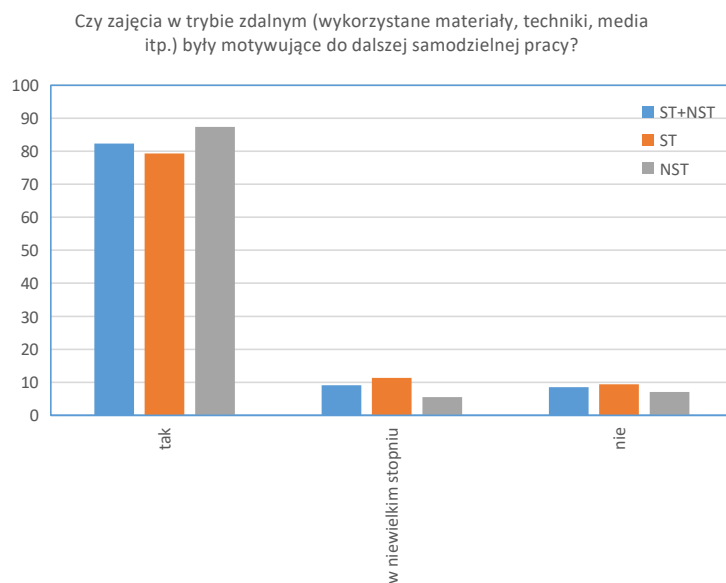
Pierwsze pytanie, należy do pytania technicznego, które daje pogląd na popularność narzędzi IT stosowanych przez nauczycieli w kontaktach ze studentami.

Najbardziej popularną metodą (ponad 40% przypadków) zastosowaną przez nauczycieli akademickich było wykorzystanie platformy USOSmail, czyli formy niezapewniającej bezpośredniej interakcji ze studentami. Pozostała część przypada na grupę narzędzi będących komunikatorami internetowymi, które zapewniły kontakt ze studentami podczas zajęć. Tu jednak, nauczyciel wykorzystywali różne narzędzia, wśród, których najpopularniejszą aplikacją był program Zoom amerykańskiej firmy Zoom Video Communications, Inc.

Rysunek 4 przedstawia rozkład odpowiedzi dla pytania odnoszącego się atrakcyjności zajęć prowadzonych zdalnie. Ponad 80% odpowiedzi udzielonych przez studentów wskazuje na to, że zajęcia i tryb ich prowadzenia były zdecydowanie motywujące do dalszej samodzielnej pracy.

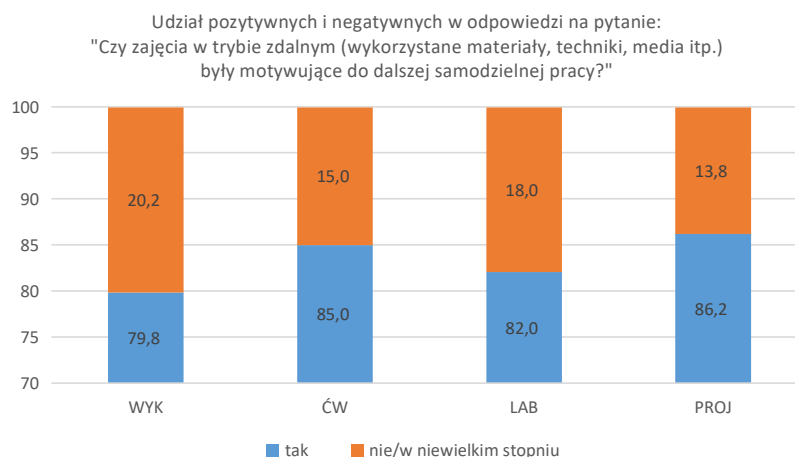


Rys. 3. Zestawienie procentowe odpowiedzi na pierwsze pytanie w ankietyzacji dla wszystkich kierunków studiów prowadzonych na Wydziale Mechanicznym



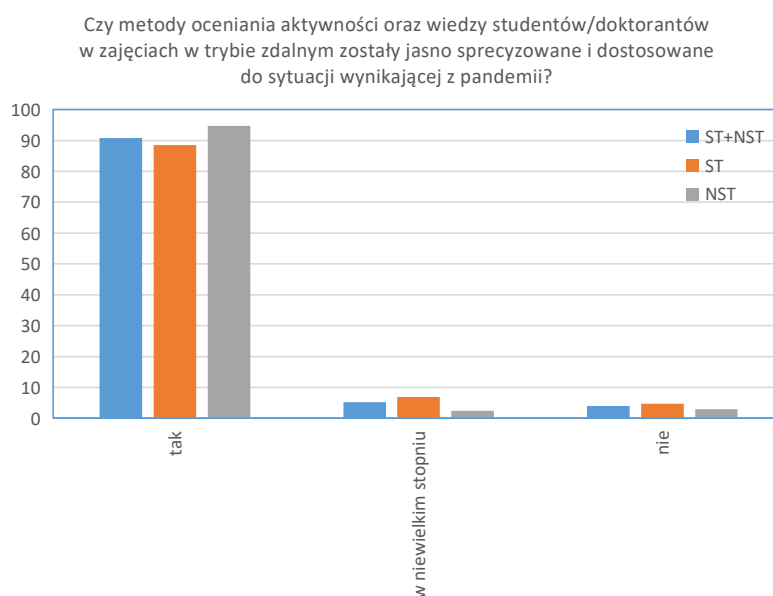
Rys. 4. Zestawienie procentowe odpowiedzi na pierwsze pytanie w ankietyzacji dla wszystkich kierunków studiów prowadzonych na Wydziale Mechanicznym

Porównując konkretne udziały procentowe pozytywnej oraz negatywnej oceny dla działań motywacyjnych do dalszej pracy, w ramach najbardziej popularnych form zajęć dydaktycznych na Wydziale Mechanicznym, co przedawniono na rysunku 5, można stwierdzić, że wszystkie formy zostały dobrze ocenione. Najbardziej pozytywnie oceniane były wykłady, co jest typowe dla tej formy zajęć dydaktycznych.



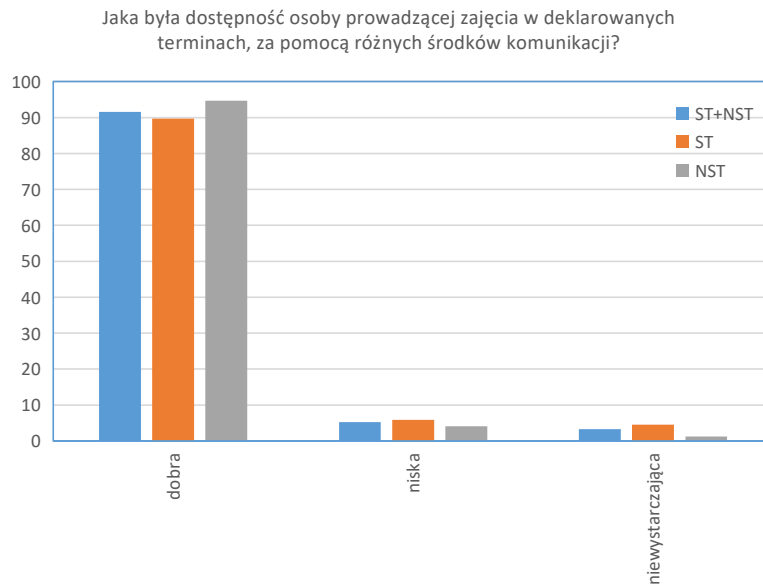
Rys. 5. Porównanie udziału procentowego pozytywnej i negatywnej oceny dla działań motywacyjnych do dalszej pracy w ramach najbardziej popularnych form zajęć dydaktycznych na Wydziale Mechanicznym

Rysunek 6 przedstawia rozkład odpowiedzi dla pytania odnoszącego się metod oceniania aktywności oraz wiedzy studentów. Zadaniem studentów było określenie, czy metody te zostały jasno sprecyzowane i dostosowane do sytuacji wynikającej z pandemii. Zdecydowana większość studentów (blisko 90%) potwierdzała, że nauczyciele w sposób właściwy dobrali metody i precyzyjnie określili sposób oceny studentów.



Rys. 6. Zestawienie procentowe odpowiedzi na pierwsze pytanie w ankietyzacji dla wszystkich kierunków studiów prowadzonych na Wydziale Mechanicznym

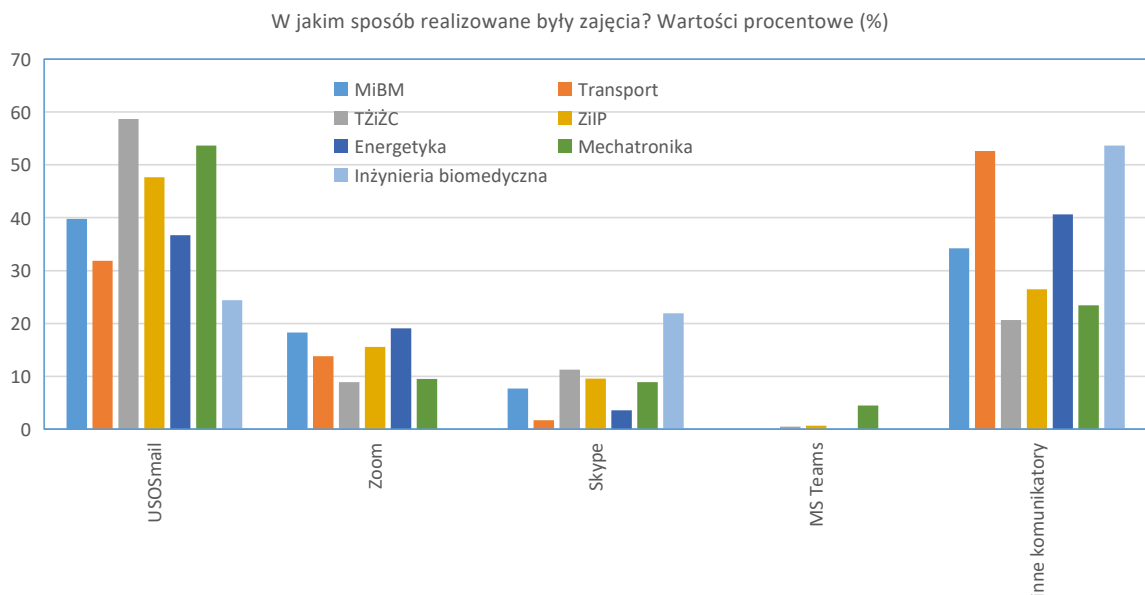
Rysunek 7 przedstawia rozkład odpowiedzi studentów na pytanie odnoszące się dostępności osoby prowadzącej zajęcia w deklarowanych terminach, za pomocą różnych środków komunikacji.



Rys. 7. Zestawienie procentowe odpowiedzi na pierwsze pytanie w ankietyzacji dla wszystkich kierunków studiów prowadzonych na Wydziale Mechanicznym

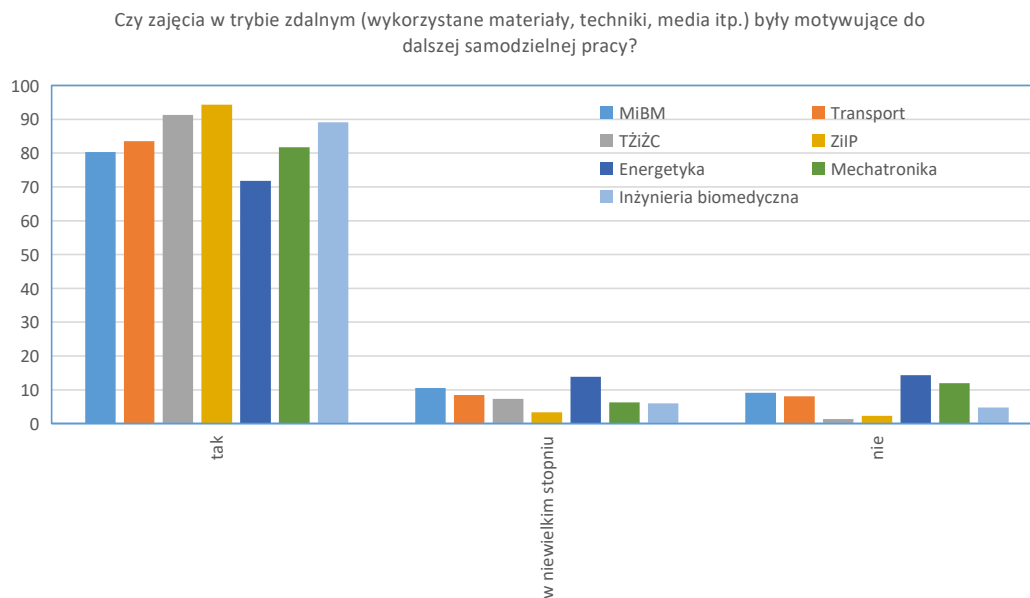
Zadaniem studentów dostępność nauczyciel akademickich w deklarowanych terminach, za pomocą różnych środków komunikacji, była niemal wzorcowa, co wynika z 90% udziału odpowiedzi pozytywnych.

Poniżej zamieszczono wyniki ankietyzacji z podziałem na poszczególne kierunki studiów, realizowane na Wydziale Mechanicznym — rysunki 8 do 11.



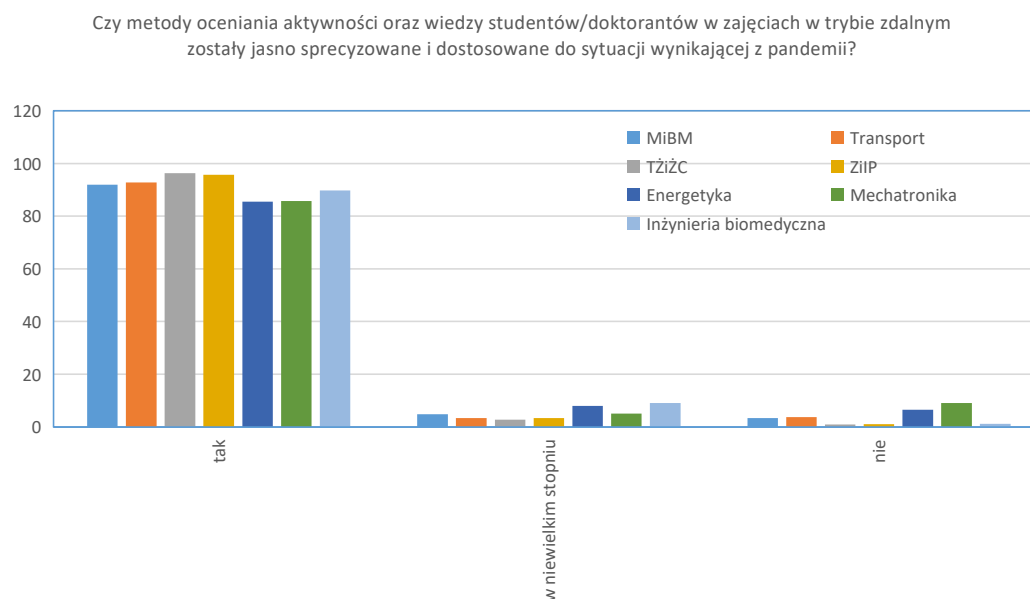
Rys. 8. Zestawienie procentowe odpowiedzi na pierwsze pytanie w ankietyzacji z podziałem na poszczególne kierunki

Analizując odpowiedzi z grupy jakościowej oceny realizacji zajęć dydaktycznych w trybie zdalnym (pytania nr 2–4), można wskazać, że najwyżej oceniony został kierunek ZiIP. Zaraz po nim, uplasowały się kierunki TŻiZC oraz IB. Najmniej pozytywnych ocen uzyskał kierunek EN, otrzymując ponad 20 pkt. procentowych mniej od kierunku ZiIP w ocenie działań motywujących do dalszej pracy (rysunek 9).



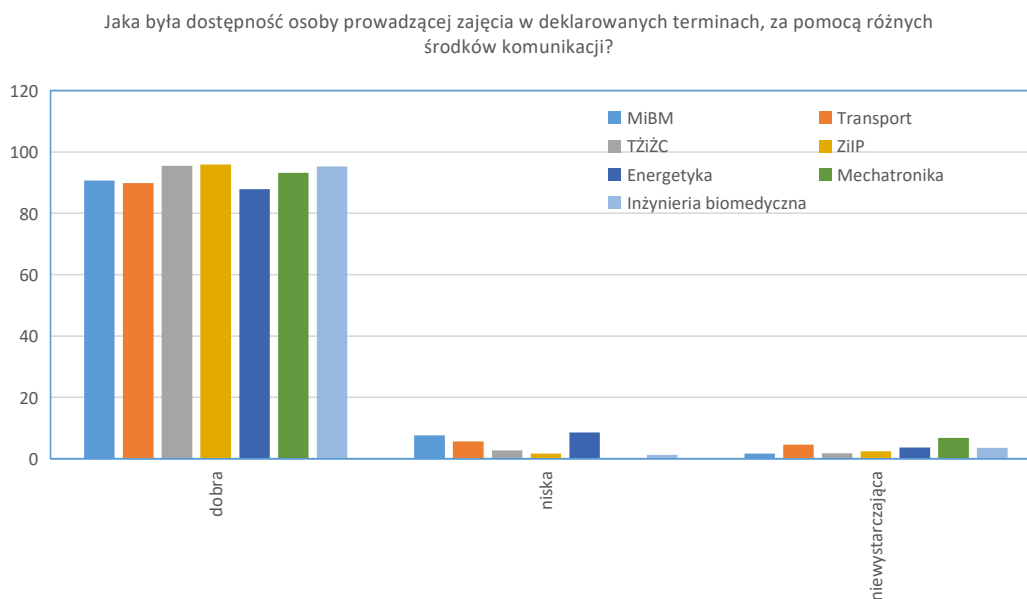
Rys. 9. Zestawienie procentowe odpowiedzi na drugie pytanie w ankietyzacji z podziałem na poszczególne kierunki

W ocenie sprecyzowania i dostosowania oceniania aktywności oraz wiedzy, różnica między najwyższym (dla kierunku TŻiZC) a najniższym rezultatem (EN), wyniosła około 10 pkt. Procentowych — rysunek 10.



Rys. 10. Zestawienie procentowe odpowiedzi na trzecie pytanie w ankietyzacji z podziałem na poszczególne kierunki

Dostępność prowadzących w deklarowanych terminach, oceniono względnie równomiernie na wszystkich kierunkach (rysunek 11). Rozstęp wartości to tylko 8 pkt. procentowych.



Rys. 11. Zestawienie procentowe odpowiedzi na czwarte pytanie w ankietyzacji z podziałem na poszczególne kierunki

2. Analiza ankiety oceniającej jakość kształcenia i warunki studiowania na Wydziale Mechanicznym

Zgodnie z Zarządzeniem nr 41/2013 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 23 sierpnia 2013 r. w sprawie badania opinii studentów, doktorantów, absolwentów i słuchaczy studiów podyplomowych, dotyczącej jakości kształcenia w Politechnice Koszalińskiej, oceny takiej dokonuje się raz w roku, po semestrze zimowym. W związku z tym w niniejszym sprawozdaniu nie analizowano jakości kształcenia i warunków studiowania studentów Wydziału Mechanicznego. Analiza taka zostanie zawarta w sprawozdaniu z ankietyzacji studentów po kolejnym semestrze (semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021).

Z wyrazami szacunku

.....
dr hab. inż. Paweł Sutowski, prof. PK
Pełnomocnik dziekana Wydziału
Mechanicznego ds. WSZJK