



# Analiza i ocena procesu dydaktycznego za rok akademicki 2020/2021



**Posiedzenie Rady Wydziału,  
23 listopad 2021**

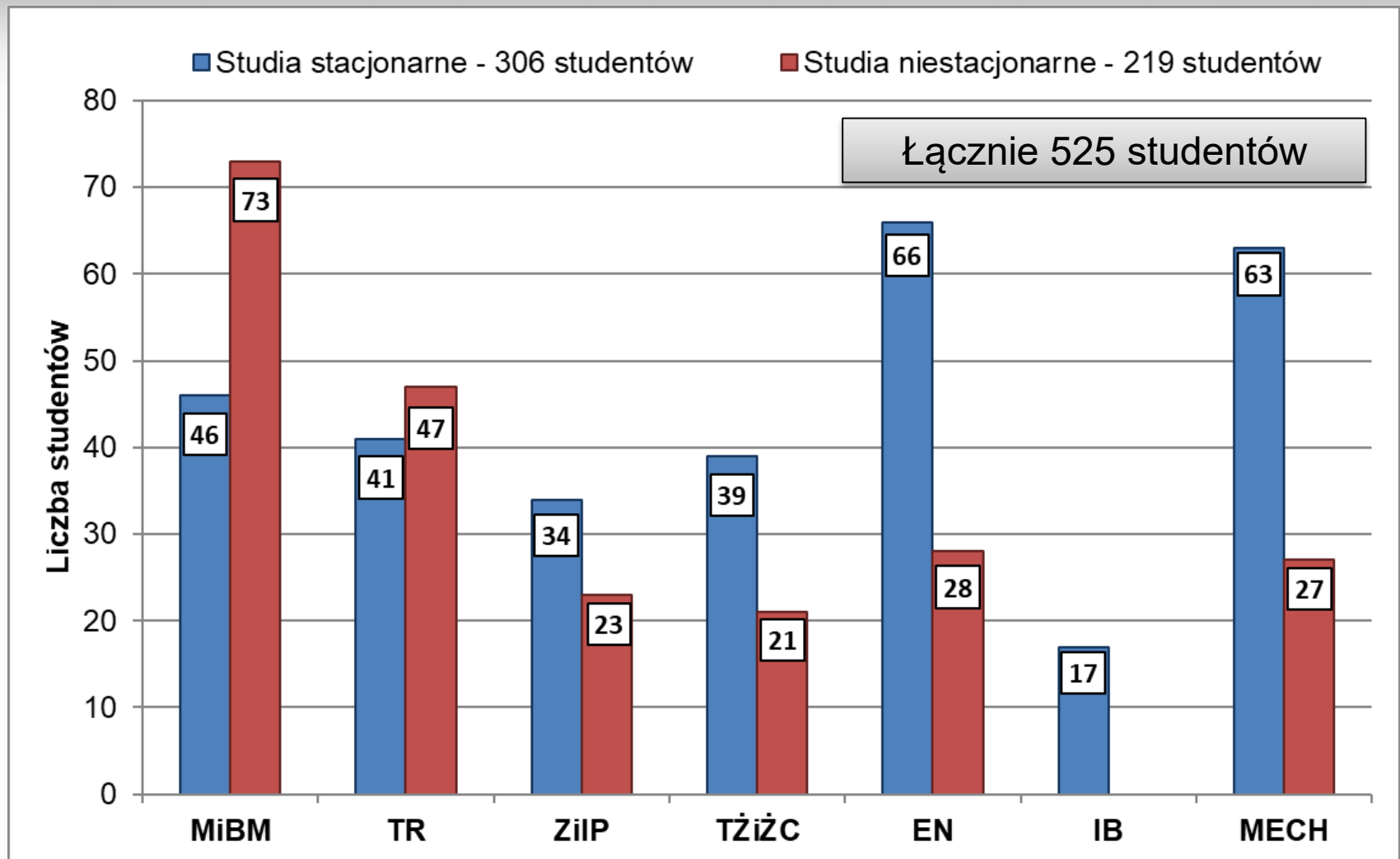
# Analiza i ocena procesu dydaktycznego

## **W opracowaniu wykorzystano:**

- a) wyniki zaliczeń semestrów,
- b) sprawozdanie z wyników ankiet studenckich,
- c) sprawozdanie z badania losów absolwentów,
- d) raporty z hospitacji zajęć dydaktycznych,
- e) sprawozdania z realizacji praktyk studenckich,
- f) wyniki ocen prac dyplomowych,
- g) sprawozdanie mobilność studentów,
- h) wyniki działalności komisji stypendialnych,
- i) raport z analizy sytuacji studentów niepełnosprawnych,
- j) sprawozdania z działalności kół naukowych,
- k) sprawozdanie z realizacji studiów podyplomowych.

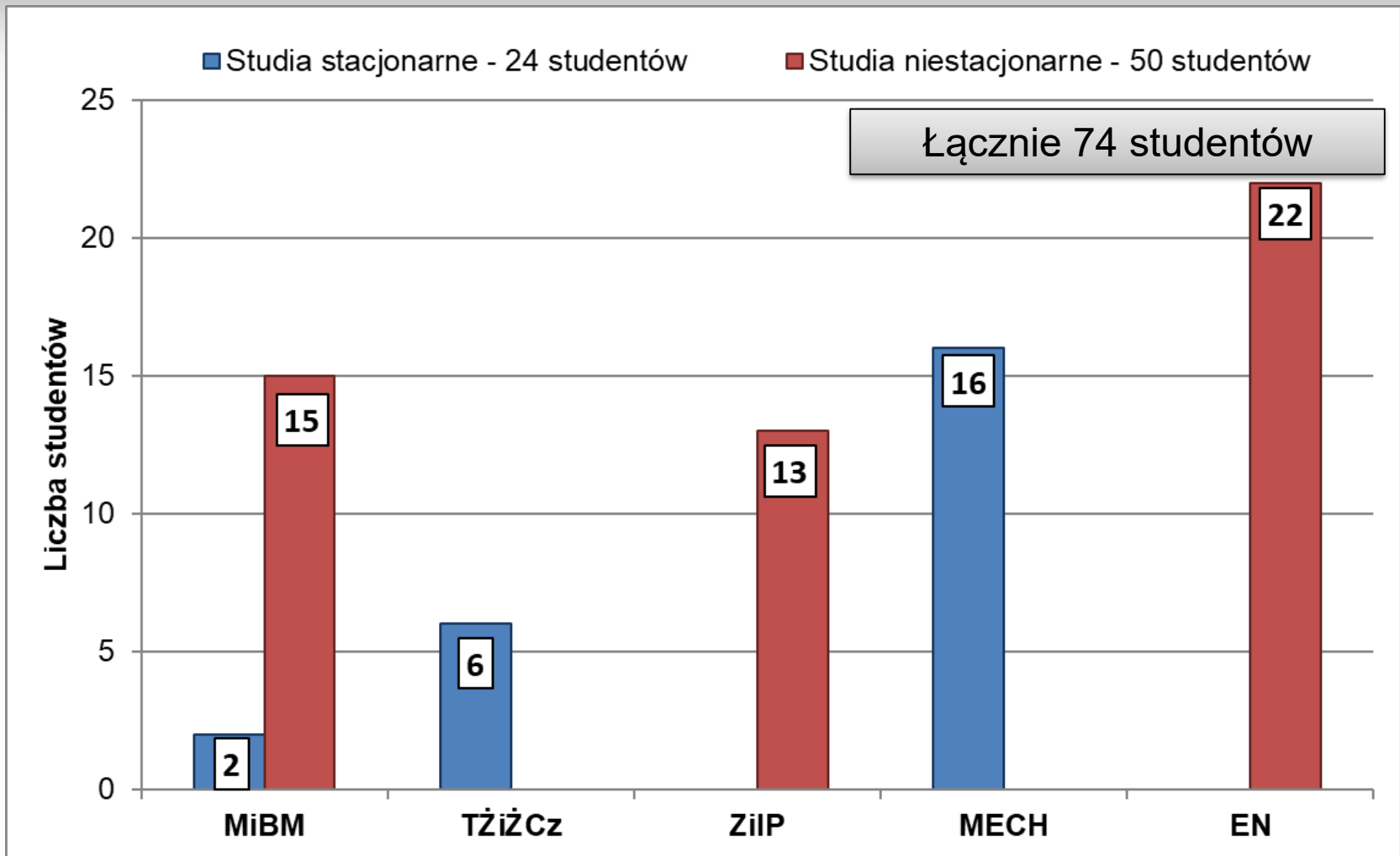
**LICZBA STUDENTÓW**

# Liczba studentów studiów I stopnia (stan na dzień 31-10-2021)



*W stosunku do 31.10.2020 spadek o około 12%.*

# Liczba studentów studiów II stopnia (stan na dzień 31-10-2021)



*W stosunku do 31.10.2020 spadek o około 15%.*

# **ROZLICZENIE SEMESTRÓW**

**Kierunek**

# **Mechanika i Budowa Maszyn**

# MiBM I\_stopień odsiewu

MiBM, STACJONARNE	Rok I	Rok II	Rok III	Rok IV
sem. letni 2019/2020	11	13	11	16
<b>stopień odsiewu [%]</b>		<b>18</b>	<b>15</b>	<b>x</b>
sem. zimowy 2020/2021	8	9	11	18
<b>stopień odsiewu [%]</b>	<b>12</b>	<b>33</b>	<b>0</b>	<b>19</b>
sem. letni 2020/2021	7	6	11	13
<b>stopień odsiewu [%]</b>		<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
sem. zimowy 2021/2022	9	9	7	12

Średni odsiew na kierunku 10%

MiBM, NIESTACJONARNE	Rok I	Rok II	Rok III	Rok IV
sem. letni 2019/2020	8	14	9	26
<b>stopień odsiewu [%]</b>		<b>25</b>	<b>7</b>	<b>0</b>
sem. zimowy 2020/2021	17	6	13	9
<b>stopień odsiewu [%]</b>	<b>53</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>11</b>
sem. letni 2020/2021	8	6	12	8
<b>stopień odsiewu [%]</b>		<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
sem. zimowy 2021/2022	34	19	8	15

Średni odsiew na kierunku 10%

Legenda	
	I rok od 2019_2020
	II rok od 2019_2020
	III rok od 2019_2020
	I rok od 2020_2021
	I rok od 2021_2022



# MiBM II stopień, stopień odsiewu

MiBM, STACJONARNE	Rok I	Rok II
sem. letni 2019/2020	7	
<b>stopień odsiewu [%]</b>		<b>43</b>
sem. zimowy 2020/2021		4

MiBM, NIESTACJONARNE	Rok I	Rok II
sem. letni 2019/2020	10	
<b>stopień odsiewu [%]</b>		<b>20</b>
sem. zimowy 2020/2021		8
<b>stopień odsiewu [%]</b>		<b>13</b>
sem. letni 2020/2021		7
sem. zimowy 2021/2022	16	

Legenda	
	I rok od 2019_2020
	II rok od 2019_2020
	III rok od 2019_2020
	I rok od 2020_2021
	I rok od 2021_2022

# MiBM - przedmioty sprawiające trudność

<b>Nazwa przedmiotu</b>
<b>Studia stacjonarne</b>
Projektowanie mechanizmów, przekładni i napędów
Podstawy programowania
Metody i procesy obróbki II – lab.
<b>Studia niestacjonarne</b>
Modelowanie konstrukcji – proj.
Projektowanie mechanizmów, przekładni i napędów
Laboratorium materiałoznawstwa

**Kierunek**

**Transport**


# Transport I\_stopień odsiewu

TRANSPORT, STACJONARNE	Rok I	Rok II	Rok III	Rok IV
sem. letni 2019/2020	8	7	26	28
<b>stopień odsiewu [%]</b>		<b>25</b>	<b>14</b>	<b>0</b>
sem. zimowy 2020/2021	6	6	6	26
<b>stopień odsiewu [%]</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>46</b>
sem. letni 2020/2021	5	6	6	14
<b>stopień odsiewu [%]</b>		<b>x</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
sem. zimowy 2021/2022	10	6	6	6

Średni odsiew na kierunku 10%.

TRANSPORT, NIESTACJONARNE	Rok I	Rok II	Rok III	Rok IV
sem. letni 2019/2020	15	7	12	21
<b>stopień odsiewu [%]</b>		<b>60</b>	<b>x</b>	<b>0</b>
sem. zimowy 2020/2021	6	6	11	12
<b>stopień odsiewu [%]</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>x</b>	<b>50</b>
sem. letni 2020/2021	5	6	12	6
<b>stopień odsiewu [%]</b>		<b>0</b>	<b>x</b>	<b>0</b>
sem. zimowy 2021/2022	13	5	7	12

Średni odsiew na kierunku 12%.

Legenda	
	I rok od 2019_2020
	II rok od 2019_2020
	III rok od 2019_2020
	I rok od 2020_2021
	I rok od 2021_2022

# Transport - przedmioty sprawiające trudność

<b>Nazwa przedmiotu</b>
<b>Studia stacjonarne</b>
Matematyka II
Laboratorium podstaw fizyki

Kierunek

# **Technologia żywności i żywienie człowieka**

# TŻiŹCz I\_stopień odsiewu

TŻiŹCz, STACJONARNE	Rok I	Rok II	Rok III	Rok IV
sem. letni 2019/2020	7	10	17	19
<b>stopień odsiewu [%]</b>		<b>0</b>	<b>10</b>	<b>x</b>
sem. zimowy 2020/2021	6	7	9	18
<b>stopień odsiewu [%]</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>
sem. letni 2020/2021	6	7	9	17
<b>stopień odsiewu [%]</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
sem. zimowy 2021/2022	13	6	7	9

Średni odsiew na kierunku 2%.

TŻiŹCz, NIESTACJONARNE	Rok I	Rok II	Rok III	Rok IV
sem. letni 2019/2020	9	7	0	0
<b>stopień odsiewu [%]</b>		<b>11</b>	<b>14</b>	<b>x</b>
sem. zimowy 2020/2021	0	8	6	0
<b>stopień odsiewu [%]</b>	<b>x</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>x</b>
sem. letni 2020/2021	0	8	6	0
<b>stopień odsiewu [%]</b>		<b>x</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
sem. zimowy 2021/2022	8	0	8	6

Średni odsiew na kierunku 2%.

Legenda	
	I rok od 2019_2020
	II rok od 2019_2020
	III rok od 2019_2020
	I rok od 2020_2021
	I rok od 2021_2022

# TŻiŹCz II\_stopień odsiewu

TŻiŹCz, STACJONARNE	Rok I	Rok II
sem. letni 2019/2020	14	
<b>stopień odsiewu [%]</b>		<b>21</b>
sem. zimowy 2020/2021		11
<b>stopień odsiewu [%]</b>		
sem. letni 2020/2021	5	
<b>stopień odsiewu [%]</b>	<b>20</b>	
sem. zimowy 2021/2022	4	

Legenda	
	I rok od 2019_2020
	II rok od 2019_2020
	III rok od 2019_2020
	I rok od 2020_2021
	I rok od 2021_2022



# TŻiŻCz - przedmioty sprawiające trudność

<b>Nazwa przedmiotu</b>
<b>Studia stacjonarne</b>
Higiena i bezpieczeństwo produkcji żywności – wyk.

Kierunek

# Zarządzanie i inżynieria produkcji

# ZiIP I\_stopień odsiewu

ZiIP, STACJONARNE	Rok I	Rok II	Rok III	Rok IV
sem. letni 2019/2020	12	6	9	18
<b>stopień odsiewu [%]</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>x</b>
sem. zimowy 2020/2021	7	12	6	14
<b>stopień odsiewu [%]</b>	<b>0</b>	<b>17</b>	<b>0</b>	<b>21</b>
sem. letni 2020/2021	7	10	6	11
<b>stopień odsiewu [%]</b>		<b>0</b>	<b>20</b>	<b>45</b>
sem. zimowy 2021/2022	7	7	8	6

Średni odsiew na kierunku 10%

ZiIP, NIESTACJONARNE	Rok I	Rok II	Rok III	Rok IV
sem. letni 2019/2020	8	6	14	11
<b>stopień odsiewu [%]</b>		<b>25</b>	<b>17</b>	<b>x</b>
sem. zimowy 2020/2021	0	6	5	20
<b>stopień odsiewu [%]</b>	<b>x</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>x</b>
sem. letni 2020/2021	0	6	5	13
<b>stopień odsiewu [%]</b>		<b>x</b>	<b>17</b>	<b>0</b>
sem. zimowy 2021/2022	6	0	5	5

Średni odsiew na kierunku 6%

Legenda	
	I rok od 2019_2020
	II rok od 2019_2020
	III rok od 2019_2020
	I rok od 2020_2021
	I rok od 2021_2022

# ZiIP II\_stopień odsiewu

ZiIP, NIESTACJONARNE	Rok I	Rok II
sem. letni 2019/2020		15
sem. zimowy 2020/2021	13	
<b>stopień odsiewu [%]</b>	<b>15</b>	
sem. letni 2020/2021	11	
<b>stopień odsiewu [%]</b>		<b>0</b>
sem. zimowy 2021/2022		11

Średni odsiew na kierunku 7%

Legenda	
	I rok od 2019_2020
	II rok od 2019_2020
	III rok od 2019_2020
	I rok od 2020_2021
	I rok od 2021_2022

# ZiIP - przedmioty sprawiające trudność

<b>Nazwa przedmiotu</b>
<b>Studia niestacjonarne, II stopień</b>
Projektowanie cyklu procesu technologicznego
<b>Studia stacjonarne i niestacjonarne, I stopnia</b>
Projekt konstrukcyjny z zastosowaniem CAD

**Kierunek**

**Energetyka**

# Energetyka I stopień odsiewu

ENERGETYKA, STACJONARNE	Rok I	Rok II	Rok III	Rok IV
sem. letni 2019/2020	20	9	22	16
<b>stopień odsiewu [%]</b>		<b>35</b>	<b>33</b>	<b>5</b>
sem. zimowy 2020/2021	12	13	6	21
<b>stopień odsiewu [%]</b>	<b>42</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
sem. letni 2020/2021	7	14	8	24
<b>stopień odsiewu [%]</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
sem. zimowy 2021/2022	22	7	14	8

Średni odsiew na kierunku 12%

ENERGETYKA, NIESTACJONARNE	Rok I	Rok II	Rok III	Rok IV
sem. letni 2019/2020	13	0	10	11
<b>stopień odsiewu [%]</b>		<b>38</b>	<b>x</b>	<b>10</b>
sem. zimowy 2020/2021	11	8	0	9
<b>stopień odsiewu [%]</b>		<b>38</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
sem. letni 2020/2021	6	5	0	11
<b>stopień odsiewu [%]</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>x</b>
sem. zimowy 2021/2022	14	6	5	0

Średni odsiew na kierunku 9 %

Legenda	
	I rok od 2019_2020
	II rok od 2019_2020
	III rok od 2019_2020
	I rok od 2020_2021
	I rok od 2021_2022

# Energetyka II\_stopień odsiewu

ENERGETYKA, NIESTACJONARNE	Rok I	Rok II
sem. letni 2019/2020	24	
<b>stopień odsiewu [%]</b>		<b>8</b>
sem. zimowy 2020/2021	7	22
<b>stopień odsiewu [%]</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
sem. letni 2020/2021	7	22
<b>stopień odsiewu [%]</b>		<b>0</b>
sem. zimowy 2021/2022		7

*Średni odsiew na kierunku  
2%*

Legenda	
	I rok od 2019_2020
	II rok od 2019_2020
	III rok od 2019_2020
	I rok od 2020_2021
	I rok od 2021_2022



# Energetyka - przedmioty sprawiające trudność

<b>Nazwa przedmiotu</b>
<b>Studia stacjonarne</b>
Podstawy fizyki - wykład
PKM - projekt
<b>Studia niestacjonarne</b>
Elektronika i Elektrotechnika – lab.
PKM - projekt

**Kierunek**

**Mechatronika**

# Mechatronika I – stopień odsiewu

MECHATRONIKA, STACJONARNE	Rok I	Rok II	Rok III	Rok IV
sem. letni 2019/2020	7	18	12	26
<b>stopień odsiewu [%]</b>		<b>0</b>	<b>6</b>	<b>x</b>
sem. zimowy 2020/2021	17	7	17	20
<b>stopień odsiewu [%]</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>
sem. letni 2020/2021	12	7	17	19
<b>stopień odsiewu [%]</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
sem. zimowy 2021/2022	8	12	7	17

*Średni odsiew na kierunku 1%*

MECHATRONIKA, NIESTACJONARNE	Rok I	Rok II	Rok III	Rok IV
sem. letni 2019/2020	5	4	8	6
<b>stopień odsiewu [%]</b>		<b>20</b>	<b>0</b>	
sem. zimowy 2020/2021	12	4	4	10
<b>stopień odsiewu [%]</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>0</b>	<b>10</b>
sem. letni 2020/2021	9	3	4	9
<b>stopień odsiewu [%]</b>		<b>x</b>	<b>0</b>	<b>25</b>
sem. zimowy 2021/2022	0	10	3	3

*Średni odsiew na kierunku 10%*

Legenda	
	I rok od 2019_2020
	II rok od 2019_2020
	III rok od 2019_2020
	I rok od 2020_2021
	I rok od 2021_2022

# Mechatronika II – stopień odsiewu

MECHATRONIKA, STACJONARNE	Rok I	Rok II
sem. letni 2019/2020		15
<b>stopień odsiewu [%]</b>		
sem. zimowy 2020/2021		
<b>stopień odsiewu [%]</b>		
sem. letni 2020/2021		
<b>stopień odsiewu [%]</b>		
sem. zimowy 2021/2022	12	

Legenda	
	I rok od 2019_2020
	II rok od 2019_2020
	III rok od 2019_2020
	I rok od 2020_2021
	I rok od 2021_2022

# Mechatronika - przedmioty sprawiające trudność

Nazwa przedmiotu
<b>Studia stacjonarne i niestacjonarne</b>
Analiza matematyczna
Algebra

**Kierunek**

**Inżynieria biomedyczna**

# Inżynieria biomedyczna – stopień odsiewu

IB, STACJONARNE	Rok I	Rok II	Rok III	Rok IV
sem. letni 2019/2020	0	4	9	10
<b>stopień odsiewu [%]</b>		<b>x</b>	<b>0</b>	<b>11</b>
sem. zimowy 2020/2021	9	0	4	10
<b>stopień odsiewu [%]</b>	<b>55</b>	<b>x</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
sem. letni 2020/2021	4	0	4	10
<b>stopień odsiewu [%]</b>		<b>0</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
sem. zimowy 2021/2022	9	4	0	6

*Średni odsiew na kierunku 7%*

Legenda	
	I rok od 2019_2020
	II rok od 2019_2020
	III rok od 2019_2020
	I rok od 2020_2021
	I rok od 2021_2022

# Inżynieria biomedyczna - przedmioty sprawiające trudność

<b>Nazwa przedmiotu</b>
<b>Studia stacjonarne i niestacjonarne</b>
Biomechanika
Matematyka
Język angielski



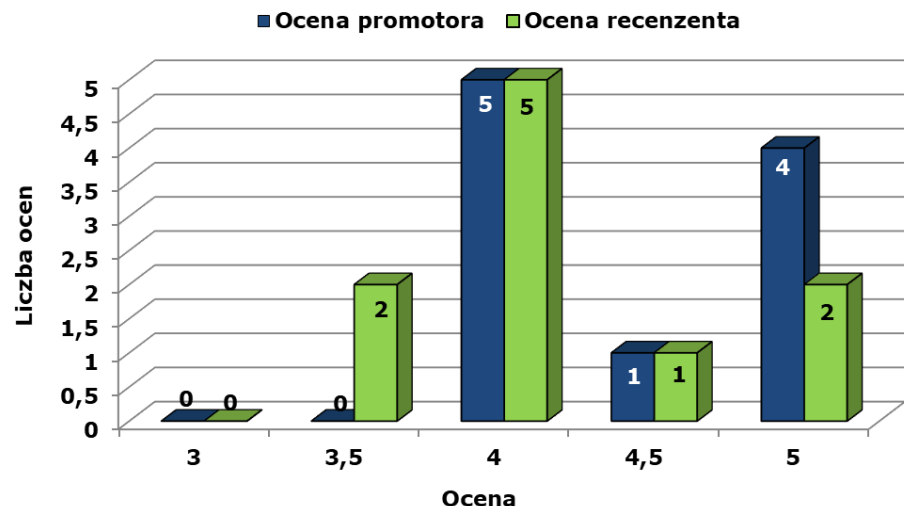
# **REALIZACJA PRAKTYK STUDENCKICH**

# Raport z realizacji praktyk studenckich

KIERUNEK	FORMA STUDIÓW	LICZBA STUDENTÓW REALIZUJĄCYCH PRAKTYKI		OPIEKUN PRAKTYK
Mechanika i Budowa Maszyn	stacjonarne	10	16	dr inż. Maciej Kasperowicz
	niestacjonarne	6		
Transport	stacjonarne	23	36	dr inż. Jerzy Chudy
	niestacjonarne	13		
Technologia Żywności i Żywnie Człowieka	stacjonarne	9	22	dr inż. Sylwia Mierzejewska
	niestacjonarne	13		
Zarządzanie i Inżynieria Produkcji	stacjonarne	10	26	dr inż. Marzena Sutowska
	niestacjonarne	16		
Energetyka	stacjonarne	22	31	dr inż. Konrad Zajkowski
	niestacjonarne	9		
Mechatronika	stacjonarne	13	18	dr inż. Piotr Zaporski
	niestacjonarne	5		
Inżynieria biomedyczna	stacjonarne	3 osoby + 4 (z roku akademickiego 2019/2020)	7	dr Katarzyna Mitura

# **OCENA PRAC DYPLOMOWYCH**

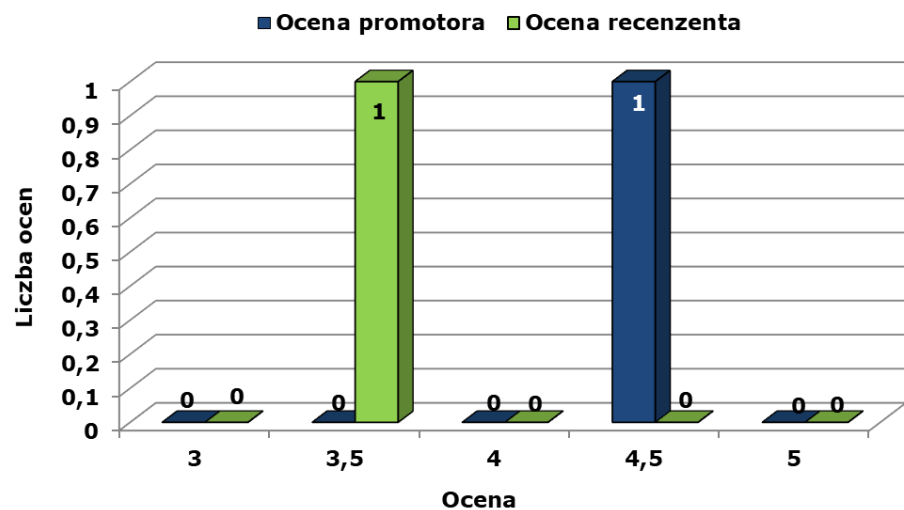
# Wyniki analizy ocen prac dyplomowych



## Rozkład ocen dla kierunku Mechanika i Budowa Maszyn I stopień, studia stacjonarne

*Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła 1 stopień.*

*Powtarzanie procesu dyplomowania – 11 osób.*



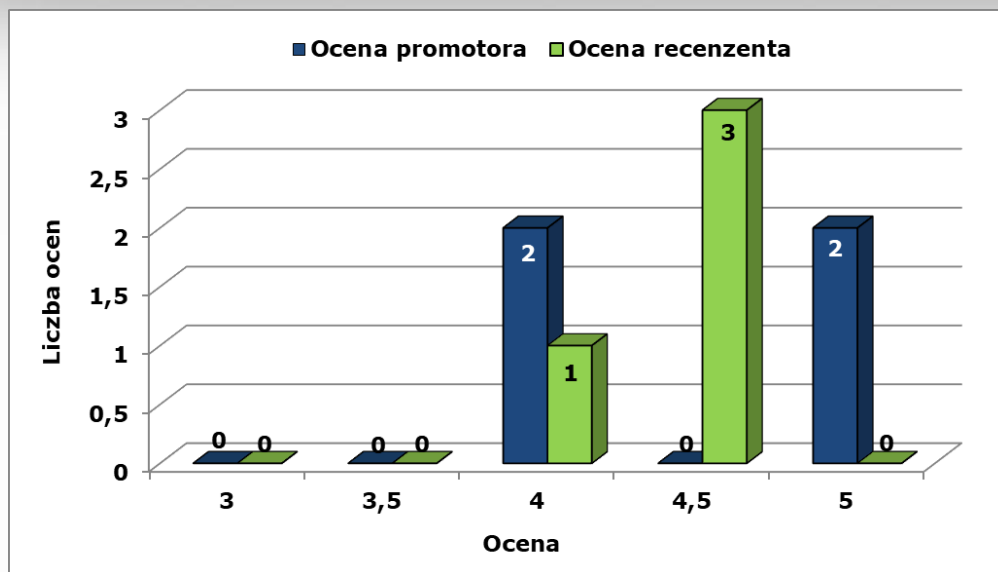
## Rozkład ocen dla kierunku Mechanika i Budowa Maszyn I stopień, studia niestacjonarne

*Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła 1 stopień.*

*Powtarzanie procesu dyplomowania – 7 osób.*

*Ponowna ocena 10% prac dyplomowych: brak uwag*

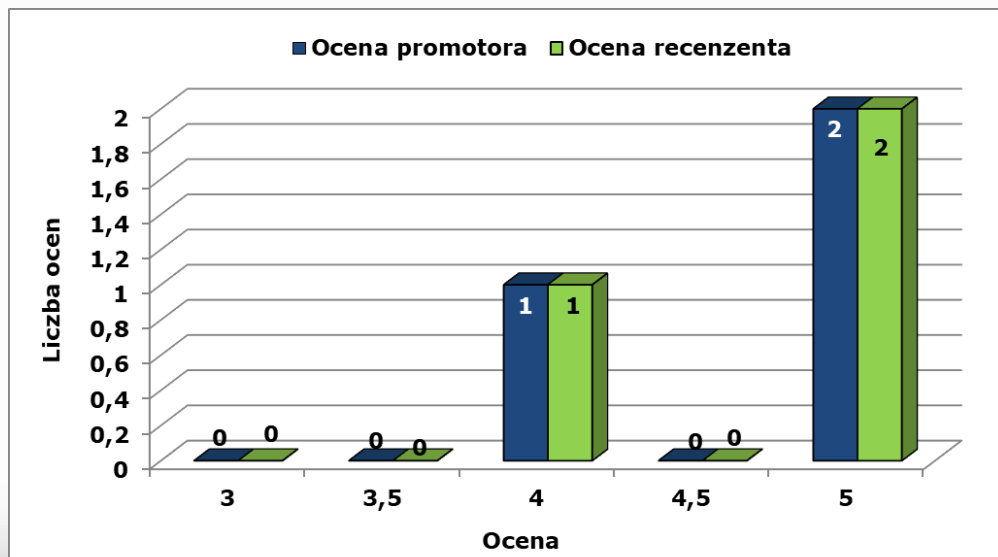
# Wyniki analizy ocen prac dyplomowych



Rozkład ocen dla kierunku Mechanika i Budowa Maszyn II stopień, studia stacjonarne

*Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła 0,5 stopnia.*

*Powtarzanie procesu dyplomowania – 2 osoby.*

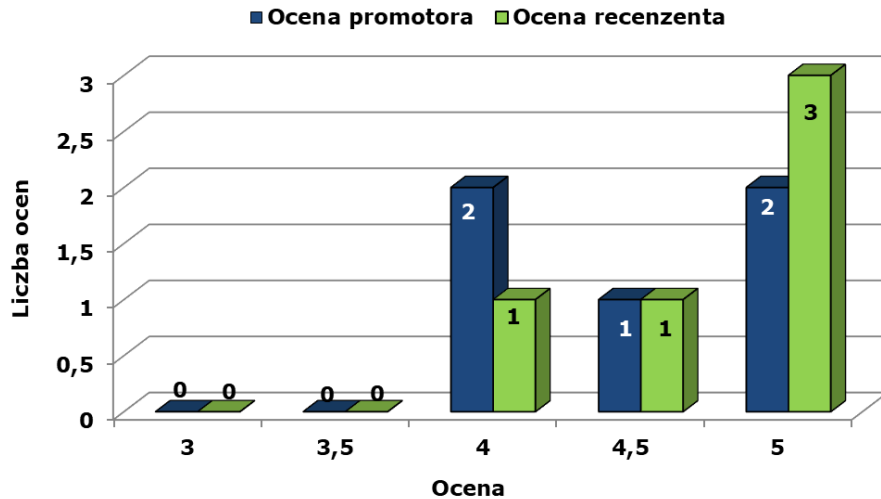


Rozkład ocen dla kierunku Mechanika i Budowa Maszyn II stopień, studia niestacjonarne

*Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła 1 stopień.*

Ponowna ocena 10% prac dyplomowych: brak uwag

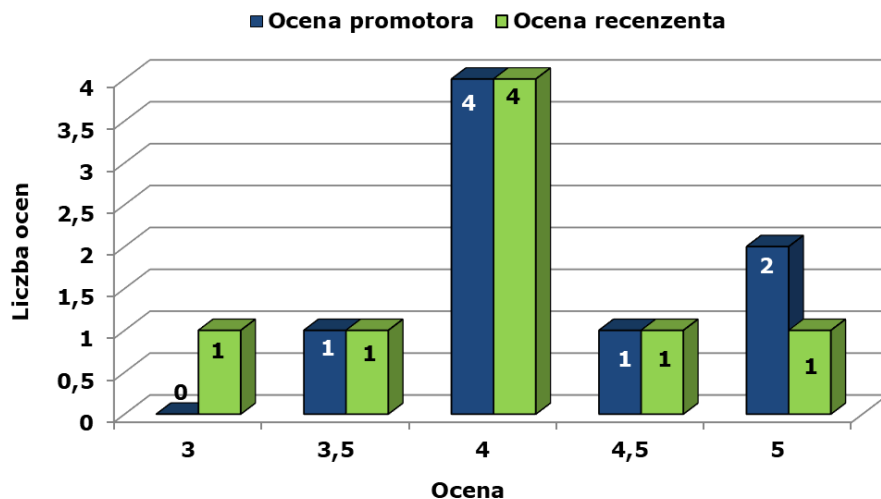
# Wyniki analizy ocen prac dyplomowych



## Rozkład ocen dla kierunku Transport studia stacjonarne

Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła **0,5 stopnia**.

Powtarzanie procesu dyplomowania – **14 osób**.



## Rozkład ocen dla kierunku Transport studia niestacjonarne

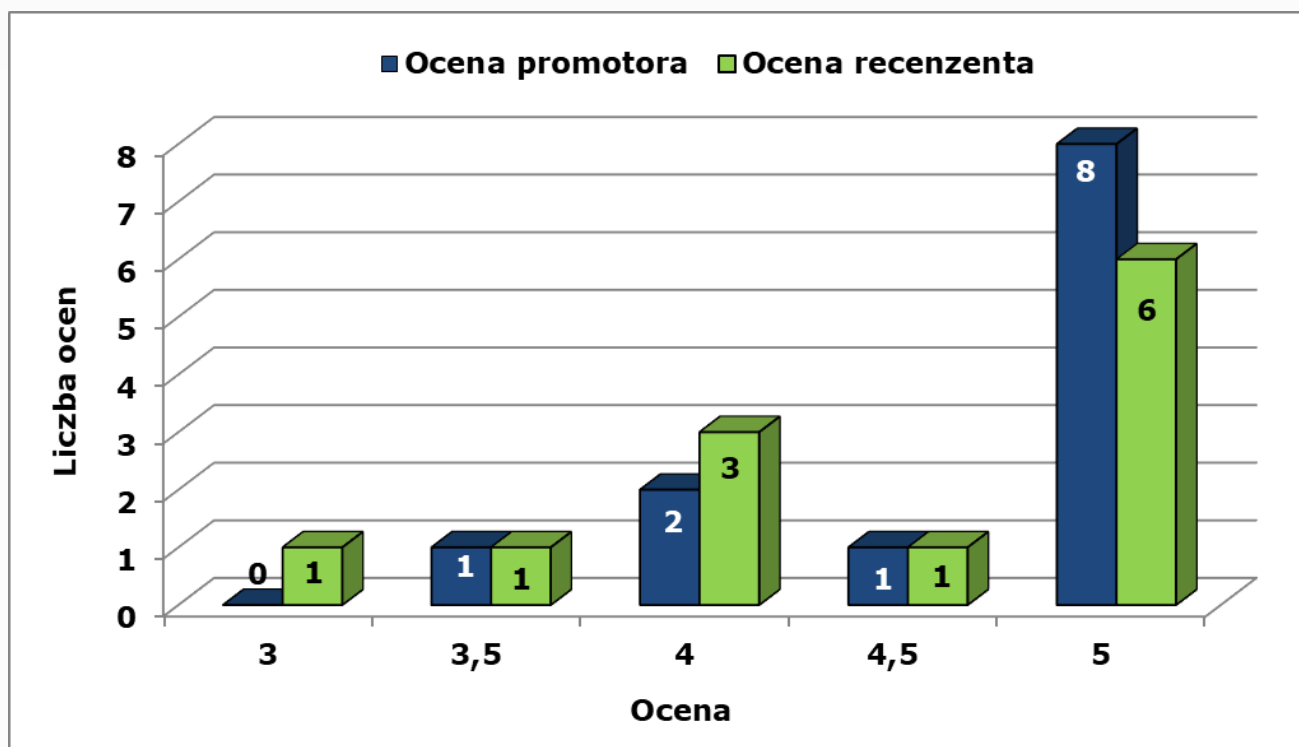
Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła **0,5 stopnia**.  
Ocena niedostateczna.

Powtarzanie procesu dyplomowania – **11 osób**.

Ponowna ocena 10% prac dyplomowych: zawyżona ocena promotora i recenzenta; prace tylko częściowo związane z zakresem przedstawionym w karcie zgłoszenia tematu;

# Wyniki analizy ocen prac dyplomowych

Rozkład ocen dla kierunku Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka I stopień,  
studia stacjonarne

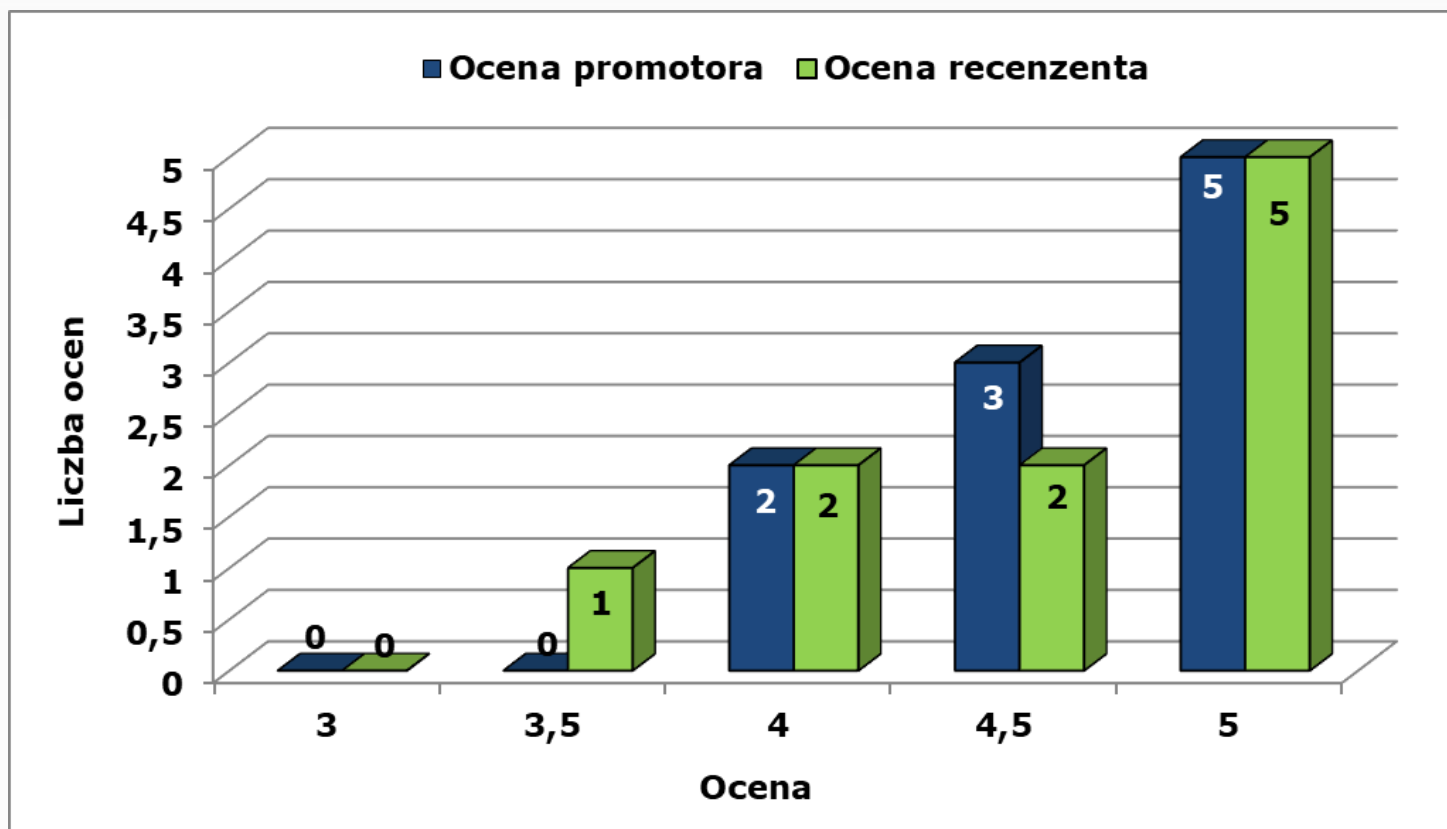


*Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła **1 stopień**. Powtarzanie procesu dyplomowania – **2 osoby**.*

*Ponowna ocena 10% prac dyplomowych: brak uwag*

# Wyniki analizy ocen prac dyplomowych

Rozkład ocen dla kierunku Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka II stopień,  
studia stacjonarne

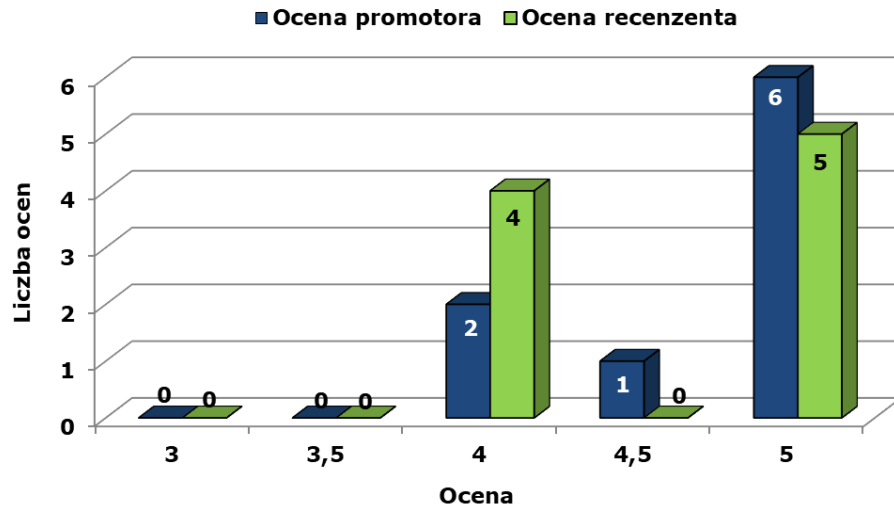


*Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła 0,5 stopnia. Powtarzanie procesu dyplomowania – 2 osoby.*

*Ponowna ocena 10% prac dyplomowych: brak uwag*



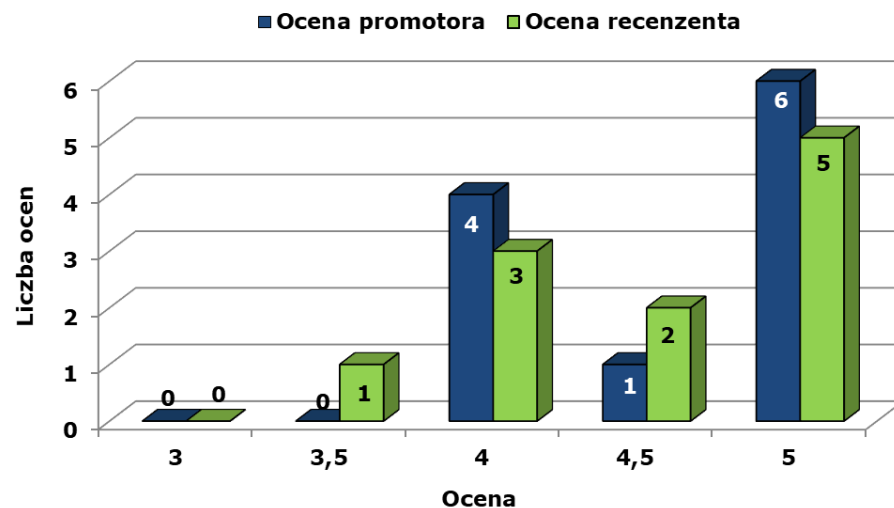
# Wyniki analizy ocen prac dyplomowych



Rozkład ocen dla kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji I stopień, studia stacjonarne

*Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła 0,5 stopnia.*

*Powtarzanie procesu dyplomowania – 5 osób.*



Rozkład ocen dla kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji I stopień, studia niestacjonarne

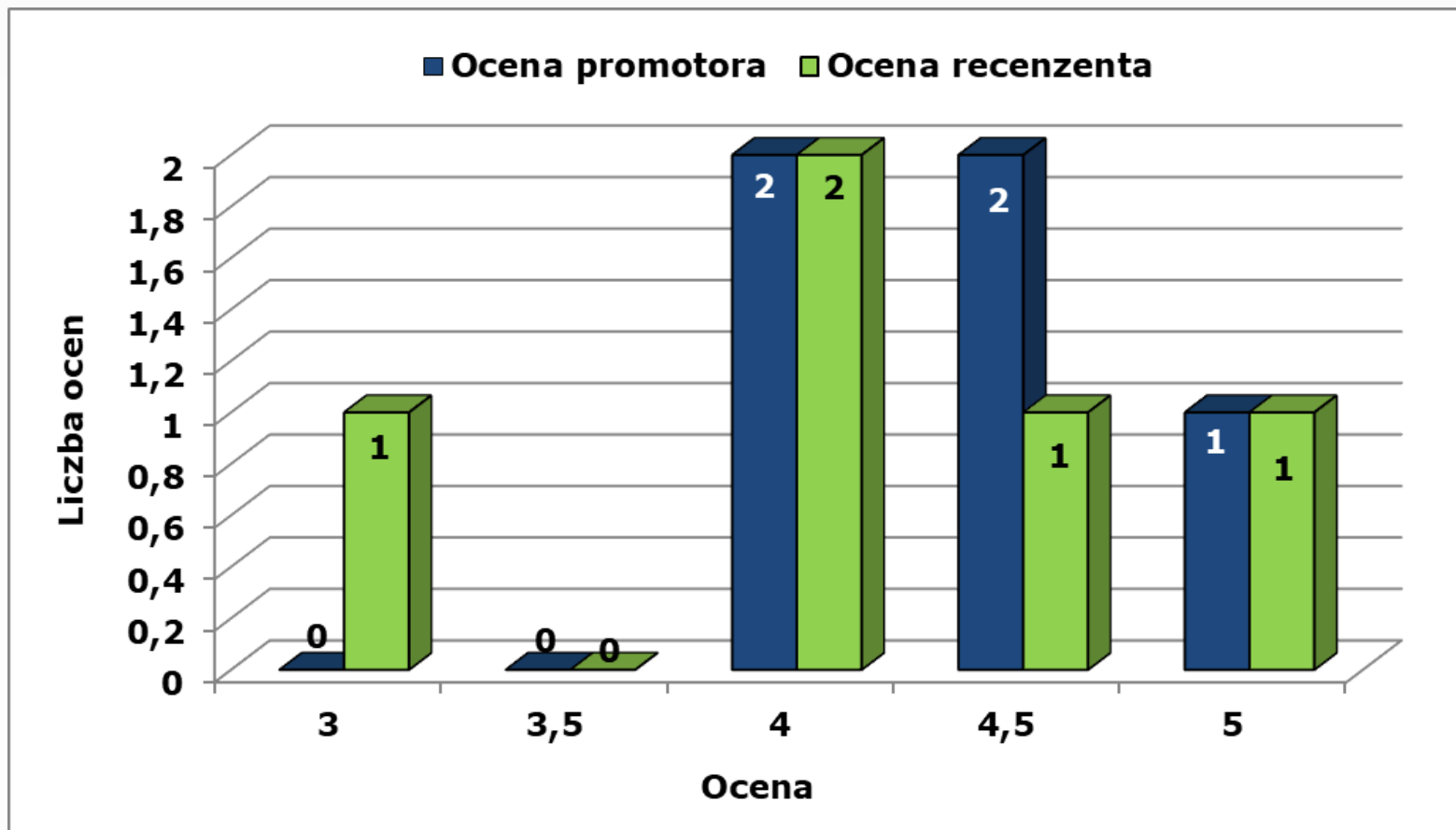
*Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła 0,5 stopnia.*

*Powtarzanie procesu dyplomowania – 5 osób.*

Ponowna ocena 10% prac dyplomowych: brak uwag

# Wyniki analizy ocen prac dyplomowych

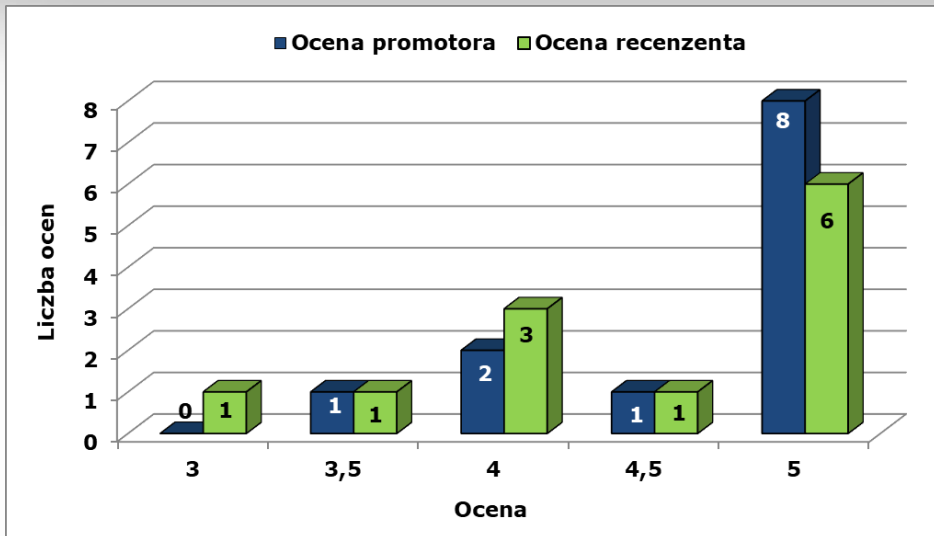
Rozkład ocen dla kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji II stopień,  
studia niestacjonarne



*Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła 1 stopień.*

*Ponowna ocena 10% prac dyplomowych: brak uwag*

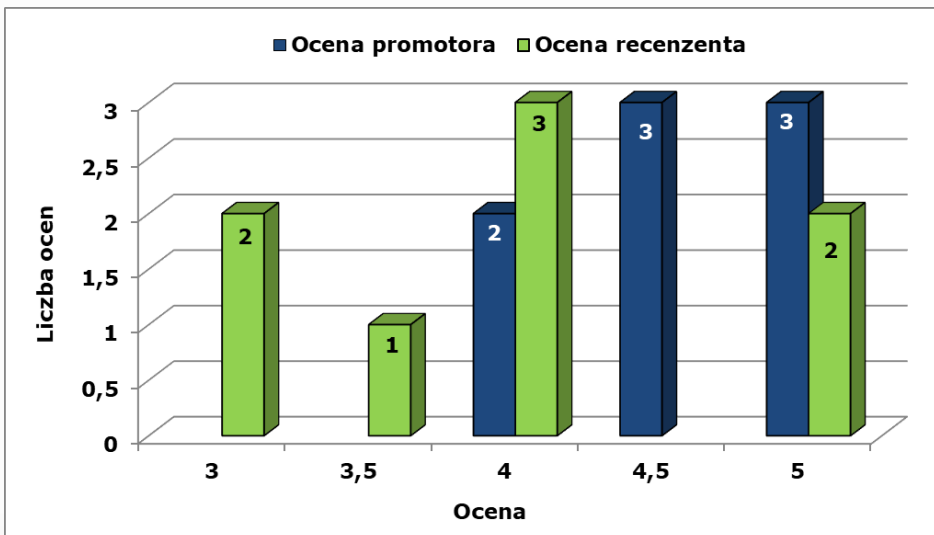
# Wyniki analizy ocen prac dyplomowych



## Rozkład ocen dla kierunku Energetyka I stopień, studia stacjonarne

*Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła 1,5 stopnia.*

*Powtarzanie procesu dyplomowania – 14 osób.*



## Rozkład ocen dla kierunku Energetyka I stopień, studia niestacjonarne

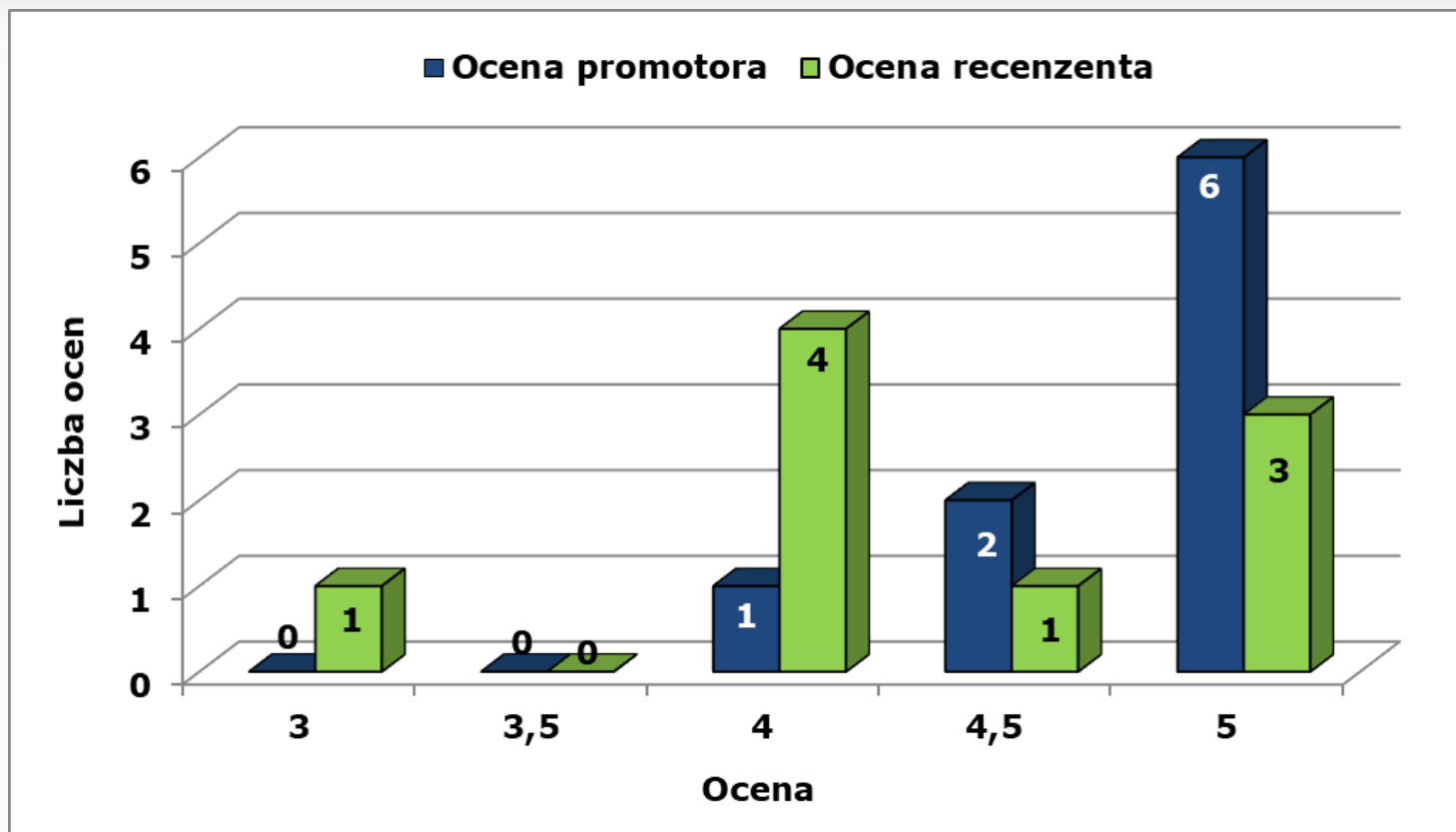
*Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła 2 stopnie.*

*Powtarzanie procesu dyplomowania – 3 osoby.*

Ponowna ocena 10% prac dyplomowych: zawyżona ocena promotora

# Wyniki analizy ocen prac dyplomowych

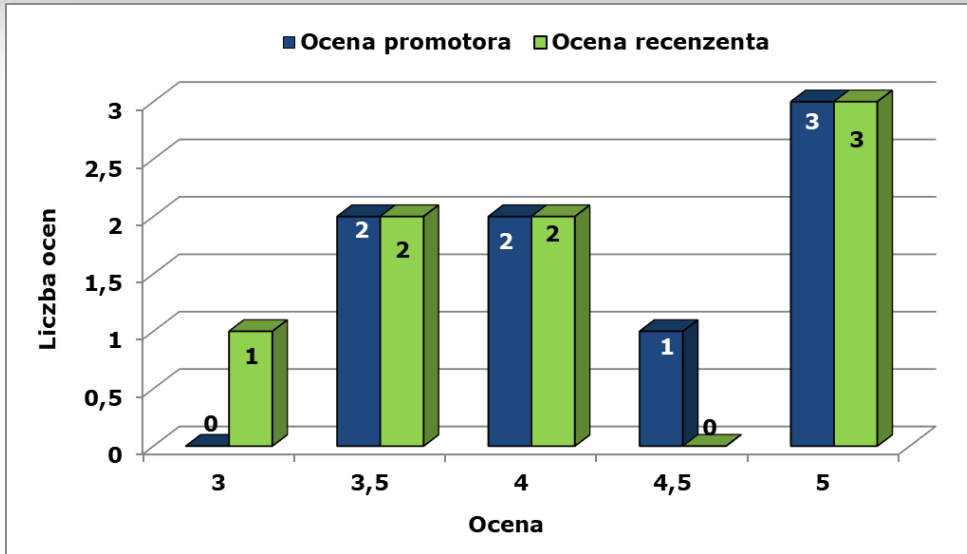
Rozkład ocen dla kierunku Energetyka II stopień, studia niestacjonarne



*Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła 1 stopień. Powtarzanie procesu dyplomowania – 14 osób.*

*Ponowna ocena 10% prac dyplomowych: zawyżona ocena promotora*

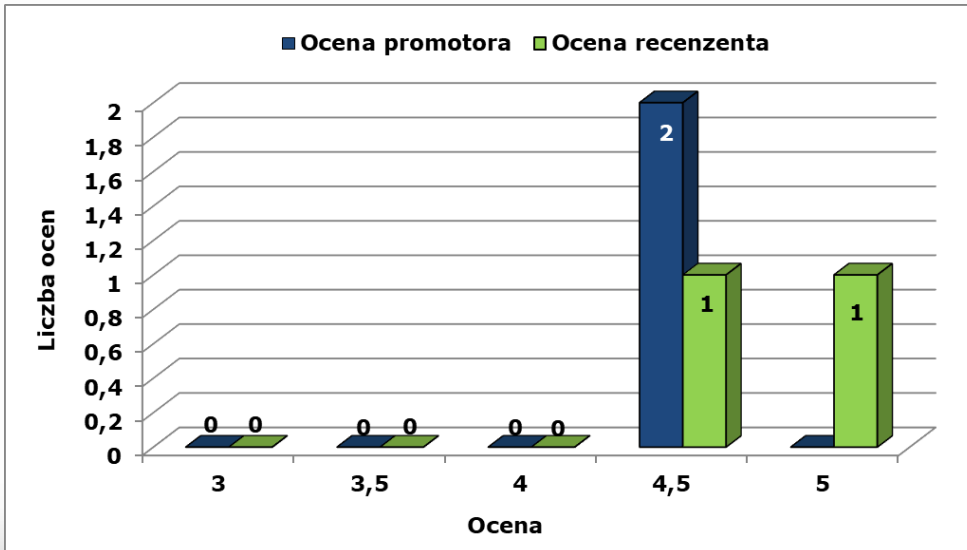
# Wyniki analizy ocen prac dyplomowych



## Rozkład ocen dla kierunku Mechatronika I stopień, studia stacjonarne

*Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła 0,5 stopnia.*

*Powtarzanie procesu dyplomowania – 15 osób.*



## Rozkład ocen dla kierunku Mechatronika I stopień, studia niestacjonarne

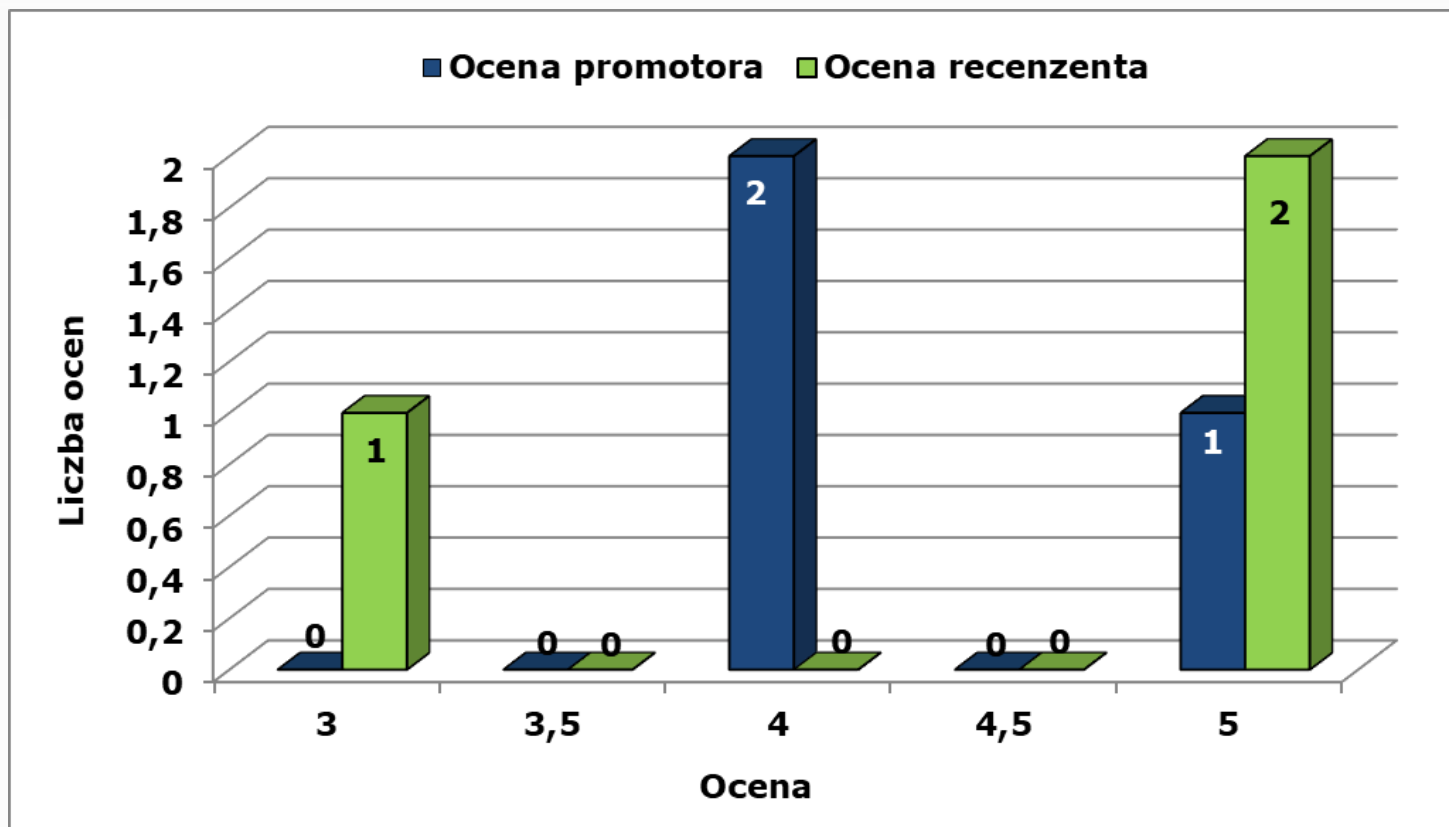
*Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła 0,5 stopnia.*

*Powtarzanie procesu dyplomowania – 8 osób.*

Ponowna ocena 10% prac dyplomowych: brak uwag

# Wyniki analizy ocen prac dyplomowych

Rozkład ocen dla kierunku Mechatronika II stopień, studia stacjonarne

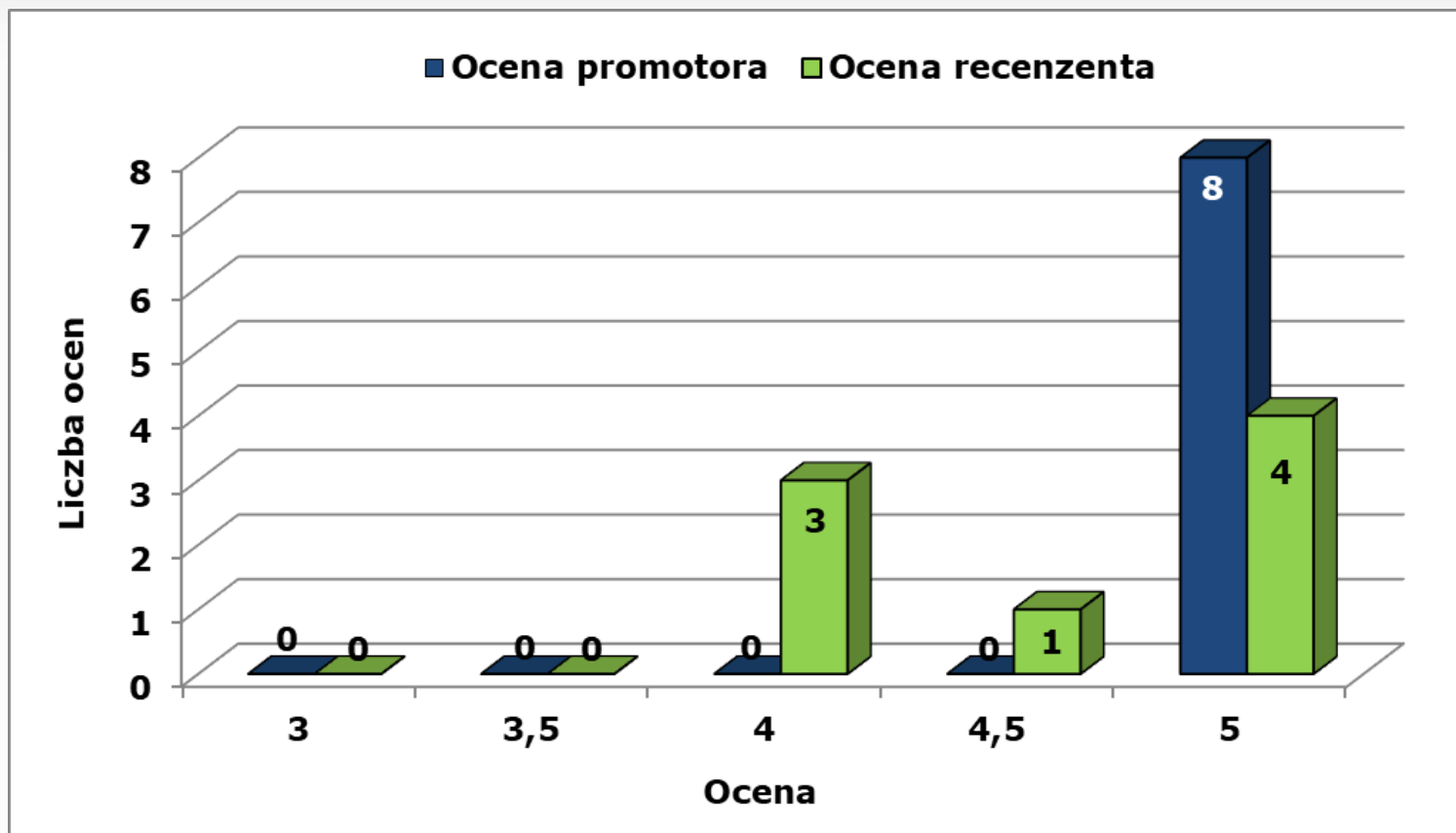


Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła **1 stopień**. Ocena niedostateczna. Powtarzanie procesu dyplomowania – **8 osób**.

Ponowna ocena 10% prac dyplomowych: brak uwag

# Wyniki analizy ocen prac dyplomowych

Rozkład ocen dla kierunku Inżynieria biomedyczna, studia stacjonarne



*Maksymalna rozbieżność pomiędzy oceną promotora i recenzenta wyniosła 1 stopień. Powtarzanie procesu dyplomowania – 4 osoby.*

*Ponowna ocena 10% prac dyplomowych: brak uwag*

# **OCENA PRAC ETAPOWYCH**



# OCENA PRAC ETAPOWYCH

1. Brak ocen;
2. Brak uzasadnienia oceny;
3. Brak ujednoliconego systemu oceniania;
4. Braki w dokumentacji;
5. Brak nazwisk studentów na pracach;

# **ANKIETYZACJA**

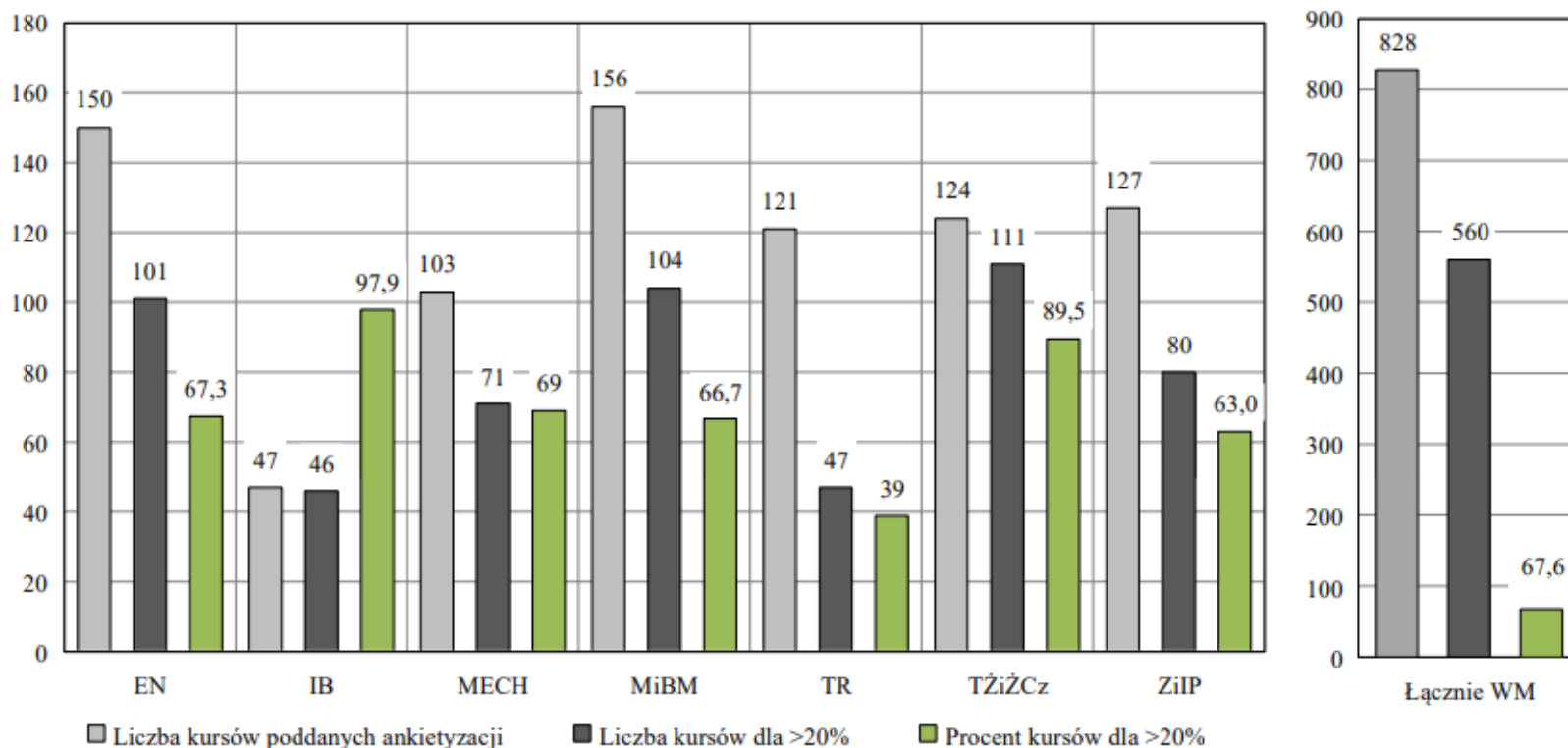
# Ankietyzacja

Przeprowadzono ankietyzację dotyczącą **okresowej oceny nauczycieli akademickich oraz oceny jakości kształcenia i warunków studiowania** w jednostce w semestrze zimowym i letnim w roku akademickim 2020/2021.

# Ankietyzacja

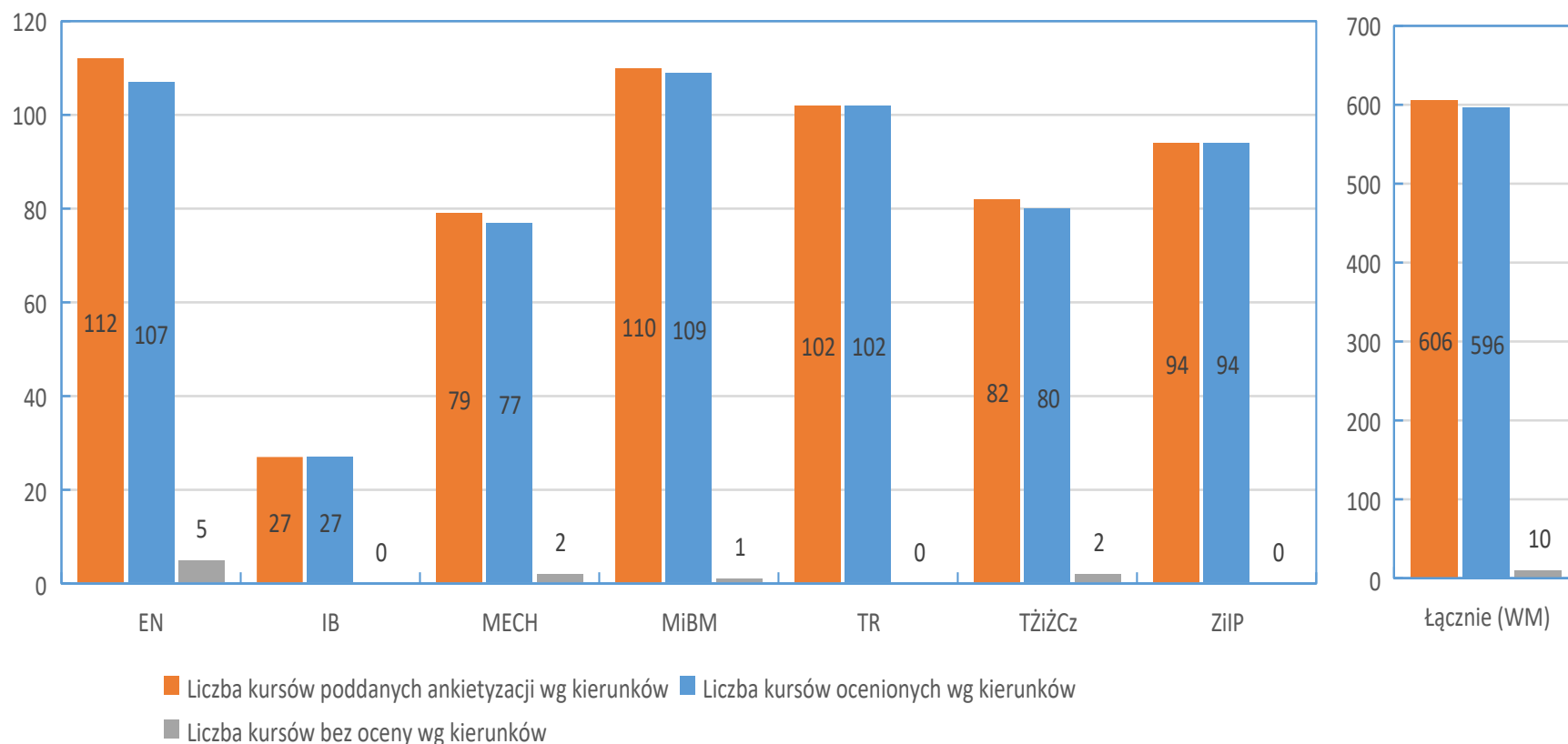
Uprawionych do ankietyzacji w sem. zimowym było **694** studentów, udział wzięło **221**. Oceniono **828** kursy i **112** nauczycieli.

Liczba kursów poddanych ankietyzacji z uwzględnieniem progu 20% uprawnionych

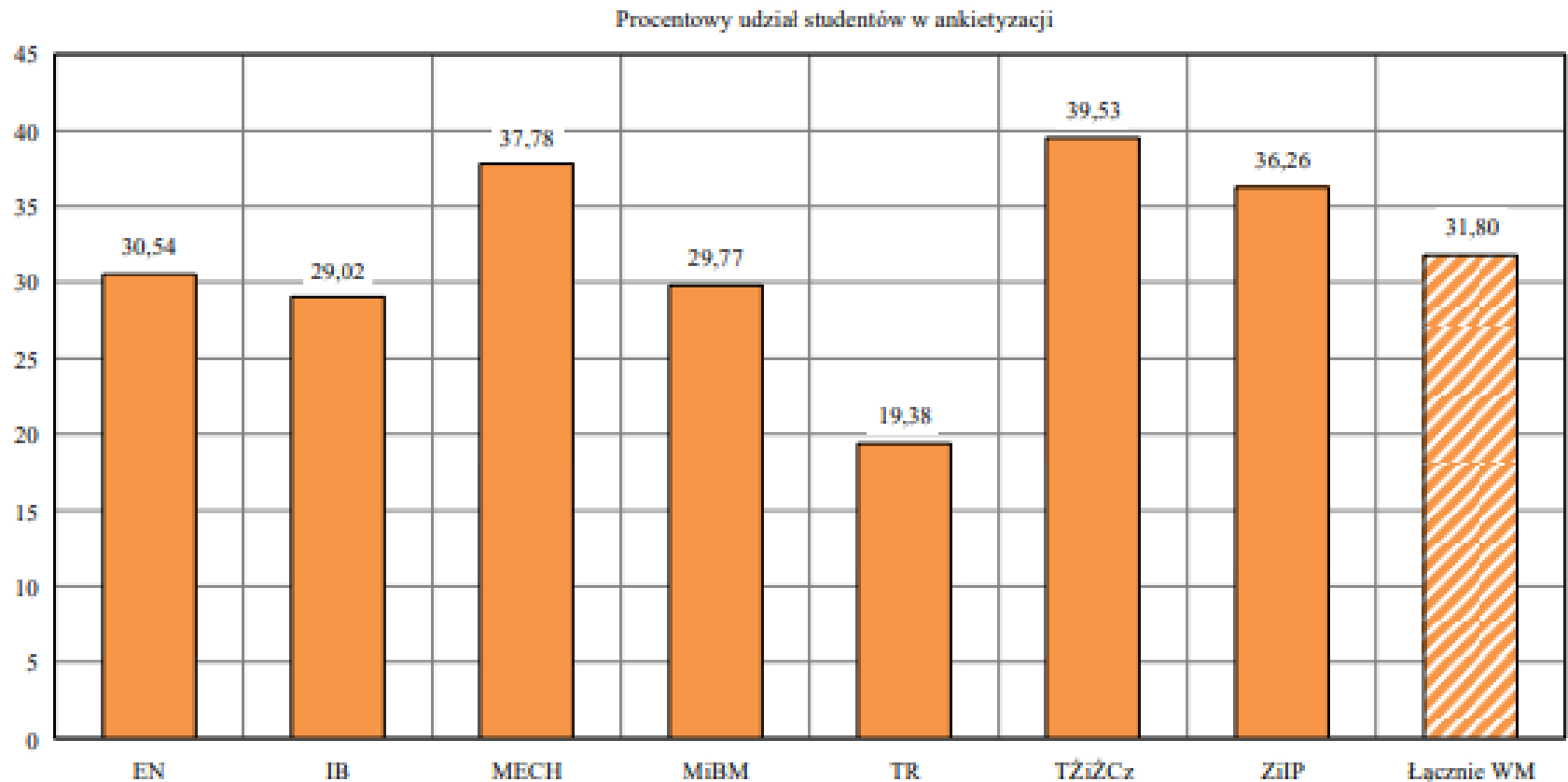


# Ankietyzacja

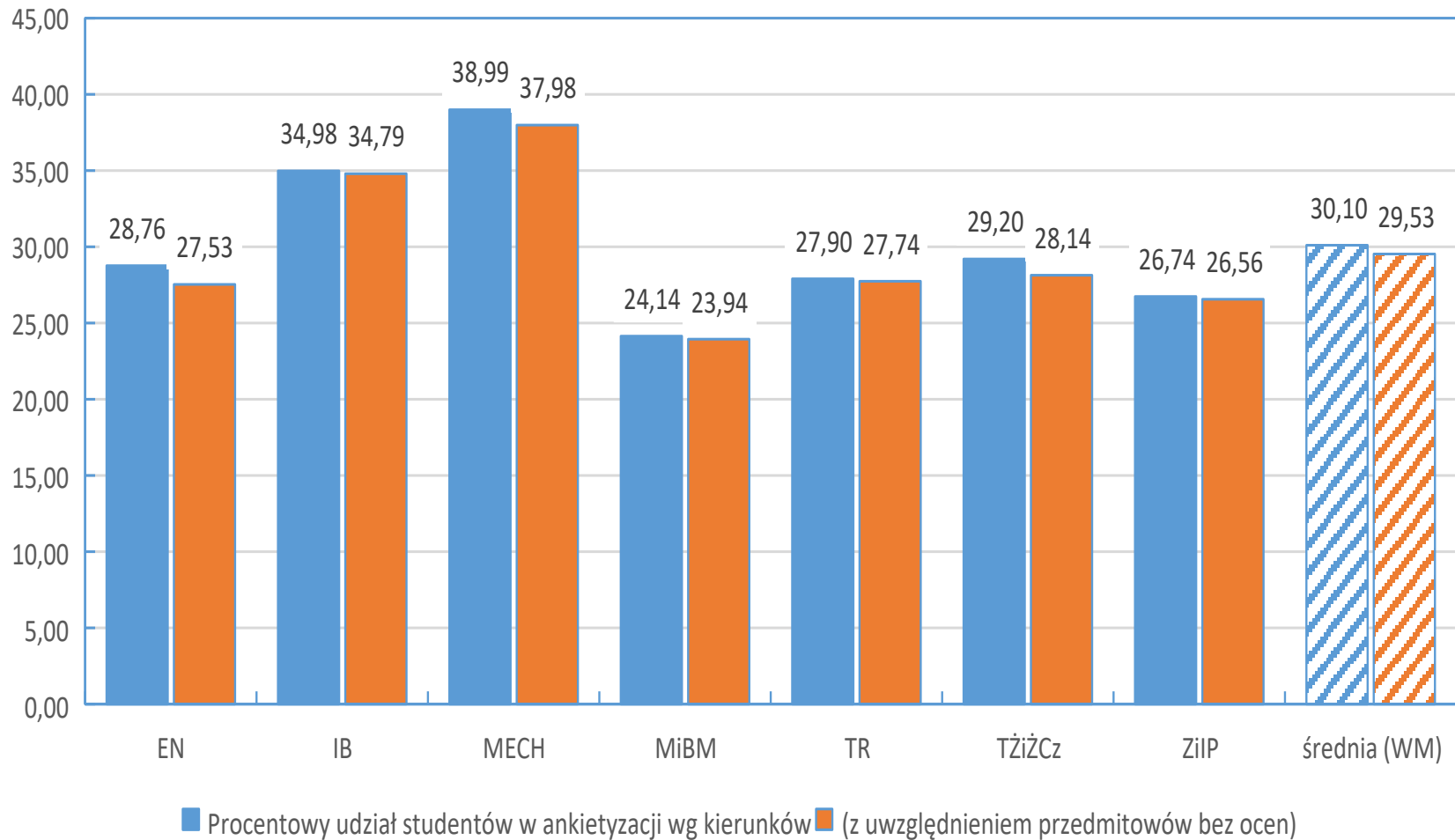
Uprawionych do ankietyzacji w sem. letnim było **578 studentów**, udział wzięło **173** Oceniono **606** kursów i **105** nauczycieli.



# Zwrotność ankiet sem. zimowy

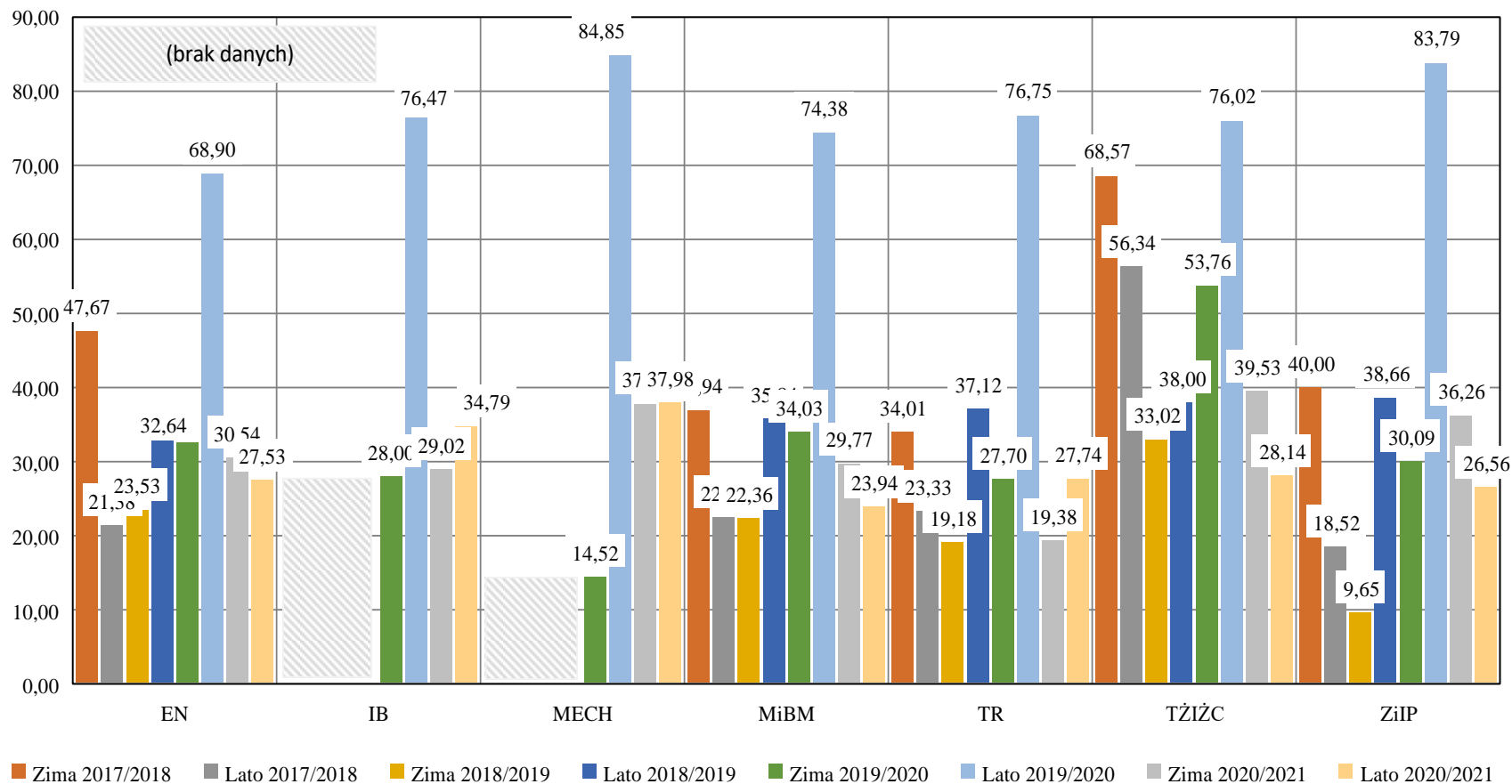


# Zwrotność ankiet sem. letni



# Zwrotność ankiet w latach ubiegłych

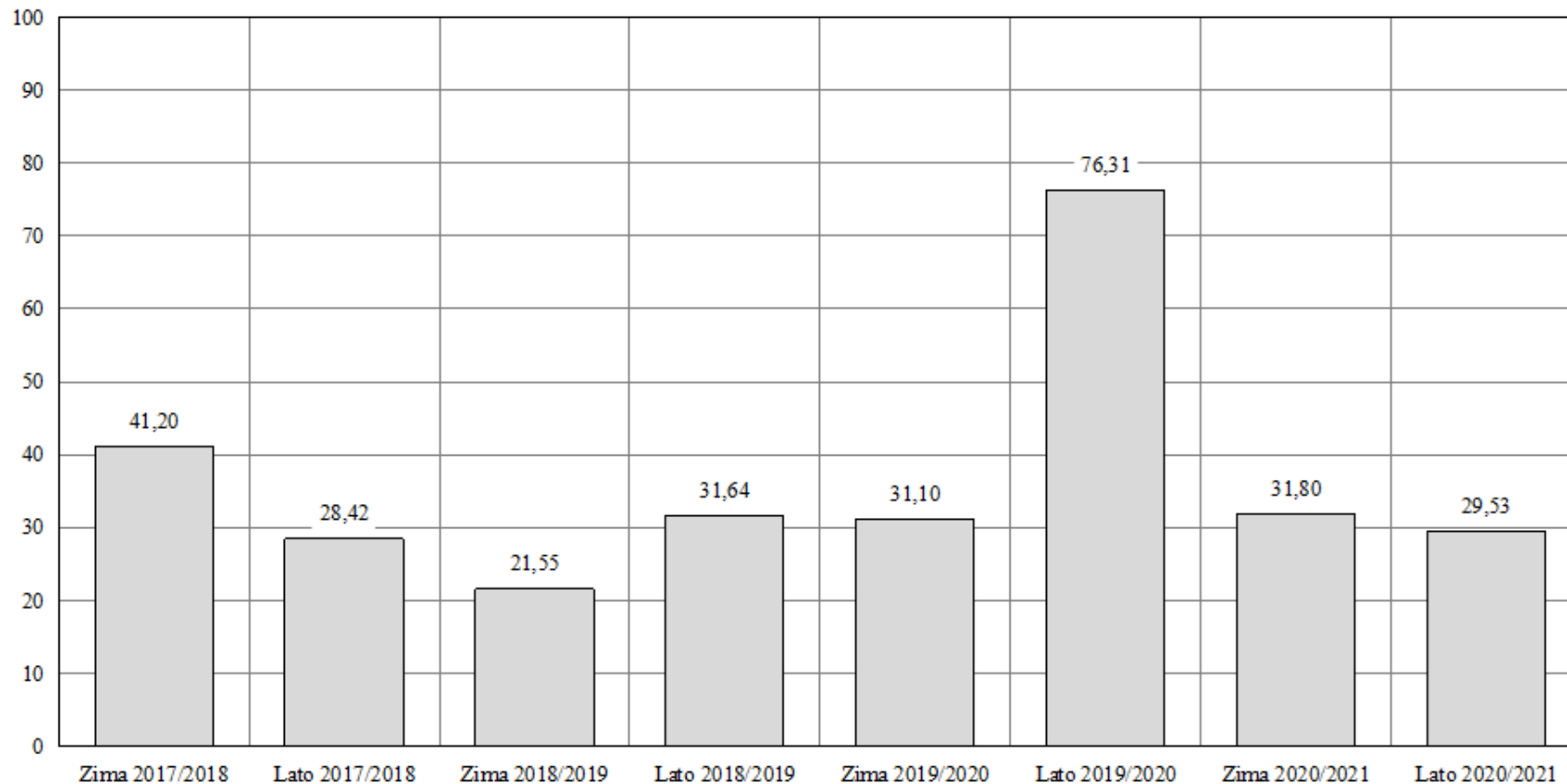
Udział procentowy studentów w ankietyzacji z podziałem na kierunki (lata 2017-2021)





# Zwrotność ankiet w latach ubiegłych

Łączny średni procentowy udział studentów na WM (wg semestrów)



**ANALIZA ANKIETY  
OCENIAJĄCEJ  
JAKOŚĆ KSZTAŁCENIA  
I WARUNKI STUDIOWANIA**

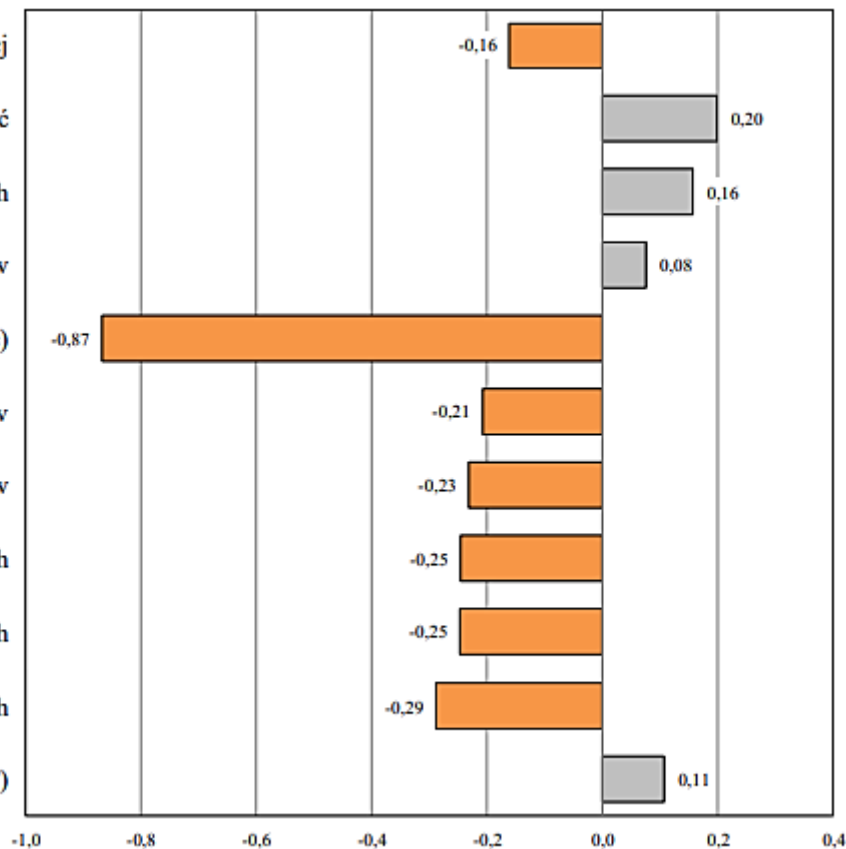
L.p.	Pytanie	Średni wynik ankiety w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021							Średnia z pytania
		EN	IB	MECH	MiBM	TR	TŻiŻCz	ZiIP	
1.	Jasność zasad i procedur dotyczących studiowania w Politechnice Koszalińskiej	3,84	4,00	4,50	4,00	4,20	4,52	4,31	<b>4,20</b>
2.	Poziom merytoryczny zajęć	3,95	4,67	4,21	4,07	4,13	4,57	4,50	<b>4,30</b>
3.	Regularność prowadzonych zajęć i punktualność prowadzących	4,45	4,83	4,68	4,59	4,67	4,87	4,81	<b>4,70</b>
4.	Życzliwość i otwartość prowadzących w stosunku do studentów	4,23	4,83	4,68	4,48	4,53	4,57	4,54	<b>4,55</b>
5.	Organizacja zajęć dydaktycznych (plan zajęć)	3,41	3,17	3,32	3,04	4,07	3,32	3,80	<b>3,45</b>
6.	Dostosowanie bazy dydaktycznej do kształcenia na wybranym przez Ciebie kierunku studiów	3,84	3,33	4,11	3,74	3,80	4,17	4,36	<b>3,91</b>
7.	Sprawność obsługi studentów przez Biuro Obsługi Studentów	4,05	4,00	4,26	3,54	4,33	4,41	4,19	<b>4,11</b>
8.	Dostępność do zbiorów bibliotecznych	3,83	4,33	4,93	4,33	4,53	3,95	3,96	<b>4,27</b>
9.	Możliwość rozwijania własnych zainteresowań poprzez uczestnictwo w kołach naukowych	3,43	3,60	3,67	3,50	4,18	4,15	3,79	<b>3,76</b>
10.	Aktywność organizacji studenckich	3,14	3,60	3,79	3,39	3,50	3,88	3,67	<b>3,57</b>
11.	Warunki noclegowe w domach studenckich (dopuszczalna odpowiedź „nie mam zdania”)	3,38	N/A*	4,70	4,23	4,50	4,00	4,50	<b>4,22</b>
12.	Jakość głównej witryny internetowej Politechniki Koszalińskiej (www.tu.koszalin.pl) oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji	3,40	3,17	4,05	3,46	4,00	4,14	3,96	<b>3,74</b>
13.	Jakość wydziałowej strony internetowej oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji	3,35	3,17	4,00	3,58	4,20	4,09	3,80	<b>3,74</b>
14.	Jakość i aktualność profilu Uczelni w mediach społecznościowych oraz aktualność zamieszczanych na nim informacji	3,77	3,50	4,24	3,81	4,29	4,22	4,42	<b>4,04</b>
15.	Jakość i aktualność profilu Wydziału w mediach społecznościowych oraz aktualność zamieszczanych na nim informacji	3,55	3,17	4,12	3,72	4,21	4,17	4,15	<b>3,87</b>
<b>Średnia</b>		<b>3,71</b>	<b>3,81</b>	<b>4,22</b>	<b>3,83</b>	<b>4,21</b>	<b>4,20</b>	<b>4,18</b>	<b>—</b>

\* W przypadku pyt. nr 11 na kierunku IB, w żadnej z ankiet nie odnotowano oceny warunków noclegowych w domach studenckich.

**4,02**

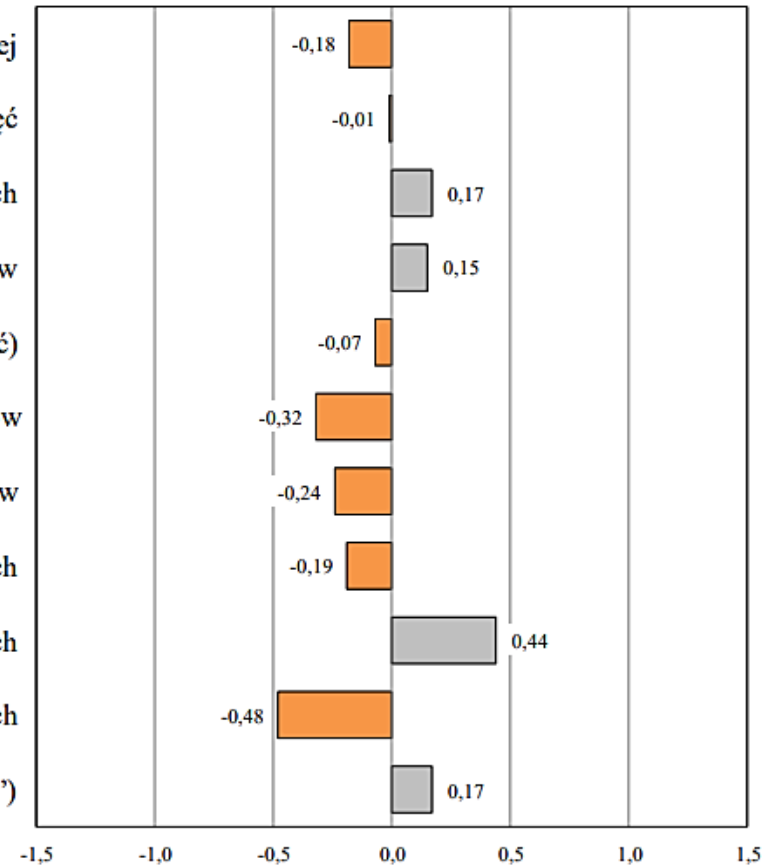
# Średnie ocena dla wszystkich kierunków w semestrze zimowym r. akad 2020/21 w odniesieniu do 2019/20

1. Jasność zasad i procedur dotyczących studiowania w Politechnice Koszalińskiej
2. Poziom merytoryczny zajęć
3. Regularność prowadzonych zajęć i punktualność prowadzących
4. Życzliwość i otwartość prowadzących w stosunku do studentów
5. Organizacja zajęć dydaktycznych (plan zajęć)
6. Dostosowanie bazy dydaktycznej do kształcenia na wybranym przez Ciebie kierunku studiów
7. Sprawność obsługi studentów przez Biuro Obsługi Studentów
8. Dostępność do zbiorów bibliotecznych
9. Możliwość rozwijania własnych zainteresowań poprzez uczestnictwo w kołach naukowych
10. Aktywność organizacji studenckich
11. Warunki noclegowe w domach studenckich (dopuszczalna odpowiedź „nie mam zdania”)



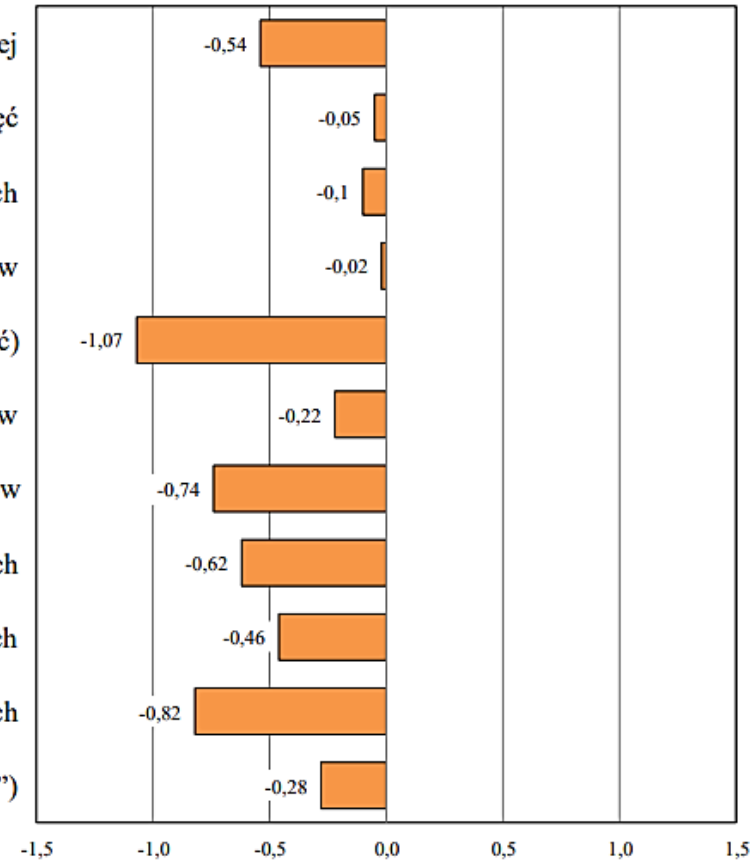
# Zmiana oceny dla kierunku Transport w semestrze zimowym 2020/21 w odniesieniu do 2019/20

1. Jasność zasad i procedur dotyczących studiowania w Politechnice Koszalińskiej
2. Poziom merytoryczny zajęć
3. Regularność prowadzonych zajęć i punktualność prowadzących
4. Życzliwość i otwartość prowadzących w stosunku do studentów
5. Organizacja zajęć dydaktycznych (plan zajęć)
6. Dostosowanie bazy dydaktycznej do kształcenia na wybranym przez Ciebie kierunku studiów
7. Sprawność obsługi studentów przez Biuro Obsługi Studentów
8. Dostępność do zbiorów bibliotecznych
9. Możliwość rozwijania własnych zainteresowań poprzez uczestnictwo w kołach naukowych
10. Aktywność organizacji studenckich
11. Warunki noclegowe w domach studenckich (dopuszczalna odpowiedź „nie mam zdania”)



# Zmiana oceny dla kierunku Energetyka w semestrze zimowym r. akad 2020/21 w odniesieniu do 2019/20

1. Jasność zasad i procedur dotyczących studiowania w Politechnice Koszalińskiej
2. Poziom merytoryczny zajęć
3. Regularność prowadzonych zajęć i punktualność prowadzących
4. Życzliwość i otwartość prowadzących w stosunku do studentów
5. Organizacja zajęć dydaktycznych (plan zajęć)
6. Dostosowanie bazy dydaktycznej do kształcenia na wybranym przez Ciebie kierunku studiów
7. Sprawność obsługi studentów przez Biuro Obsługi Studentów
8. Dostępność do zbiorów bibliotecznych
9. Możliwość rozwijania własnych zainteresowań poprzez uczestnictwo w kołach naukowych
10. Aktywność organizacji studenckich
11. Warunki noclegowe w domach studenckich (dopuszczalna odpowiedź „nie mam zdania”)



# Zmiana oceny dla kierunku MiBM w semestrze zimowym r. akad 2020/21 w odniesieniu do 2019/20

1. Jasność zasad i procedur dotyczących studiowania w Politechnice Koszalińskiej

2. Poziom merytoryczny zajęć

3. Regularność prowadzonych zajęć i punktualność prowadzących

4. Życzliwość i otwartość prowadzących w stosunku do studentów

5. Organizacja zajęć dydaktycznych (plan zajęć)

6. Dostosowanie bazy dydaktycznej do kształcenia na wybranym przez Ciebie kierunku studiów

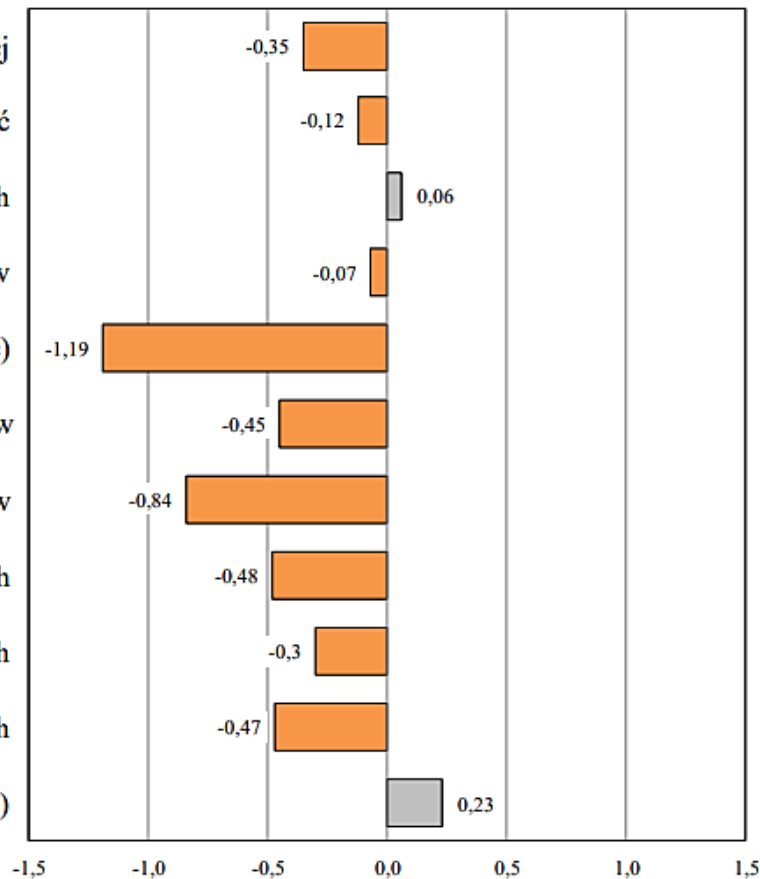
7. Sprawność obsługi studentów przez Biuro Obsługi Studentów

8. Dostępność do zbiorów bibliotecznych

9. Możliwość rozwijania własnych zainteresowań poprzez uczestnictwo w kołach naukowych

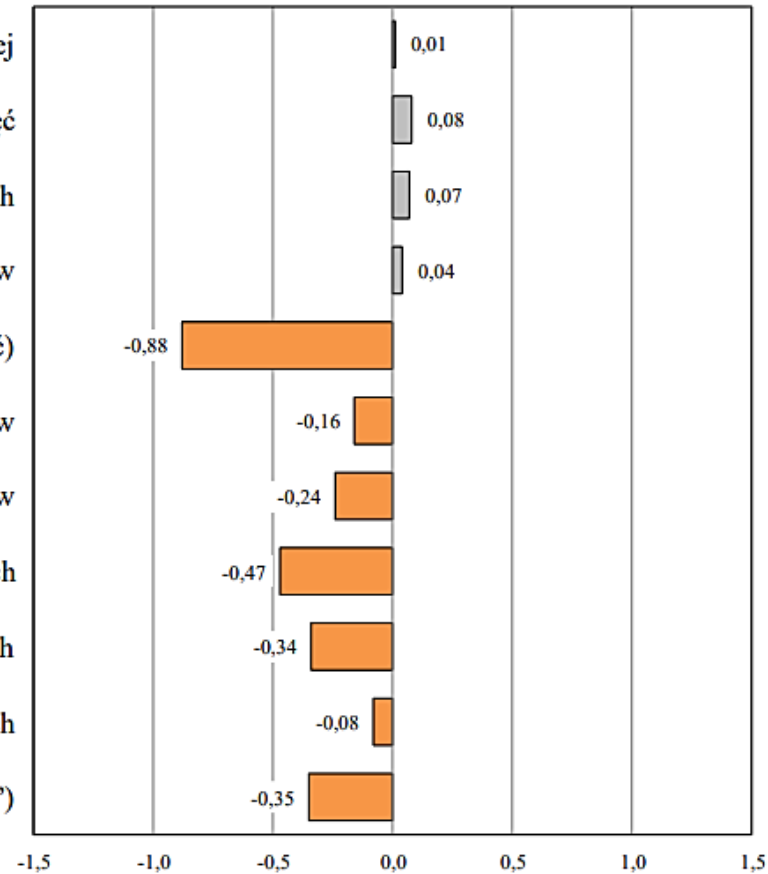
10. Aktywność organizacji studenckich

11. Warunki noclegowe w domach studenckich (dopuszczalna odpowiedź „nie mam zdania”)



# Zmiana oceny dla kierunku TŻiŻCz w semestrze zimowym r. akad 2020/21 w odniesieniu do 2019/20

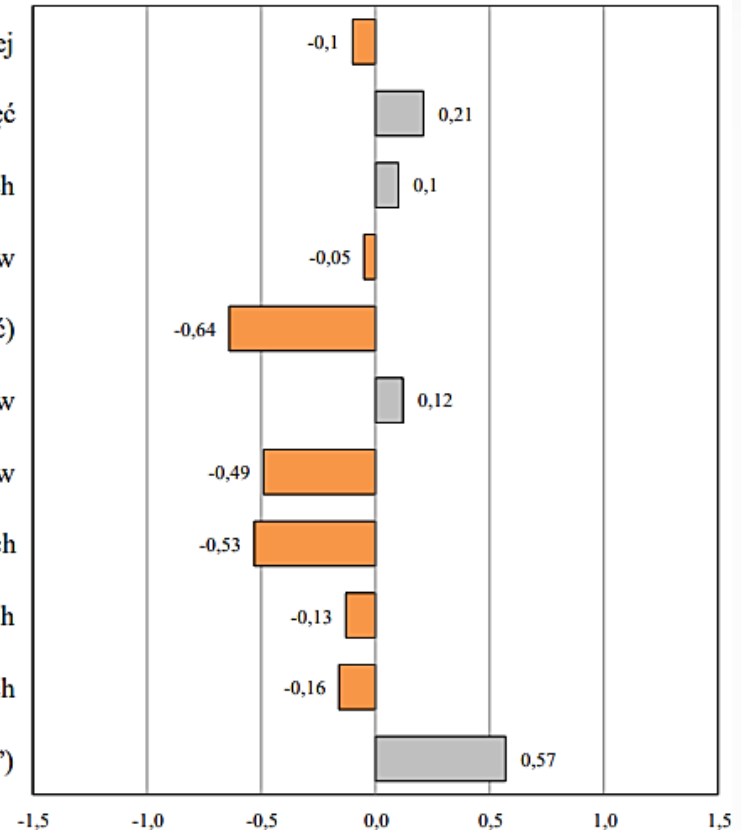
1. Jasność zasad i procedur dotyczących studiowania w Politechnice Koszalińskiej
2. Poziom merytoryczny zajęć
3. Regularność prowadzonych zajęć i punktualność prowadzących
4. Życzliwość i otwartość prowadzących w stosunku do studentów
5. Organizacja zajęć dydaktycznych (plan zajęć)
6. Dostosowanie bazy dydaktycznej do kształcenia na wybranym przez Ciebie kierunku studiów
7. Sprawność obsługi studentów przez Biuro Obsługi Studentów
8. Dostępność do zbiorów bibliotecznych
9. Możliwość rozwijania własnych zainteresowań poprzez uczestnictwo w kołach naukowych
10. Aktywność organizacji studenckich
11. Warunki noclegowe w domach studenckich (dopuszczalna odpowiedź „nie mam zdania”)



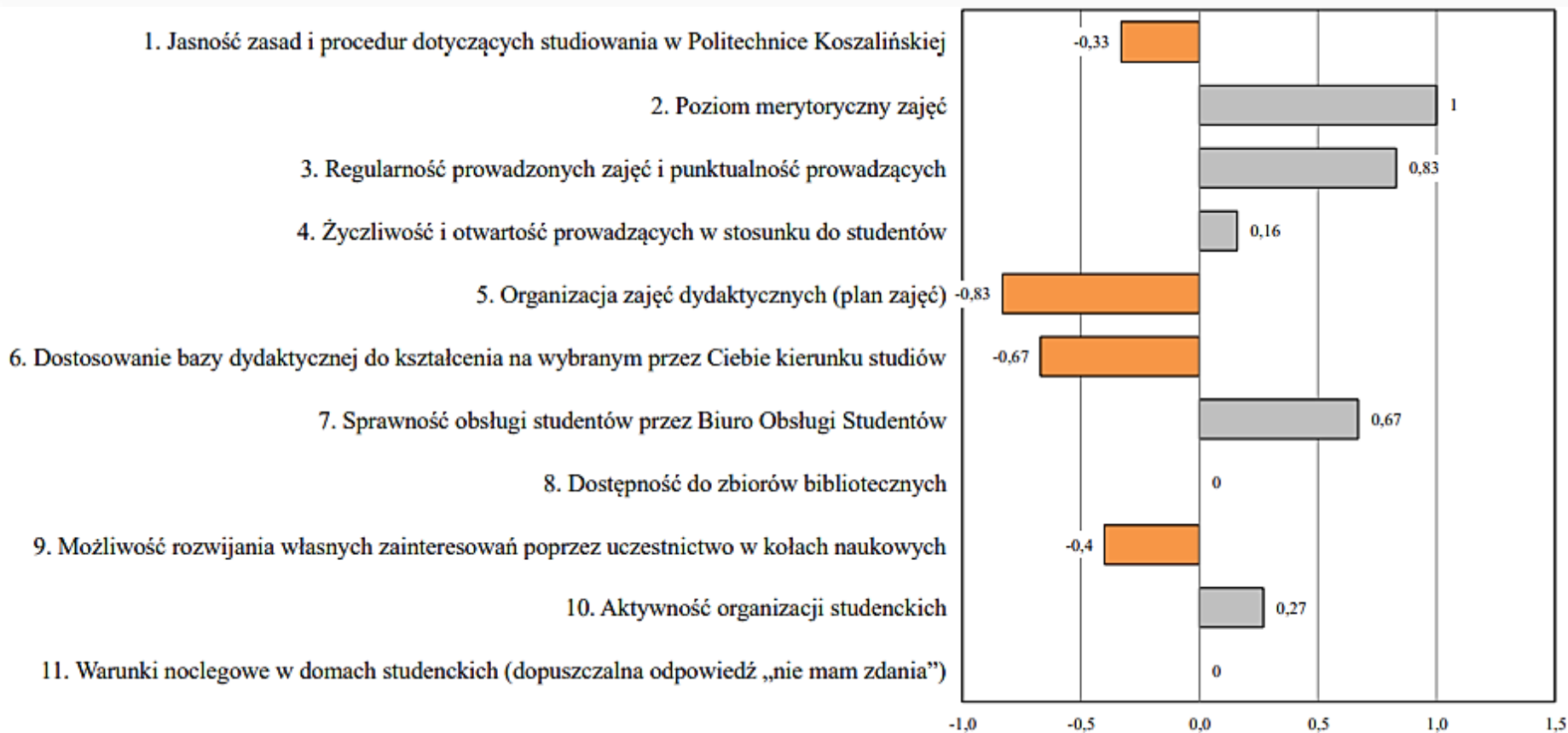


# Zmiana oceny dla kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji w semestrze zimowym r. akad 2020/21 w odniesieniu do 2019/20

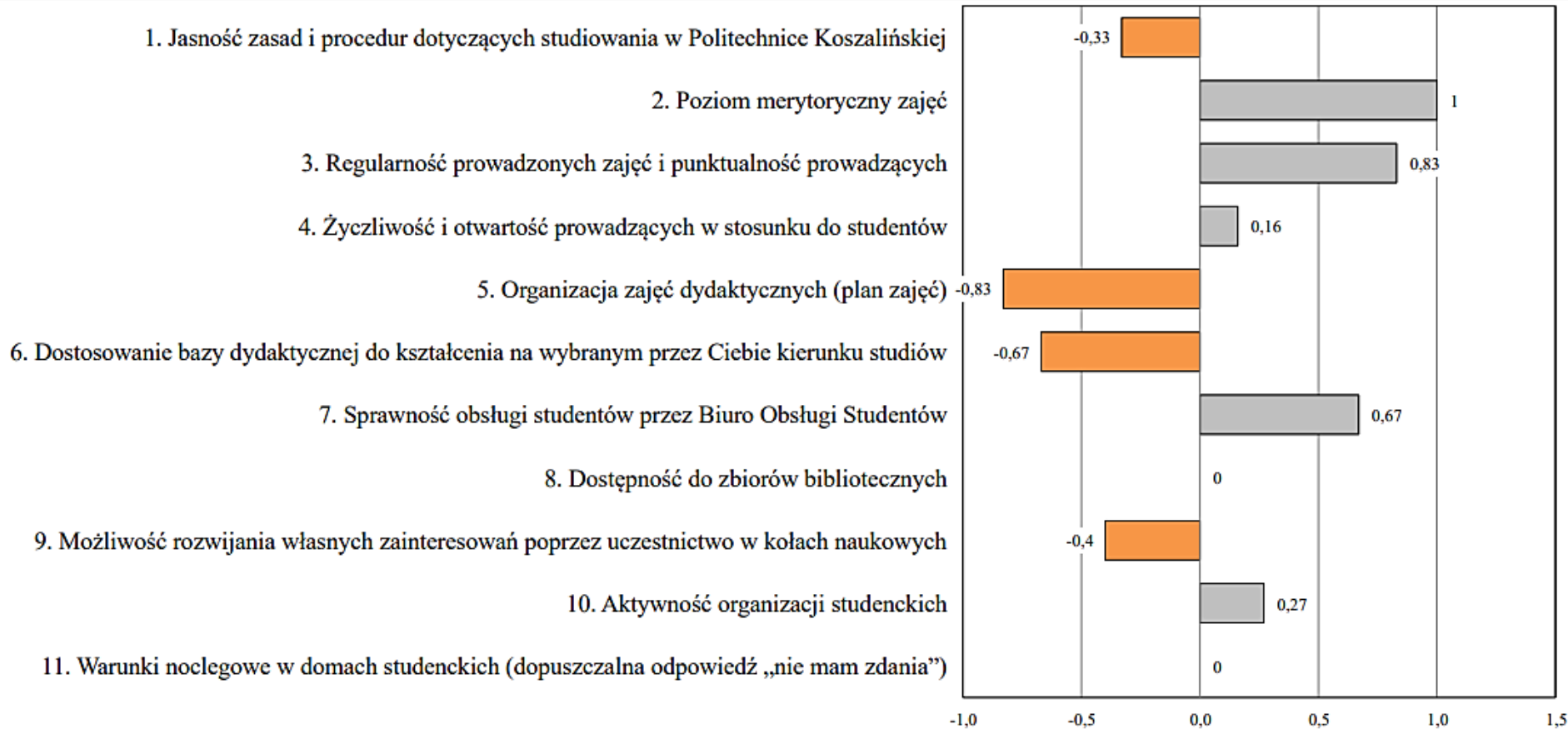
1. Jasność zasad i procedur dotyczących studiowania w Politechnice Koszalińskiej
2. Poziom merytoryczny zajęć
3. Regularność prowadzonych zajęć i punktualność prowadzących
4. Życzliwość i otwartość prowadzących w stosunku do studentów
5. Organizacja zajęć dydaktycznych (plan zajęć)
6. Dostosowanie bazy dydaktycznej do kształcenia na wybranym przez Ciebie kierunku studiów
7. Sprawność obsługi studentów przez Biuro Obsługi Studentów
8. Dostępność do zbiorów bibliotecznych
9. Możliwość rozwijania własnych zainteresowań poprzez uczestnictwo w kołach naukowych
10. Aktywność organizacji studenckich
11. Warunki noclegowe w domach studenckich (dopuszczalna odpowiedź „nie mam zdania”)



# Zmiana oceny dla kierunku Mechatronika w semestrze zimowym r. akad 2020/21 w odniesieniu do 2019/20



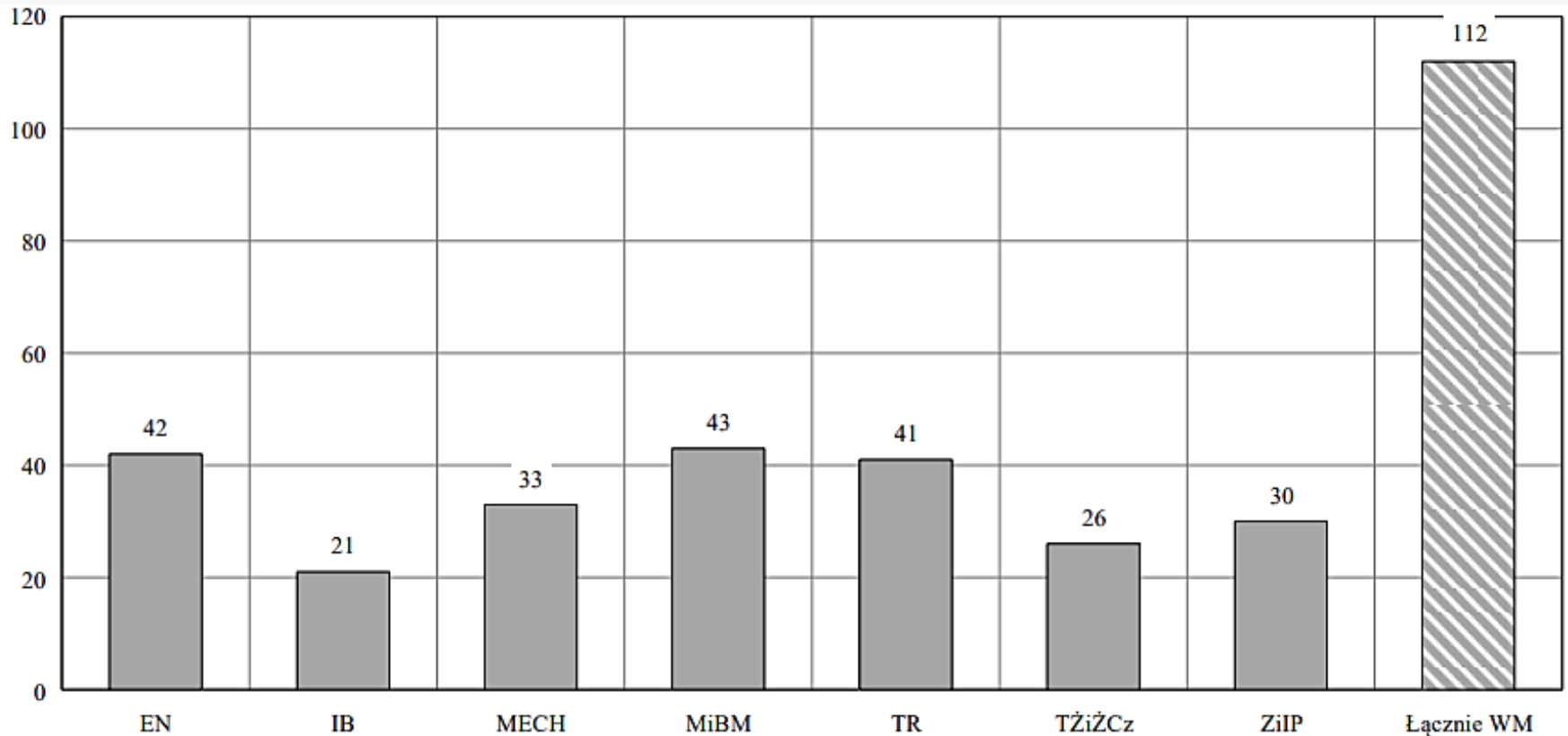
# Zmiana oceny dla kierunku Inżynieria biomedyczna w semestrze zimowym r. akad 2020/21 w odniesieniu do 2019/20



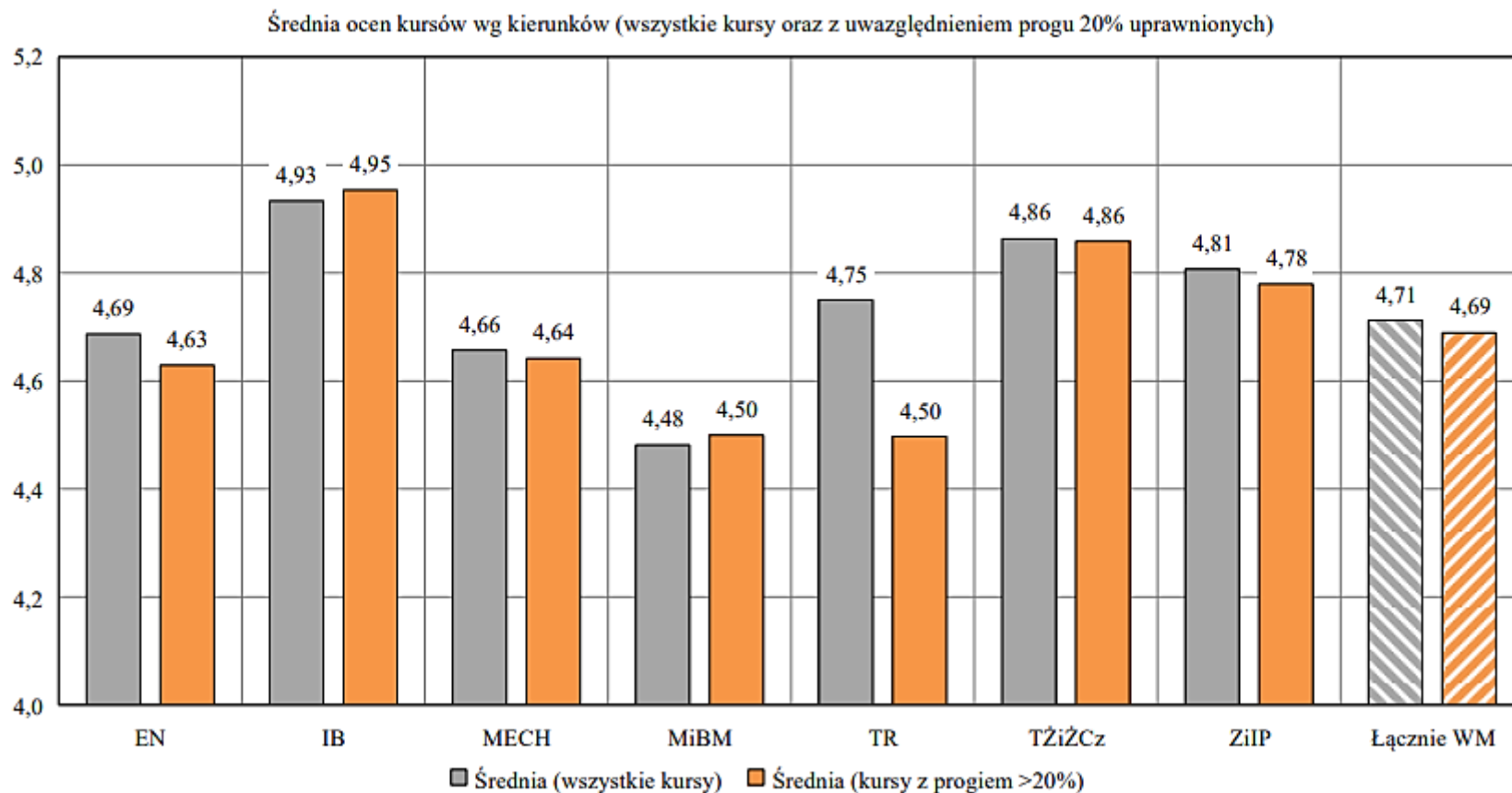
**ANALIZA ANKIET  
DOTYCZĄCYCH OKRESOWEJ  
OCENY NAUCZYCIELI  
AKADEMICKICH**

# **SEMESTR ZIMOWY**

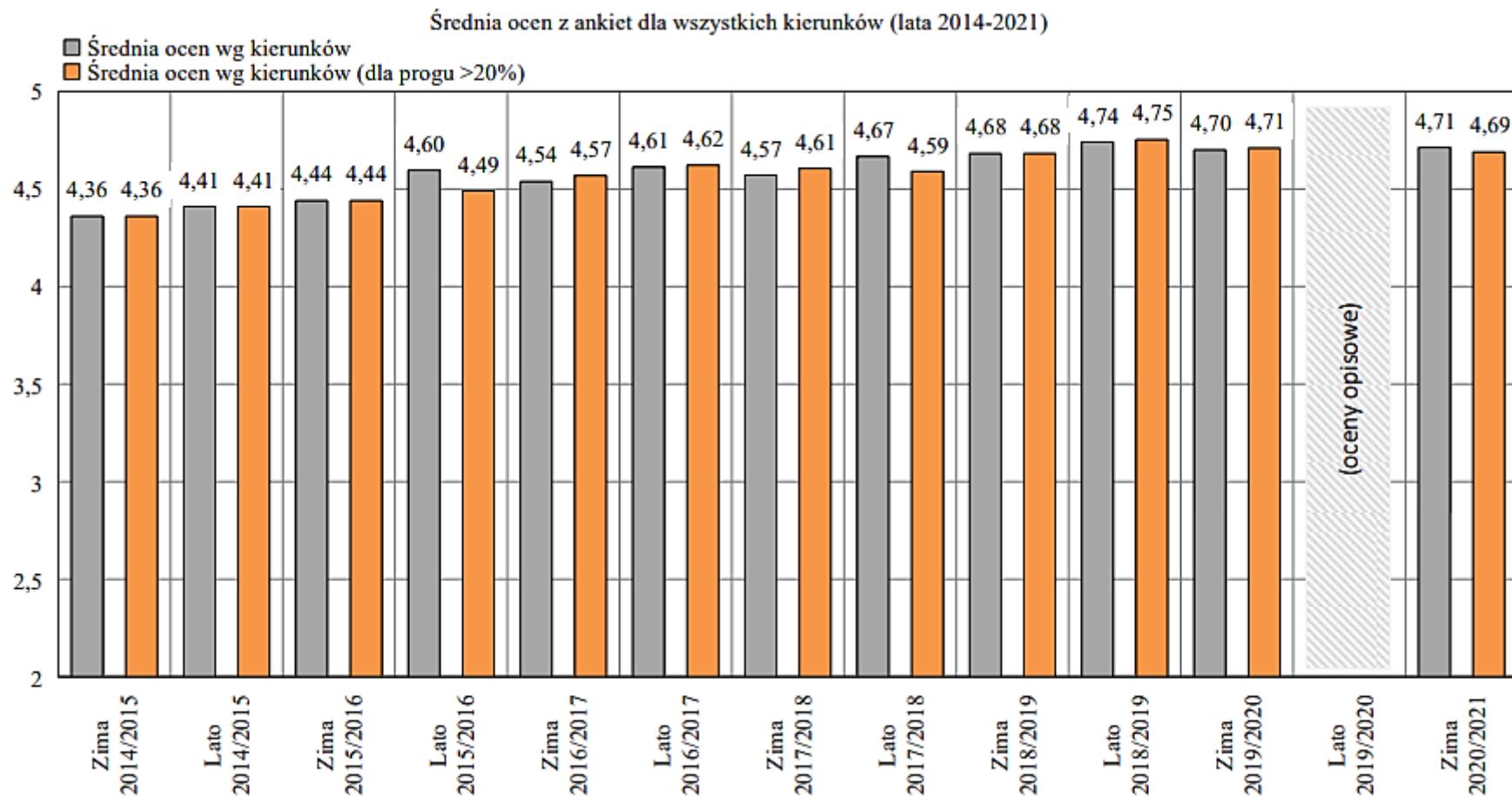
# Liczba ocenionych pracowników prowadzących zajęcia na wszystkich kierunkach prowadzonych na Wydziale Mechanicznym w semestrze zimowym w roku akademickim 2020/2021



# Ocena pracowników Wydziału Mechanicznego prowadzących zajęcia na wszystkich kierunkach w semestrze zimowym w roku akademickim 2020/2021



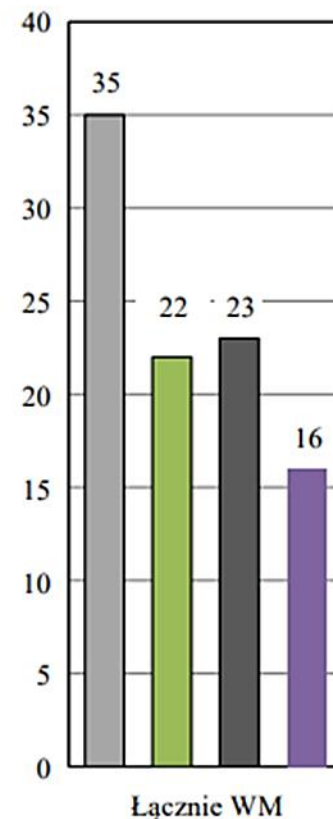
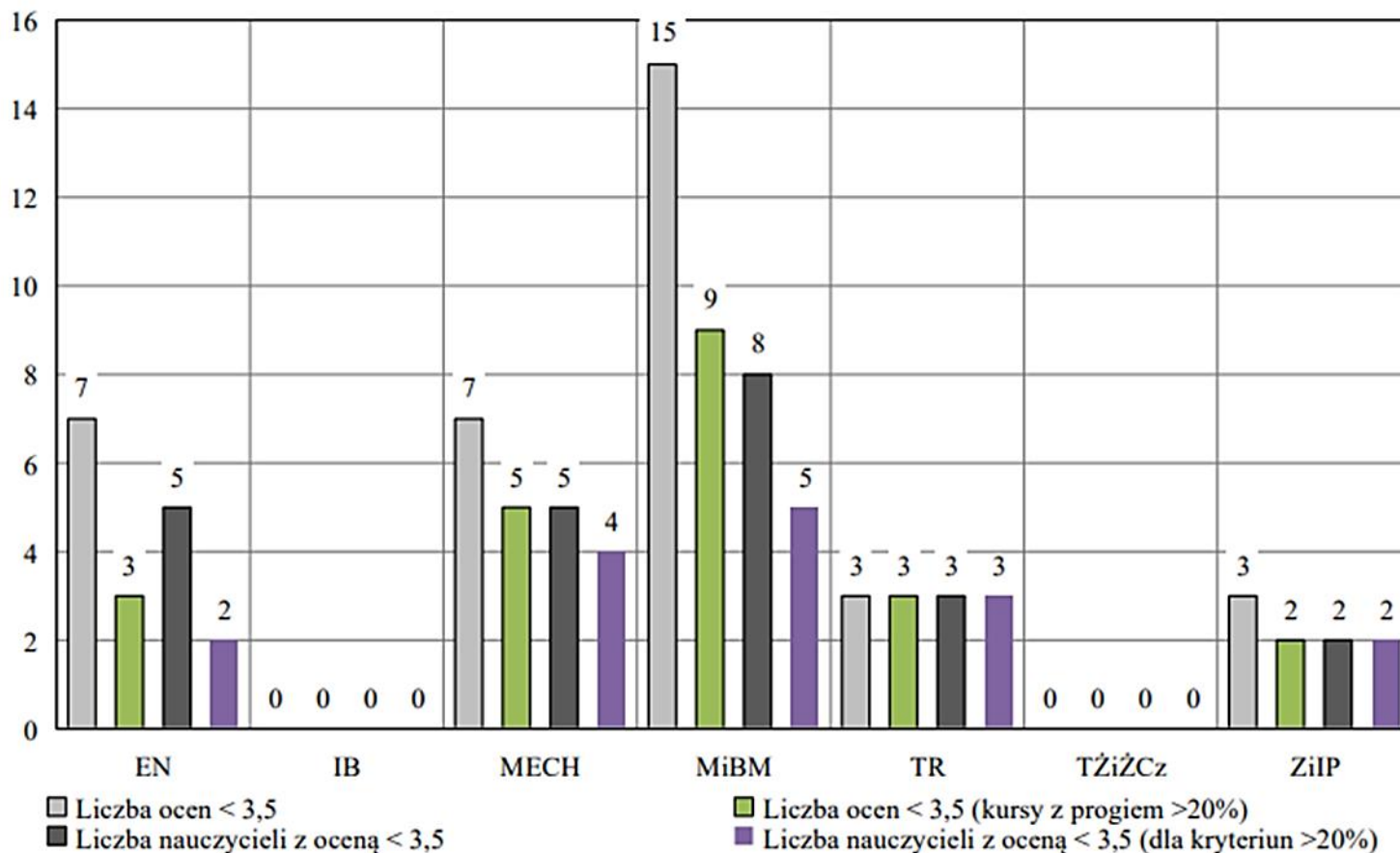
# Ocena pracowników Wydziału Mechanicznego prowadzących zajęcia na wszystkich kierunkach w latach 2015- 2021





# Zestawienie liczby nauczycieli ocenionych w semestrze zimowym 2020/2021 poniżej 3,5

Zestawienie ocen i liczby nauczycieli z oceną poniżej 3,5 (z podziałem na kierunki studiów)



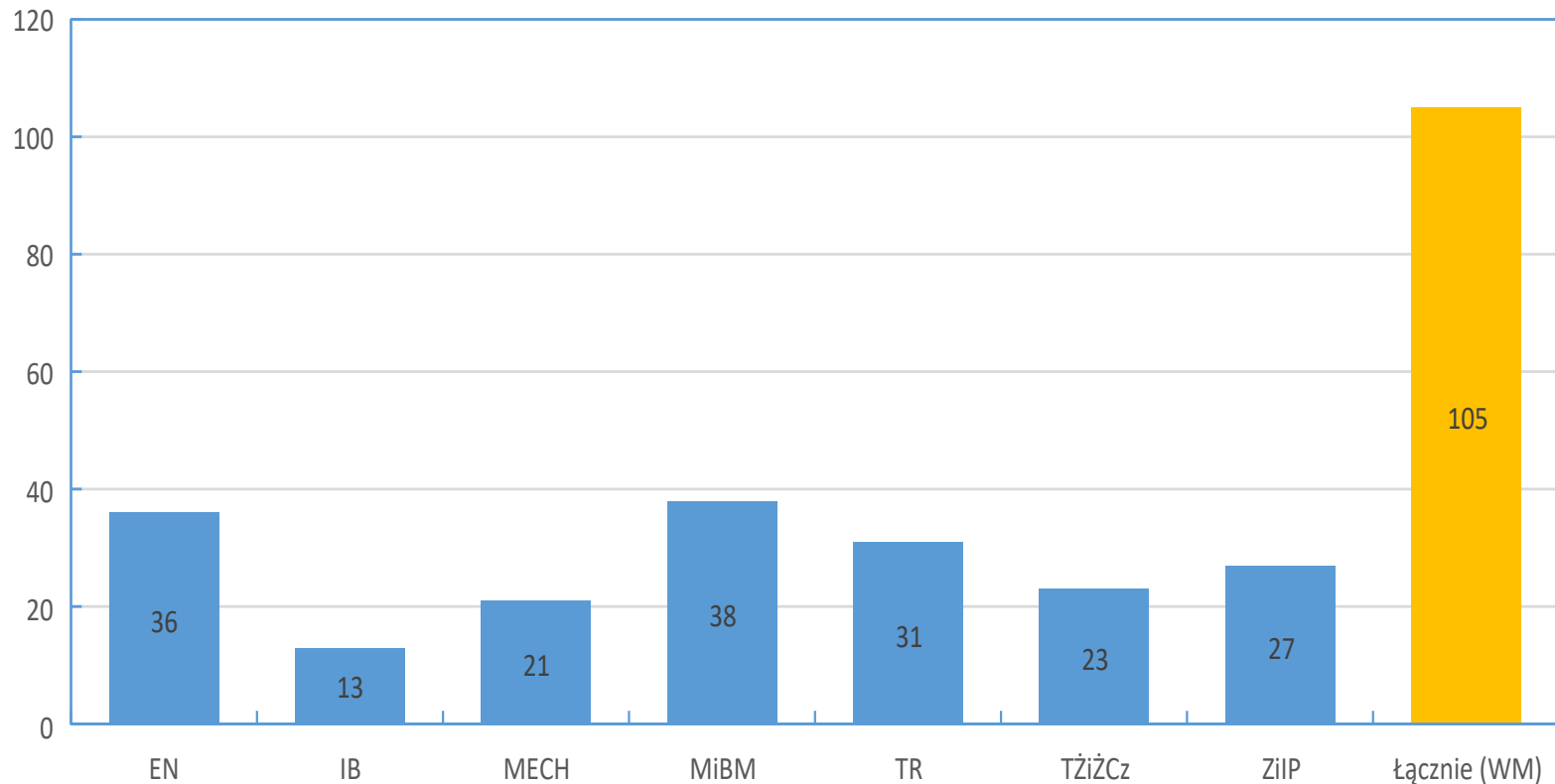
# Średnia ocena nauczycieli w podziale na kierunki kształcenia

Pytanie:	Średni wynik z ankiety przedmiotowej (wg kierunków)							Średnia wg pytania
	EN	IB	MECH	MiBM	TR	TŻiŻCz	ZiIP	
1. Jak oceniasz jakość informacji o przedmiocie, treściach, zasadach uczestnictwa, warunkach zaliczenia, które prowadzący zajęcia powinien przedstawić na początku semestru?	4,68	4,95	4,69	4,58	4,83	4,88	4,82	4,78
2. Jak oceniasz przestrzeganie ustalonych na początku zajęć warunków zaliczenia i realizacji zapowiedzianych treści programowych w czasie całego semestru?	4,71	4,95	4,74	4,58	4,80	4,87	4,81	4,78
3. Jak oceniasz dostępność prowadzącego w czasie konsultacji?	4,71	4,95	4,75	4,54	4,85	4,87	4,84	4,79
4. Jak oceniasz sposób komunikowania się ze studentami?	4,66	4,95	4,62	4,49	4,79	4,85	4,79	4,74
5. Czy sposób prowadzenia zajęć motywuje do samodzielnej pracy i twórczego myślenia?	4,62	4,90	4,48	4,28	4,60	4,82	4,74	4,63
6. Czy masz poczucie przydatności przekazywanej wiedzy i nabywanych umiejętności?	4,62	4,93	4,60	4,32	4,54	4,85	4,74	4,66
7. Jak oceniasz regularność zajęć i punktualność prowadzącego?	4,80	4,95	4,77	4,60	4,86	4,92	4,87	4,82
8. Jak oceniasz metody i sposób realizowania zajęć, w tym w formie online, oraz wykorzystane narzędzia dydaktyczne (np. materiały wizualne, narzędzia komputerowe) przez prowadzącego?	4,71	4,92	4,59	4,45	4,73	4,85	4,82	4,72
<b>Średnia:</b>	<b>4,69</b>	<b>4,93</b>	<b>4,66</b>	<b>4,48</b>	<b>4,75</b>	<b>4,86</b>	<b>4,81</b>	—
<b>Łączna średnia (WM)</b>								<b>4,71</b>

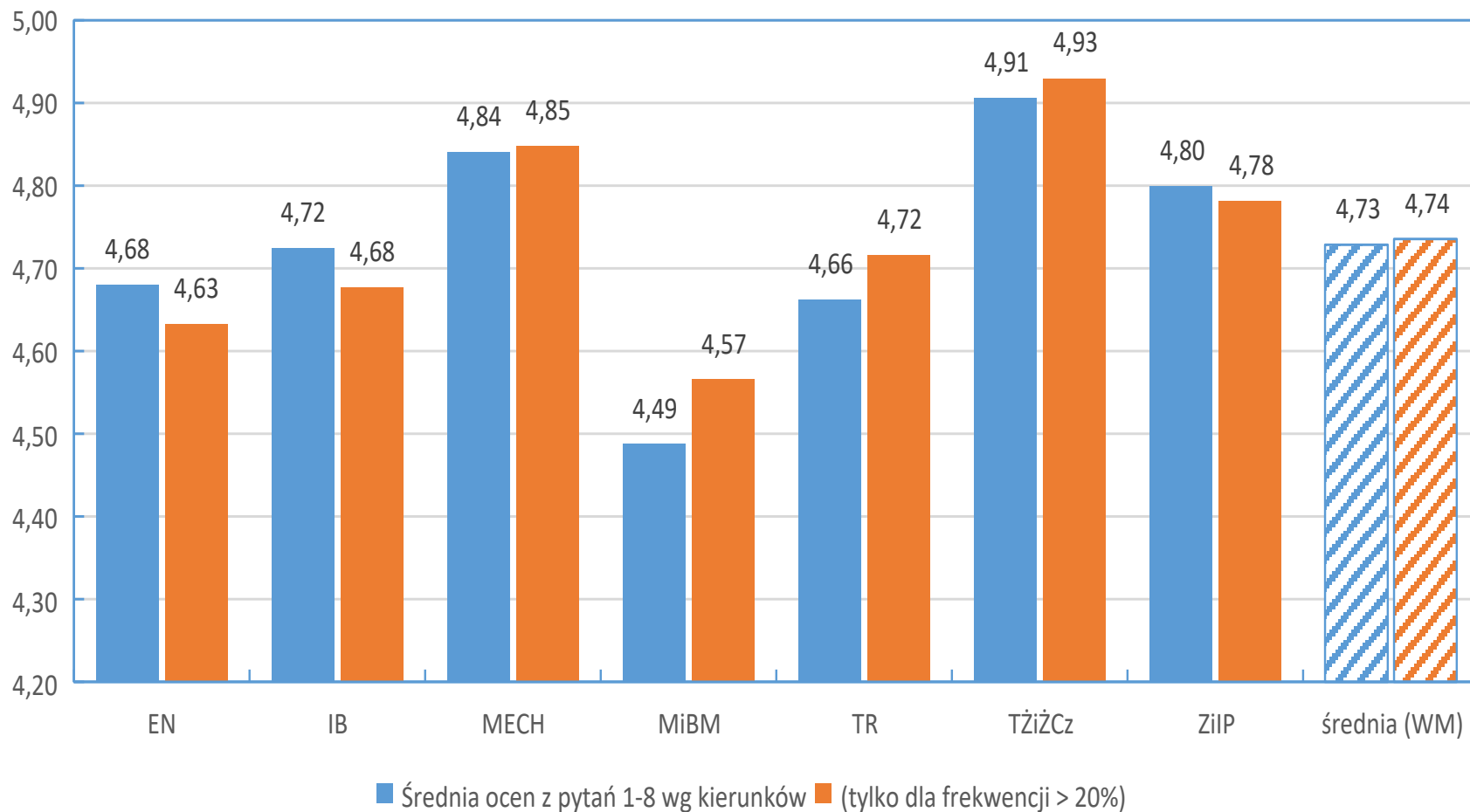
# **SEMESTR LETNI**

# Liczba ocenionych pracowników prowadzących zajęcia na wszystkich kierunkach prowadzonych na Wydziale Mechanicznym w semestrze letnim w roku akademickim 2020/2021

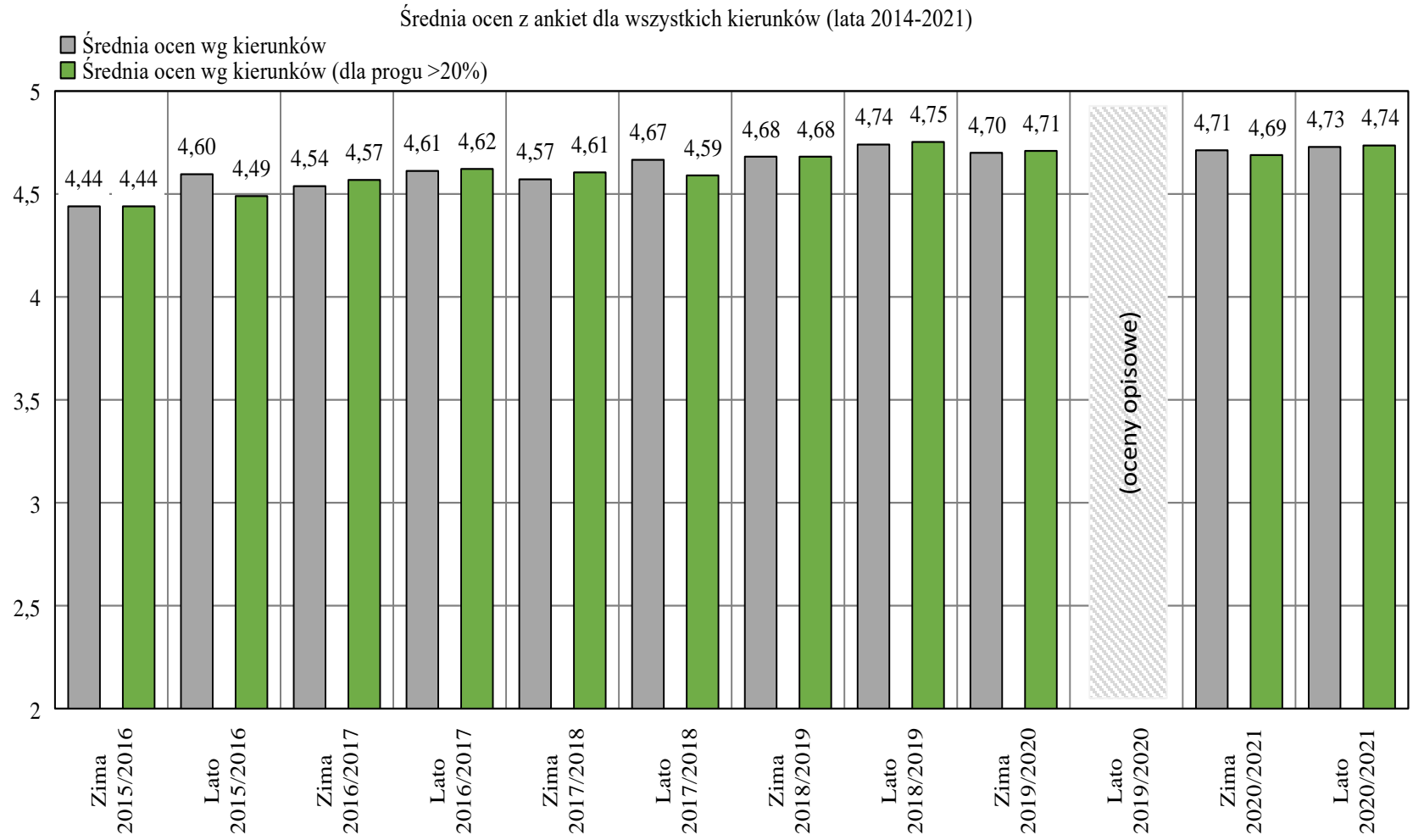
Liczba nauczycieli poddanych ankietyzacji wg kierunków



# Ocena pracowników Wydziału Mechanicznego prowadzących zajęcia na wszystkich kierunkach w semestrze letnim w roku akademickim 2020/2021

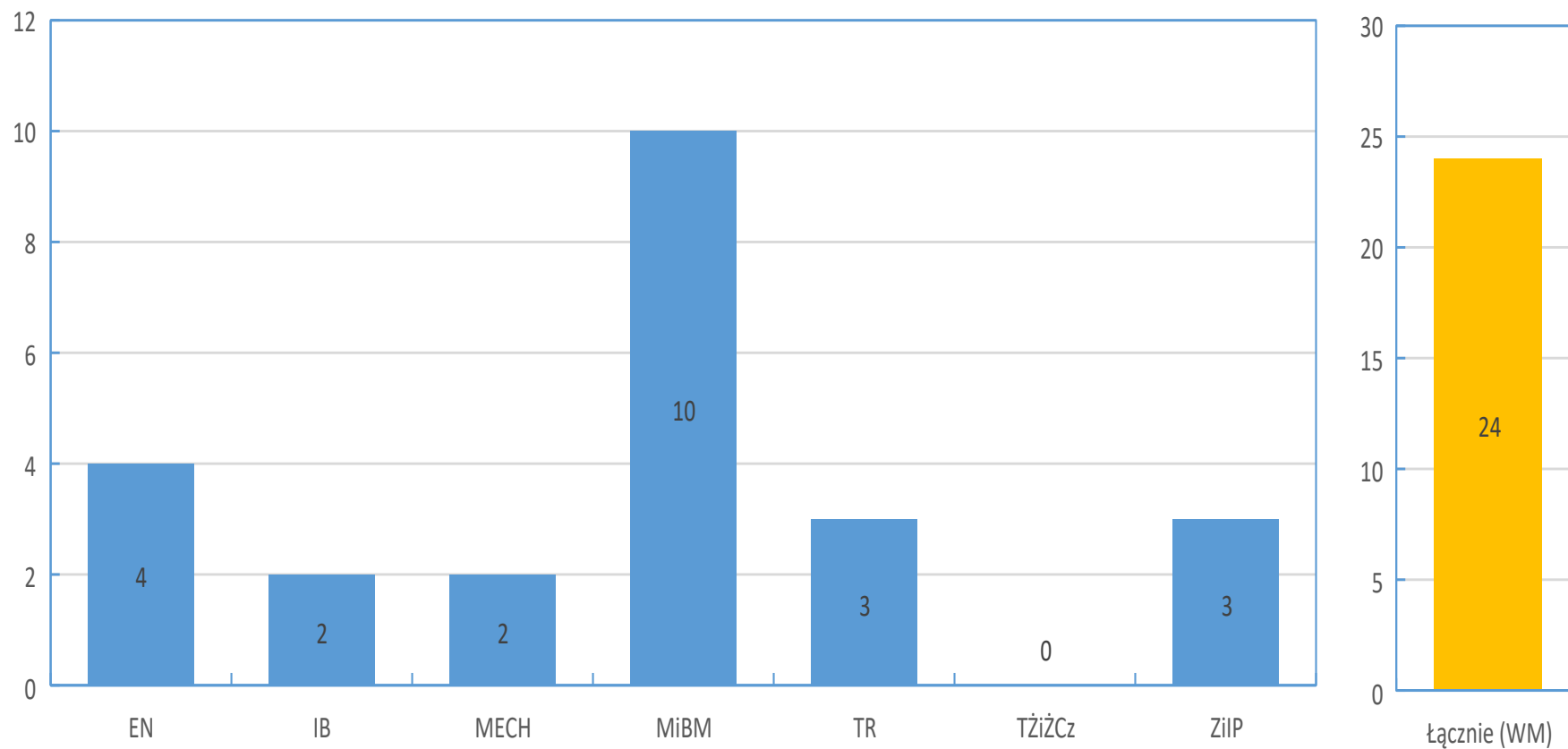


# Ocena pracowników Wydziału Mechanicznego prowadzących zajęcia na wszystkich kierunkach w latach 2015- 2021



# Zestawienie liczby nauczycieli ocenionych w semestrze letnim 2020/2021 poniżej 3,5

Liczność ocen ze średnią < 3,5

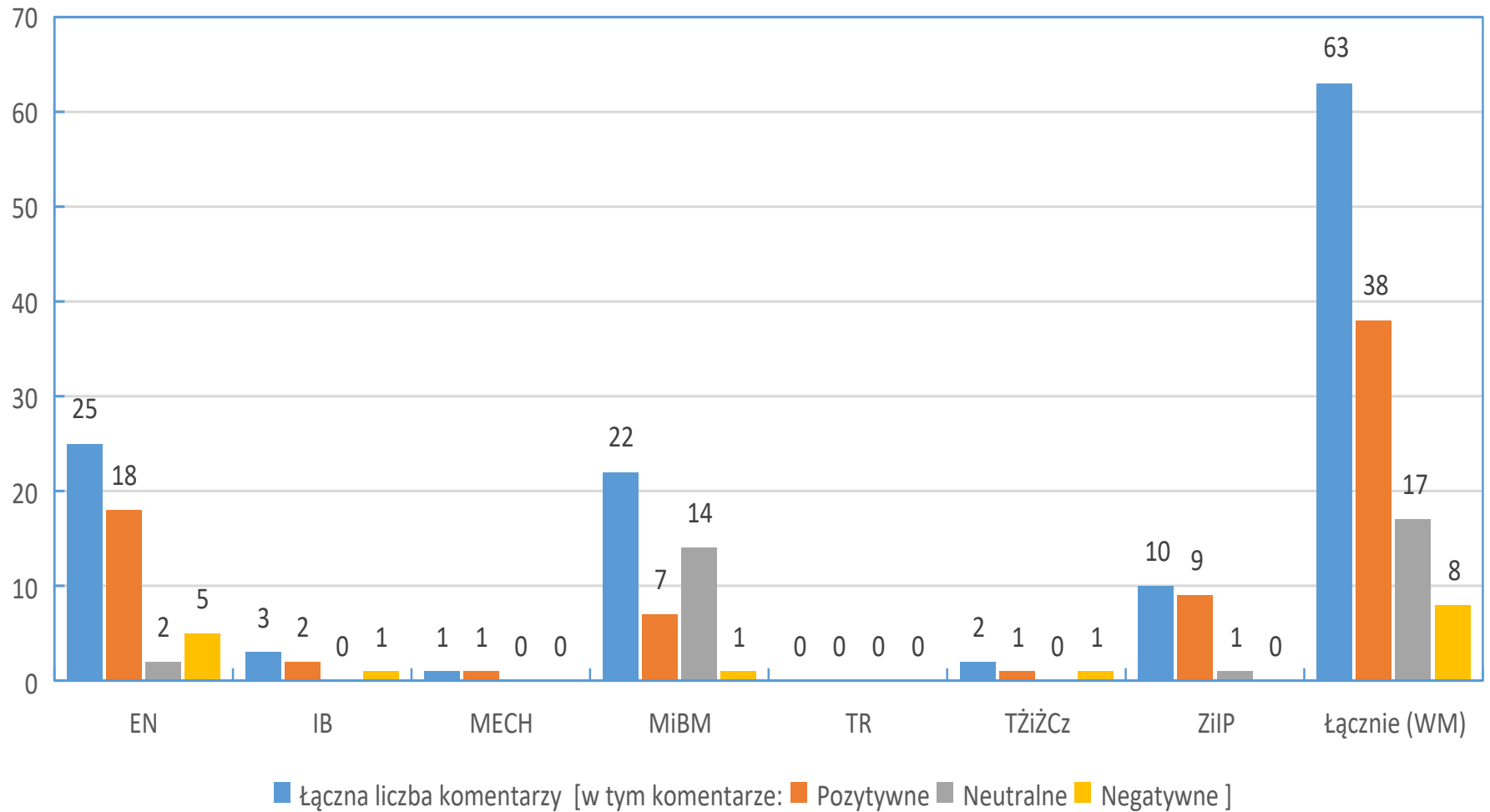


# Ocena zajęć prowadzonych na Wydziale Mechanicznym w semestrze letnim w roku akademickim 2020/2021

Pytanie:	Średni wynik z ankiety przedmiotowej (wg kierunków)							Średnia wg pytania
	EN	IB	MECH	MiBM	TR	TŻiŻCz	ZiIP	
1. Jak oceniasz jakość informacji o przedmiocie, treściach, zasadach uczestnictwa, warunkach zaliczenia, które prowadzący zajęcia powinien przedstawić na początku semestru?	4,73	4,75	4,85	4,64	4,82	4,96	4,80	4,79
2. Jak oceniasz przestrzeganie ustalonych na początku zajęć warunków zaliczenia i realizacji zapowiedzianych treści programowych w czasie całego semestru?	4,73	4,81	4,83	4,65	4,77	4,93	4,83	4,79
3. Jak oceniasz dostępność prowadzącego w czasie konsultacji?	4,75	4,70	4,89	4,51	4,67	4,96	4,87	4,76
4. Jak oceniasz sposób komunikowania się ze studentami?	4,65	4,70	4,84	4,46	4,64	4,88	4,80	4,71
5. Czy sposób prowadzenia zajęć motywuje do samodzielnej pracy i twórczego myślenia?	4,52	4,65	4,77	4,25	4,45	4,84	4,76	4,61
6. Czy masz poczucie przydatności przekazywanej wiedzy i nabywanych umiejętności?	4,56	4,63	4,82	4,26	4,44	4,85	4,75	4,61
7. Jak oceniasz regularność zajęć i punktualność prowadzącego?	4,81	4,84	4,88	4,67	4,77	4,96	4,87	4,83
8. Jak oceniasz metody i sposób realizowania zajęć, w tym w formie online, oraz wykorzystane narzędzia dydaktyczne (np. materiały wizualne, narzędzia komputerowe) przez prowadzącego?	4,70	4,70	4,84	4,46	4,73	4,87	4,73	4,72
<b>Średnia:</b>	4,68	4,72	4,84	4,49	4,66	4,91	4,80	—
<b>Łączna średnia (WM)</b>								<b>4,73</b>



# Zestawienie liczby komentarzy



# **ANKIETYZACJA ABSOLWENTÓW**

# Ankietyzacja absolwentów

Monitorowanie Losów Zawodowych Absolwentów zgodnie z Zarządzeniem Rektora 42/2020) od roku 2020 jest wykonywane przez Biuro Karier i Promocji Edukacji na podstawie **Ogólnopolski System Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów** szkół wyższych: <http://absolwenci.nauka.gov.pl/>.

# Ankietyzacja absolwentów (uzyskanie dyplomu w 2019 roku – ZUS)

Kierunek	Mierniki sytuacji rynkowej absolwentów	
	Czas poszukiwania pracy	Osiągnięte wynagrodzenie (S/N)
	Średni czas od uzyskania dyplomu do podjęcia pierwszej pracy (miesiąc) (S/N)	
MiBM I	Brak danych/ 0	Brak danych/ ~5 100
MiBM II	Brak danych/ 0	Brak danych/ ~4 600
TŻiŻC I	~ 2 / brak danych	~2 300 / brak danych
TŻiŻC II	Brak danych	
Transport I	~ 3 / brak danych	~2 500 / brak danych
Energetyka I	~ 4 / brak danych	~2 500 / brak danych
Energetyka II	Brak danych	
ZiIP I	Brak danych	
ZiIP II	Brak danych	
Mechatronika I	Brak danych	
Mechatronika II	~ 1 / brak danych	~3 200/ brak danych
Inżynieria biomedyczna	Brak danych	

# **HOSPITACJA ZAJĘĆ**

# Raport z hospitacji zajęć dydaktycznych

	Liczba zaplanowanych przez Radę Wydziału hospitacji	Liczba przeprowadzonych hospitacji	Liczba hospitacji interwencyjnych	Wynik
semestr zimowy 2020/21	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	Pozytywne - 12
semestr letni 2020/21	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	Pozytywne – 13 Negatywne - 2

## Skład zespołu hospitującego:

- Pełnomocnik Dziekana ds. Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia,
- Dziekan (Prodziekan),
- bezpośredni przełożony hospitowanego nauczyciela akademickiego (kierownik katedry).

## Najczęściej notowane uwagi w protokołach pohospitacyjnych:

- Zbyt szybkie tempo przekazywanych informacji;
- Weryfikacja wykorzystania czasu zajęć;
- Zwiększenie pracochłonności wykonywanych ćwiczeń;
- potrzeba weryfikacji i poprawy niewłaściwie zapisanych sposobów weryfikacji efektów uczenia na karcie kursu;

# **MOBILNOŚĆ STUDENTÓW**

# Mobilność studentów i doktorantów

Pełnomocnik Rektora ds. Programu CEEPUS **dr hab. inż. Krzysztof Rokosz,**  
**prof. Uczelni**

W roku akademickim 2020/2021 w ramach Erasmus+:

- wyjazdy szkoleniowe – pracownicy: 2 osoby;
- przyjazdy dydaktyka – studenci: 11 osób;

W roku akademickim 2020/2021 w ramach Ceepus:

- przyjazdy – studenci: 4 osoby;



**STUDENCI**

**Z**

**NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIĄ**

# Sytuacja studentów z niepełnosprawnością

Analizę i monitorowanie sytuacji studentów niepełnosprawnych przeprowadza **dr hab. inż. Agnieszka Kułakowska, prof. Uczelni** (Pełnomocnik Dziekana ds. Studentów Niepełnosprawnych).

W roku akademickim 2020/2021 na Wydziale studiowało **13 studentów/doktorantów** z orzeczeniem o niepełnosprawności, w tym **7 osób** na studiach **stacjonarnych**, **4 osoby** na **niestacjonarnych**, **2 osoby** na **studiach doktoranckich**, w tym **I stopień – 10 osób; II stopień – 1 osoba; doktoranci - 2 osoby.**

W większości przypadków **niepełnosprawność** studentów/doktorantów ma **charakter lekki (6 osób), umiarkowany (5 osób) i 2 studentów o niepełnosprawności znacznej.**

# **POMOC MATERIALNA**

# Przyznane stypendia

Rodzaj stypendium	Liczba przyznanych stypendiów	
	semestr zimowy 2020/2021	semestr letni 2020/2021
socjalne	38	32
w tym socjalne o zwiększonej wysokości	21	16
dla osób niepełnosprawnych	14	14
stypendium rektora	64	53
zapomogi	-	-

# **KOŁA NAUKOWE**

# Działające przy Wydziale koła naukowe

1. Studenckie Koło Naukowe **ElektroEnergia** (opiekun dr inż. Konrad Zajkowski);
2. Koło Naukowe **Konstruktorów i Programistów CNC** (opiekun dr inż. Wojciech Musiał) - od 20.04.2021 zawieszono;
3. Studenckie Koło Naukowe Logistyki **LOGTECH** (opiekun dr inż. Krzysztof Kukielka) (*rozbudowa stanowiska dydaktycznego elastycznego systemu produkcyjnego; Festiwal nauki*);
4. Studenckie Koło Naukowe **FOODING** (opiekun dr hab. inż. Tomasz Rydzkowski) (*budowa stanowiska badawczego instalacja systemu chłodzenia i oświetlenia UVA i UVB; Kontynuacja badań nad wpływem wód morskich na degradację kompozytów WPC; Wpływ procesu obkurczania folii na zmiany przechowalnicze żywności*);
5. Studenckie Koło Naukowe Automatyki **DELTA** (opiekun dr hab. inż. Dariusz Tomkiewicz, mgr inż. Lesław Wilk) - od 20.04.2021 zawieszono;
6. Studenckie Koło Naukowe **INŻYNIER** (opiekun prof. dr hab. inż. Krzysztof Rokosz) - od 8.03.2021 zawieszono;
7. Studenckie Koło Naukowe „**Receptor**” (opiekun dr inż. Monika Sterczyńska);
8. Studenckie Koło Naukowe **BEZ OPORU** (opiekun: dr inż. Sebastian Pecolt) - od 8.03.2021 zawieszono;
9. Studenckie Koło Naukowe Inżynierii Biomedycznej **ImBio** (opiekun: dr Katarzyna Mitura);

# **STUDIA PODYPLOMOWE**

# Studia poddyplomowe

- 1. Bezpieczeństwo i Higiena Pracy i Ergonomia (kierownik dr hab. inż. Anna Zawada – Tomkiewicz);**
2. Zarządzanie jakością w przedsiębiorstwie – Menadżer Jakości w przemyśle spożywczym (kierownik dr inż. Sylwia Mierzejewska);
3. Odnawialne Źródła Energii (kierownik dr inż. Kazimierz Sławiński);
4. Poradnictwo żywieniowe z elementami gastronomii (kierownik dr inż. Sylwia Mierzejewska);





# Analiza i ocena procesu dydaktycznego za rok akademicki 2020/2021

Posiedzenie Rady Wydziału,  
23 listopad 2021



**DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ**